

وزارة المعارف العمومية

القناتيون في مصر

وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص

وضعه بالأجنبية وترجمه إلى العربية

الدكتور حسن إبراهيم حسن

دبلوم المعلمين العليا

وليسانس في العلوم التاريخية والجغرافية ، ودكتور في الآداب (الجامعة المصرية)
ودكتور في الفلسفة (Ph. D.) ، ودكتور في الآداب (D. Litt.) (في التاريخ الاسلامي) جامعة لندن
وعضو الجمعية الاسيوية الملكية بانجلترا (M. R. A. S.)
رأساذ التاريخ المساعد بكلية الآداب بالجامعة المصرية

اعتمدت جامعة لندن هذه الرسالة لدرجة الدكتوراه في الآداب

راجع الترجمة

حضرتنا محمد أحمد حسونة افندي وزكي محمد المهندس افندي

المفتشان بوزارة المعارف

حقوق الترجمة ونشرها محفوظة للوزارة

المطبعة الأميرية بالقاهرة

١٩٣٢

وزارة المعارف العمومية

الفاطميون في مصر

وأعمالهم السياسية والدينية بوجته خاص

وضعه بالانجليزية وترجمه الى العربية

الدكتور حسن ابراهيم حسن

دبلوم المعلمين العليا

وليسانسيه في العلوم التاريخية والجغرافية ، ودكتور في الآداب (الجامعة المصرية)
ودكتور في الفلسفة (Ph. D.) ، ودكتور في الآداب (D. Litt.) (في التاريخ الاسلامي) جامعة لندن
وعضو الجمعية الاسيوية الملكية بانجلترا (M. R. A. S.)
وأستاذ التاريخ المساعد بكلية الآداب بالجامعة المصرية

اعتمدت جامعة لندن هذه الرسالة لدرجة الدكتوراه في الآداب

راجع الترجمة

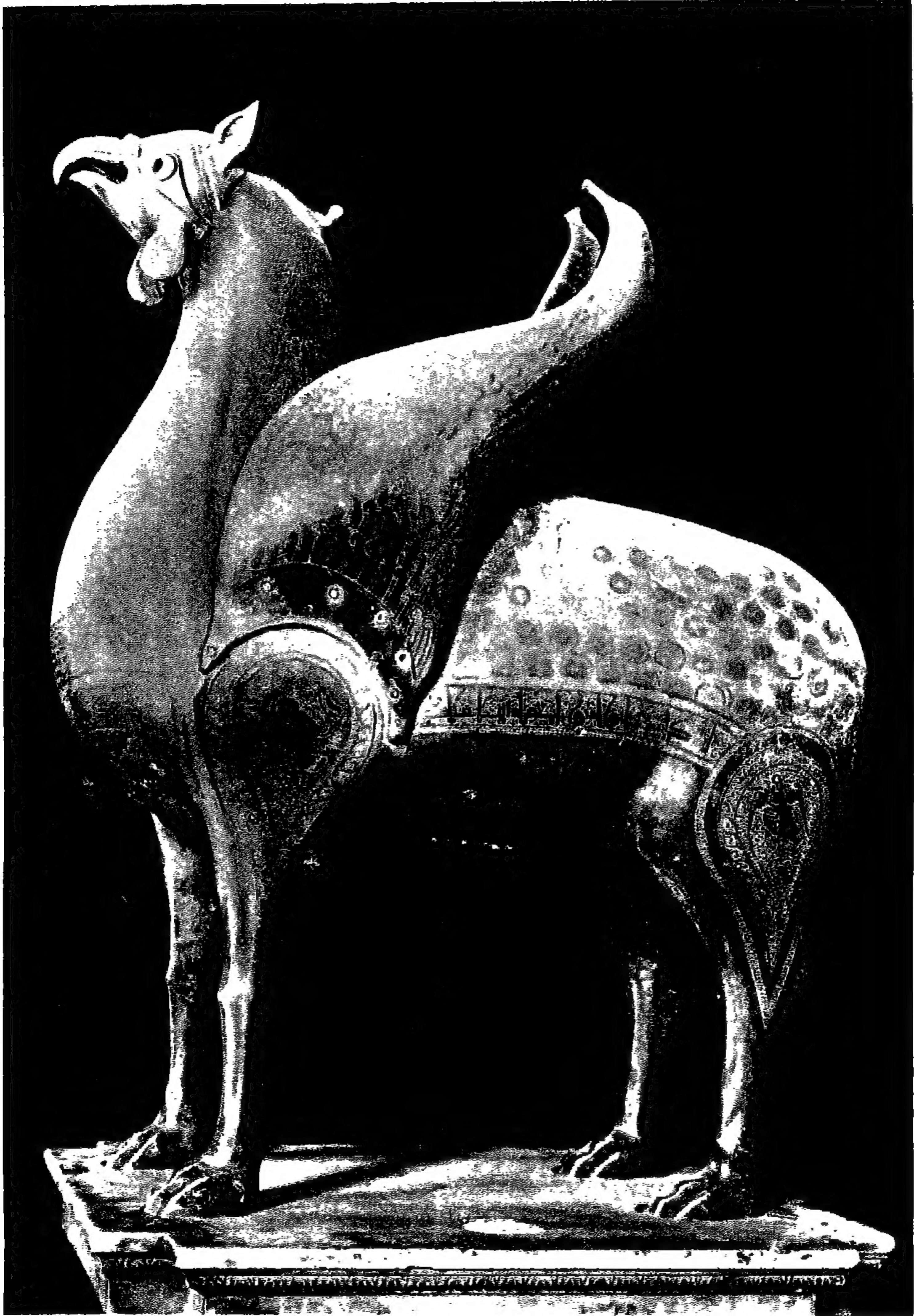
حضرتا محمد أحمد حسونة أفندي وزكي محمد المهندس أفندي

المفتشان بوزارة المعارف

حقوق الترجمة ونشرها محفوظة للوزارة

المطبعة الأميرية بالقاهرة

١٩٣٢



تمثال للعنقاء من الشبهان (البرونز)

تصدير الكتاب

من كلمة للرحوم السير توماس أرنولد

ان الرسالة التي تقدم بها الدكتور حسن ابراهيم حسن لامتحان درجة الدكتوراه في الآداب (D. Lit.) بجامعة لندن ، أكسبته أقصى ما يمكن من إطراء الممتحنين المعينين من قبل الجامعة ، الذين عدوها مجهودا نادرا للنظير. وقد اشتملت هذه الرسالة على بحث تام مفصّل عن الدولة الفاطمية ، وأسباب قيامها وسقوطها ، وأعمالها السياسية والدينية ، وكذا نظام الحكومة والادارة ، ومواردها المالية ، وحكامها ، وساستها وشعرائها . وقد اعتمد على دراسة عميقة للمصادر الأصلية الكثيرة التي لا توجد أحيانا إلا مخطوطة . ولتحقيق الغاية المنشودة من جمع مصادر هذه الرسالة ، كان لزاما على الدكتور حسن أن يطلع على المخطوطات بمكاتب برلين ، والقاهرة ، وليدن ، ولندن ، واكسفورد ، وباريس . ولا يكاد يخلو أى باب من أبواب هذا الكتاب من إضافة مباحث علمية طريفة ، تضيء الطريق للباحثين في آثار الدولة الفاطمية . ولا ريب في أن الكتاب يُعتبر أعظم وثيقة ظهرت في هذا الموضوع إلى الآن . وتجلّى فيه قدرة المؤلف العلمية ومزله الأدبية اللتان امتاز بهما في كل كتابه ، كما تظهر أحكامه السديدة بأجلى بيان في كشف كثير من المسائل الخفية المعقدة .

لندن في ١٤ مارس سنة ١٩٢٨

كلمة شكر

إنى لمدين بالشكر الجزيل لأستاذى الجليل المرحوم السير توماس أرنولد (Sir Thomas W. Arnold) ، طيب الله ثراه . فقد حظيت بالانتماء اليه والسير وراء إرشاداته العملية أثناء وجودى بالبحر . وكان غفر الله له عمدة المستشرقين الانجليز فى التاريخ الاسلامى . فلا غرو إذا أحدث موته الفجائى فى شهر يونيه سنة ١٩٣٠ خسارة فادحة للعلم والمشتغلين باللغة العربية والتاريخ الاسلامى بوجه خاص .

كذلك أوجه خالص شكرى لحضرة صاحب السعادة عبد الفتاح صبرى باشا وكيل وزارة المعارف الذى يرجع اليه الفضل فى نشر هذا الكتاب ، والى حضرة الأستاذ الدكتور أحمد ضيف وحضرة الأستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار لتفضلهما بقراءته ، وحضرة الأستاذ حسن الهوارى أمين دار الآثار العربية لما قدمه من المساعدة فى اختيار ومصف صور الكتاب .

القاهرة فى ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٣١

محتويات الكتاب

صفحة	
ج	تصدير الكتاب
د	كلمة شكر
ك	تحليل الكتاب
من	مقدمة الكتاب
ت	الخلفاء الفاطميون مرتبة أسماؤهم حسب مدد حكمهم
ا	بحث في مصادر الكتاب
٢	١ — المصادر التاريخية التي ألفت في عصر الفاطميين
٢	(أ) العصر الأول
١٣	(ب) « الأخير
١٥	٢ — عصر الأيوبيين
١٦	٣ — « المالِك

الباب الأول

حركة الشيعة الى قيام الدولة الفاطمية

٢١	١ — الدعوة الشيعية في عهد الخلفاء الراشدين
٢٧	استيلاء الولايات الاسلامية
٣٠	عقيدة ابن سبأ الشيعية والوهية على
٣١	٢ — الدعوة السرية للهاشميين أيام بني أمية
٣٣	ابن الزبير وابن الحنفية
٣٤	المختار والكيسانية
٣٨	٣ — الدعوة السرية للعباسيين أيام بني أمية
٤٣	٤ — « للعلوين أيام الدولة العباسية
٤٤	الامامية والاسماعيلية
٤٥	ثورة محمد و ابراهيم في الحجاز والعراق
٤٧	٥ — فشل هذه الدعوة في الشرق وانتقالها الى الغرب (شمال افريقية)
٥٠	٦ — الأسباب التي مهدت السبيل لنجاح الدعوة الشيعية في المغرب
٥٠	(أ) البعد عن السلطة المركزية في بغداد
٥١	(ب) جهل البربر وعدم استعدادهم لمضادة الاسلام في بغداد
٥٢	(ج) بنفص الولاة لفرضهم الضرائب القادحة

(و)

صفحة	
٥٣	٧ — نجاح هذه الدعوة في شمال افريقية ...
٥٣	(أ) رحيل أبي عبد الله الشيعي الى بلاد المغرب ...
٥٧	(ب) رحيل عبيد الله المهدي الى بلاد المغرب ...
٥٩	(ج) أبو عبد الله ونجاحه في فتوحه ...
٦٠	(د) انطلاق عبيد الله من مجلجاسة ...
٦٠	(هـ) قتل المهدي زمام الحكم ...
٦١	(و) أبو عبد الله يلاقى مالا فاه أبو مسلم ...

الباب الثاني

وصول الفاطميين الى مصر

٦٣	١ — من هم الفاطميون ؟ ...
٦٣	(أ) آراء طائفة من مؤرخي القريحة ...
٦٥	(ب) رأى الطاعنين في صحة النسب ...
٦٦	تأييد القرمس للعلويين ...
٦٧	كيف سار عبد الله بن ميمون في تحقيق أغراضه ؟ ...
٧٠	(ج) أقوال المثبتين لصحة النسب ...
٨٠	٢ — أهمية مصر للدعوة الشيعية ...
٨٠	(أ) موقع مصر الجغرافي بين الشرق والغرب ...
٨٨	(ب) صلاح مصر للدعوة الشيعية ...
٩٢	تولية كافور حكم مصر ...
٩٤	محاولة المعز الاستيلاء على مصر . تلقى الأهليين دعاته بالقبول ...
٩٥	الاضطراب والفوضى في عهد كافور ...
٩٦	مصر بعد وفاة كافور ...
٩٧	عجز بغداد عن ارسال الجيوش ...
٩٧	(١) الهجوم على بغداد من الشرق ...
٩٩	(٢) إغارة البيزنطيين على الولايات العباسية وعيبتهم بها ...
١٠١	عبور الإغريق القرات ...
١٠١	٣ — الأحوال التي ساعدت على استقرار سلطان الفاطميين في مصر وفي الشرق عقب غزوهم مصر ...
١٠١	إعداد المعز المعدات لفتح مصر ...

(ز)

٤ — اختيار مصر مقرا لدعوة الشيعة لوفرة ثروتها وقربها من الأمصار الإسلامية	١٠٤
رحيل جوهر الى مصر	١٠٥
تأسيس القاهرة	١١١
استقرار سلطان الفاطميين في الشام والحجاز	١١٢
رحيل المعز الى مصر	١١٤

الباب الثالث

تنظيم الدعوة الفاطمية في مصر : الدعاية العلمية

خطوات الفاطميين لنشر دعوتهم	١١٧
١ — الدعوة الفاطمية في المساجد	١١٩
(أ) الدعوة الفاطمية في الجامع العتيق	١١٩
(ب) » في جامع ابن طولون	١٢٣
(ج) » في الجامع الأزهر	١٢٤
(د) » في المساجد الأخرى	١٢٩
(١) في مسجد الحاكم	١٢٩
(٢) في جامع راشده	١٣٠
(٣) » المقس	١٣٠
٢ — الدعوة الفاطمية في مكتبة القصر	١٣٣
دار العلم	١٣٧
التعليم الفاطمية في القصر	١٤٢

الباب الرابع

الدعاية الأدبية

تشجيع الشعراء والعلماء والكتاب بالصلوات والمناصب	١٥١
١ — الكتاب والعلماء	١٥١
٢ — الشعراء	١٥٢
(أ) الشعراء في الصدر الأول من عهد الفاطميين (٣٦٢ — ٤٦٦ هـ ٩٧٢ — ١٠٧٣ م)	١٥٢
(١) الشعراء في عهد المعز ٣٤١ — ٣٦٥ هـ (٩٥٢ — ٩٧٥ م)	١٥٢
(٢) » » العزيز والحاكم ٣٦٥ — ٤١١ هـ (٩٧٥ — ١٠٢١ م)	١٥٧
(٣) » » الظاهر ٤١١ — ٤٢٧ هـ (١٠٢١ — ١٠٣٥ م)	١٦٠
(ب) الشعراء في الشطر الأخير من أيام الفاطميين ٤٦٦ — ٥٦٧ هـ (١٠٧٣ — ١١٧١ م)	١٦٢
(١) الشعراء بين سنتي ٤٨٦ و ٥٤٩ هـ (١٠٩٣ — ١١٥٤ م)	١٦٤
(٢) » » ٥٤٩ و ٥٦٧ هـ (١١٥٤ — ١١٧١ م)	١٦٩
عمارة اليمنى	١٧٤

الباب الخامس

الندوة السياسية

صفحة

استاد المناصب الى التشيعين خاصة . عمل الفاطميين على حل المصريين على اعتناق المذهب الفاطمى	١٧٩
١ — استاد المناصب العالية للتشيعين	١٨١
٢ — جباية الخراج	١٨٣
٣ — الوزير	١٨٤
٤ — حالة مصر الداخلية	١٨٥
٥ — قاضى القضاة	١٨٨
٦ — تضاؤل نفوذ القاضى	١٩٠
٧ — قانون الوراثة فى عهد الفاطميين	١٩٣

الباب السادس

سياسة الفاطميين للمصريين

١ — سياسة الفاطميين للنصارى واليهود	١٩٩
٢ — » » مع أهل السنة	٢١٨
٣ — » » مع المصريين عامة	٢٢٥

الباب السابع

ثروة مصر - صلات الخلفاء

١ — مصادر ثروة مصر	٢٢٣
٢ — عرش الخلفاء الفاطميين	٢٣٤
٣ — هبة جوهر للعرش	٢٣٤
٤ — الكسوة التى عملها المعز للكعبة	٢٣٥
٥ — دار الوزير ابن كلثوم وثروته	٢٣٦
٦ — ثروة الوزراء فى العهد الأخير من أيام الفاطميين	٢٤٠
٧ — ثروة الخلفاء الفاطميين ويسرهم	٢٤٤
(أ) جامع القراة	٢٤٥
(ب) الثروة التى خلفها الحاكم	٢٤٧
(ج) زيارة ناصرى خسرو مصر	٢٤٨
(د) جبر الخليج	٢٤٩
(هـ) النفاس التى كان يحوزها الخلفاء الفاطميين فى عهد المستنصر	٢٥١
(و) النفاس التى كان يحوزها المستنصر	٢٥٣

(ط)

صفحة

- ٨ — هبات المساجد والمكاتب ٢٦٠
- (أ) هبات المساجد ٢٦٠
- (ب) » المكاتب ٢٦١
- ٩ — هبات الخلفاء ٢٦٢

الباب الثامن

مظاهر الأبهة والجلال لخليفة في صلاة الجمعة والأعياد والولائم

- ١ — قاعة الذهب ومجلس الملك ٢٦٩
- ٢ — المناظر وليالى الوقود ٢٧١
- ٣ — توديع الحملات الحربية ٢٧٣
- ٤ — العقائد الفاطمية ٢٧٣
- ٥ — دعوى الحاكم الألوهية ٢٧٧
- ٦ — سياسة الفاطميين الدينية في عهد الأمر ٢٧٩
- ٧ — صلاة الجمعة ٢٨١
- ٨ — الأعياد والولائم ٢٨٤
- (أ) الأعياد ٢٨٤
- (ب) الولائم ٢٨٦
- ٩ — ممات العيدين ٢٨٦
- (أ) عيد الفطر ٢٨٦
- (ب) » الأضحي ٢٨٨
- ١٠ — الأسمطة الأخرى ٢٨٩

الباب التاسع

سقوط الفاطميين وأسبابه

- ١ — حالة مصر منذ عزل رضوان الى مقتل ابن التلار ٢٩٢
- ٢ — مقتل الخليفة الظافر ٢٩٧
- ٣ — حملة شيركوه الأولى على مصر ٣٠١
- ٤ — » الثانية » ٣٠٣
- ٥ — » الثالثة » ٣٠٥
- ٦ — مقتل شاور وتقلد شيركوه الوزارة ٣٠٧

(ى)

صفحة	
٣٠٨	٧ — صلاح الدين وسقوط الفاطميين
٣٠٩	(أ) غزو الفرنجة مصر
٣١٠	(ب) غزو صلاح الدين مملكة الفرنجة في فلسطين
٣١١	(ج) حذف اسم الخليفة الفاطمي من الخطبة . وفاة العاضد وسقوط الفاطميين

الباب العاشر

الخاتمة

٣١٣	مقدار نجاح أعمال الفاطميين السياسية والدينية
٣١٧	مصادر الكتاب

فهارس الكتاب

١ — الاعلام :

٣٣١	(أ) أسماء الرجال
٣٤٣	(ب) أسماء النساء
٣٤٤	٢ — الأماكن
٣٤٩	٣ — المصادر
٣٥٣	٤ — النبات والحيوان والمعادن . ويشمل الكلمات التي تدل على حوادث تاريخية هامة
٣٥٩	٥ — الآيات القرآنية
٣٦٠	٦ — الخرائط التاريخية
٣٦١	٧ — الصور
٣٦٣	ذيل بوصف صور الكتاب

الفاطميون في مصر وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص

تحليل الكتاب

الباب الأول :

. بحث في تاريخ الدعوة الشيعية إلى قيام الدولة الفاطمية في شمال إفريقية : إبتداء الدعوة الشيعية في خلافة عثمان بن عفان ، ومتابعة انتشارها أيام الدولة الأموية ، وتحويل حق الإمامة من العلويين إلى العباسيين ، وما كان هنالك من العداء المشترك بين هؤلاء وأولئك بعد قيام الدولة العباسية . فشل الدعوة الشيعية وعجزها عن تأسيس إمبراطورية مستقلة للعلويين في الشرق . إنتقال هذه الدعوة إلى الغرب (شمال إفريقية) ، والأسباب التي أدت إلى نجاحها في هذه البلاد . كلمة موجزة عن الفتوح التي قام بها أبو عبد الله الشيعي في شمال إفريقية حتى تأسيس الخلافة الفاطمية .

الباب الثاني :

بحث في نسب الفاطميين ، أهمية مصر للفاطميين باعتبارها ميدانا لنشر عقائد المذهب الفاطمي ، متوخين في ذلك الكلام على النقط الآتية :

(أ) مركز مصر الجغرافي بين الشرق الذي فشلت فيه الدعوة الشيعية ، والغرب الذي نجحت فيه هذه الدعوة في تكوين إمبراطورية مستقلة .

(ب) ثروة مصر وهدوء الأمر فيها ، مع فقر غيرها من الولايات الإسلامية في الشرق واضطراب أمورها .

(ج) الأحوال التي ساعدت على استقرار سلطان الفاطميين في مصر وفي الشرق عقب غزوهم لمصر .

(د) ولأجل هذا عني الفاطميون عناية خاصة بجعل مصر موطن الدعوة الشيعية بدلا من إفريقية الشمالية .

الباب الثالث :

الدعاية العلمية : الفاطميون وتنظيم الدعوة الشيعية — الدينية والسياسية — في المساجد والمكاتب ، حتى أصبح قصر الخليفة الفاطمي مركزا لهذه الدعوة التي قامت تحت إشراف داعي الدعوة وتابعيه من الدعاة ، يؤيدهم في ذلك الخلفاء الفاطميون أنفسهم .

الباب الرابع :

الدعاية الأدبية : الدور الذي لعبه الشعراء والكتاب والعلماء في نشر الدعوة الفاطمية ، وتأثير العطايا التي كان يجزلها الخلفاء الفاطميون ووزرائهم وغيرهم من رجال دولتهم في نفوس العلماء وبخاصة الشعراء . وسنفرد لكل عصر من عصور الخلفاء الفاطميين بابا خاصا ، ثم نتناول الكلام على كل باب من هذه الأبواب تفصيلا .

الباب الخامس :

الدعاية السياسية : قصر أمور الولاية على المتشيعين ، الطرق التي سار عليها الفاطميون لتحويل المصريين الى المذهب الفاطمي ، فشل هذه الدعوة المحتوم ، وعلى الأخص في بداية حكم الفاطميين ، زوال معالم المذهب السني وتقاليد تدرجها . قانون الوراثة في عهد الفاطميين .

الباب السادس :

سياسة الفاطميين للمصريين :

(أ) سياسة الفاطميين مع النصارى واليهود .

(ب) سياسة الفاطميين مع أهل السنة ، تحوّل طائفة الموظفين المصريين الى المذهب الفاطمي ، حتى لقد أدت رغبة الناس في الحصول على المناصب وخوفهم من القوانين الجائرة التي سنّها الفاطميون ضد غير الشيعيين الى تحوّل بعض أهل السنة وجماعة من غير المسلمين الى المذهب الفاطمي .

(ج) سياسة الفاطميين مع الأهليين عامة .

الباب السابع :

ثروة مصر ، صلات الخلفاء : مصادر ثروة مصر ، سرير الخلفاء الفاطميين ، هدية جواهر للخليفة المعز ، كسوة الكعبة ، وصف قصر الوزير ابن كَلَس ومقدار الثروة التي خلفها (باعتبارها مثلاً من أمثلة الوزراء في الصدر الأول من أيام الفاطميين) . الدور الذي لعبه الوزراء في الأعمال السياسية والدينية زمن الفاطميين . وصف الثروة التي خلفها الوزير الأفضل بن بدر الجمالي (باعتبارها مثلاً من أمثلة الوزراء في العهد الأخير من أيام الفاطميين) . وصف ثروة الخلفاء الفاطميين وما تمتعت به البلاد في عهدهم من يسر ورخاء : مسجد القرافة ، الثروة التي خلفها الخليفة الحاكم ، ناصري خسرو ووصفه رخاء مصر في عهد الفاطميين ، ناصري خسرو ووصف الاحتفال بوفاء النيل في عهد الخليفة المستنصر ، ممتلكات الخلفاء الفاطميين ، ممتلكات المستنصر ، ممتلكات العاضد آخر الخلفاء الفاطميين ، هبات الخلفاء لاساجد ودور الكتب ، عطاياهم لكبار رجال الدولة .

الباب الثامن :

مظاهر الأبهة والجلال للخليفة الفاطمي في صلاة الجمعة والأعياد والولائم . علامات الإكبار نحو الخلفاء ، ما كان يحاط به شخص الخليفة من مظاهر العظمة والإكبار إذا ما تصدر مجلس الدولة أو جلس في منظرته . عقائد المذهب الفاطمي ، وما كان من ادعاء الخلفاء الإحاطة ببعض صفات الله ، أو بأن الطبيعة الإلهية قد حلت فيهم . صلاة الجمعة . كلمة عن مظاهر الجلال التي كانت تحيط بالخلفاء وميلهم إلى الجود والكرم رغبة في جذب الناس إلى اعتناق مذهبهم . الاحتفال بأعياد الدولة والاشادة بذكورها بإقامة الولائم الفانخرة ، وإجزال العطايا من الملابس والمساكن والطعام .

الباب التاسع :

سقوط الدولة الفاطمية وأسبابه : وصف مجمل لمركز مصر في عهد الخليفين الأخيرين من خلفاء الفاطميين ، بحث في الأحوال التي أدت إلى تدخل نور الدين والصلبيين في أمور مصر الداخلية ، وما تبع ذلك من تأسيس الدولة الأيوبية .

الباب العاشر :

مقدار نجاح الدعوة الفاطمية — السياسية والدينية — في مصر والشرق . كيف أدت هذه السياسة إلى إقامة الخطبة للخليفة الفاطمي في بغداد .

مقدمة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

لقد تناولت في بحثي هذا وعنوانه :

الفاطميون في مصر ، وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص

The Fatimids in Egypt, considered chiefly
in connection with their Politico-Religious Activities

الأعمال التي قامت بها هذه الأسرة لنشر نفوذ الشيعة من هذه النواحي وهي : تنظيم الطقوس الدينية ، وإمداد دور الكتب الشيعية بوسائل التشجيع والتعزيد ، ونشر تعاليم الفاطميين ، ونصرة مَنْ في جانبهم من الشعراء والعلماء ، وما أدخلوه من الأنظمة في دور الحكومة ، والقوانين الشرعية ، وكذلك الأموال التي بذلوها للمساجد ودور الكتب ، ومدّ الأسبطة ، بصورة تنطوي على شيء غير قليل من الإسراف والتبذير .

وليس هناك — فيا أعلم — تاريخ خاص بتعاليم الشيعة — هذه التعاليم التي قامت على يد الفاطميين في مصر — لا في العربية ، ولا في غيرها من اللغات . ومع أن هناك شواهد لذلك في كتب التاريخ العام ، فلم يحاول أحد من المؤرخين أن يبين لنا الأمور الآتية :

أولا — كيف قام الفاطميون بتأسيس دعوتهم وتنظيمها ، وتعهّد نشرها في المساجد ودور الكتب وفي القصور ؟

ثانيا — كيف ساعدوا على نشر هذه الدعوة بتشجيعهم الشعراء والعلماء والكتّاب ، بإسناد مناصب الدولة إليهم وإجزال العطايا لهم ؟

ثالثا — كيف كانت إدارة الشؤون العامة يعهد بها للتشيعين خاصة ، ويُفصل في جميع القضايا طبقا لأحكام مذهب الشيعة ؟

رابعا — كيف ساعدت ثروة مصر الخلفاء الفاطميين على اكتساب عاطفة الأهلين ، بفضل هذه الصلات والعطايا التي كانوا يقدّمونها عليهم : من ملابس ومطعم وأموال توزع عليهم ، على ما جرت به العادة في ذلك العصر .

(ع)

كل هذه مسائل لم يتناولها أحد بالبحث ، ولم تجمع في كتاب واحد .

قال ريني ديسو (René Dussaud) في كتابه " تاريخ النصيرية ومذهبهم الديني " (1) (Histoire et Religion des Nosairis) : " كان عهد الفاطميين عهد رخاء لمصر ، كما كان عهد تسامح ديني لم يمثله الا في القليل من عصور التاريخ الاسلامي " .

ولقد اخترت هذا العصر من عصور تاريخ مصر ، لأثبت بالدليل القاطع ما تمتاز به مظاهر العهد الفاطمي في مصر . ولتحقيق الغاية المرجوة من هذا البحث ، أجهدت نفسي في مراجعة المواد المتعددة التي بها استطعت أن أوضح بعض المسائل الغامضة ، بفضل هذه المادة الغزيرة التي اهتمت اليها ، ولم تتناولها يد الطباعة بعد . يضاف الى ذلك ما وصلت اليه من المعلومات التي استقيتها من المصادر الأصلية الأخرى : تلك المصادر التي ظهرت في عالم الكتابة منذ عهد قريب .

الباب الأول :

ويتناول الكلام على تاريخ الدعوة الشيعية الى قيام الخلافة الفاطمية وتأسيسها في شمال إفريقيا . وقد استعنت على بحثه بشيء غير قليل من الكتب التي لم تطبع بعد ، والتي توجد في تأليف ابن المرتضى لدين الله أحمد بن يحيى المتوفى سنة ٣٢٥ هـ (٩٣٦ - ٩٣٧ م) ، ويحيى بن الحسين المتوفى سنة ٣٦٠ هـ (٩٧١ م) ، وشرف الدين الهادي المتوفى سنة ٦٦٥ هـ (١٢٦٧ م) ، وفي كتاب " المقفى الكبير " لتقى الدين المقرئ المتوفى سنة ٨٤٥ هـ (١٤٤١ م) . هذا عدا المصادر الأخرى المطبوعة .

الباب الثاني :

ويبحث عن نسب الفاطميين ، وعن أهمية مصر لهم لنشر عقائد مذهبهم . وقد عالجت هذا الموضوع ، مستعينا بالمعلومات التي أوردها تقى الدين المقرئ في كتابه " اتعاظ الخلفاء بأخبار الخلفاء " ، وفي " التاريخ الكبير المقفى " . كما أتتني حصلت على فوائد تذكر من غير هذين المصدرين من كثير من المصادر الهامة ، من أمثال ما كتبه أوتينا (أويحيى بن البطريق المتوفى سنة ٣٢٨ هـ (٩٤٠ م) ، وأبي عمر الكندي المتوفى سنة ٣٥٠ هـ (٩٦١ م) ، وعريب بن سعد القرطبي المتوفى سنة ٣٦٦ هـ (٩٧٦ - ٩٧٧ م) ، ومسكويه المتوفى سنة ٤٢١ هـ (١٠٣١ م) ، وابن سعيد المتوفى سنة ٦٧٣ هـ (١٢٧٥ م) .

(1) (Paris, 1900, p. 49.)

(ف)

الباب الثالث :

ويبحث عن تاريخ الدعوة الفاطمية — السياسية والدينية — في المساجد والمكاتب وفي القصر .
ولهذه الرسائل التي يطلق عليها "رسائل الحاكم بأمر الله والقائم بأمر دعوته" أهمية خاصة في بحث
هذا الموضوع . هذا ، وإن تلك المعلومات التي أمدها بها المقرئ ودي ساسي (De Sacy) لا تقل
أهمية عما جاء في "رسائل الحاكم بأمر الله ... الخ" .

الباب الرابع :

ويتناول الكلام على أثر الشعراء والكتاب والعلماء في نشر الدعوة الفاطمية ، والعطايا التي
كان يبذلها الخلفاء في نفوس هؤلاء الكتاب . وقد استعنت ببعض المباحث التي لم تنشر بعد
عن شعراء مصر في عهد الفاطميين ، والتي وردت في كتاب "تريدة القصر" لعبد الدين الأصفهاني
المتوفى سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠١ م) . بيد أن ما كتبه الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ (١٠٣٧ م) ،
وأبو العلاء المعري المتوفى سنة ٤٤٩ هـ (١٠٥٧ م) ، وعمارة اليماني المتوفى سنة ٥٦٩ هـ (١١٧٤ م) ،
وياقوت الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ (١٢٢١ م) ، وابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ (١٢٨١ م) ،
ليس أقل شأنًا مما كتبه عماد الدين الأصفهاني في هذا الموضوع .

الباب الخامس :

وفيه نوضح بالدليل كيف كانت أمور الدولة تُقصر على المتشيعين . وانتفعت في بحثه بشيء كثير
من المباحث التي في مخطوطات ابن زولاق المتوفى سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م) ، والقضاءي المتوفى
سنة ٤٥٤ هـ (١٠٦٢ م) ، والمقرئ المتوفى سنة ٨٤٥ هـ (١٤٤١ م) ، وابن حجر العسقلاني المتوفى
سنة ٨٥٣ هـ (١٤٤٩ م) . ولقد استطعت بفضل هذه المباحث أن أوضح بعض المسائل ، كحالة
أهل السنة بالنسبة إلى المتشيعين ، والفصل في القضايا وما يتعلق منها بقانون الوراثة في العهد
الفاطمي وفق نظام مذهب الشيعة .

الباب السادس :

وقد تصديت فيه للكلام على "سياسة الفاطميين للمصريين" . وحصلت في استقصائه على
آراء جديدة مستمدة من مؤلفات ابن زولاق ، والذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ (١٣٤٧ — ١٣٤٨ م) ،
ولاسيما ما يتعلق بهذا الباب من الاحتفال بعيد "الغطاس" ، وما كان من لعن الصحابة على المنابر
في أيام الجمع ، وما أحله الفاطميون بمن يذكر اسم صحابي من الصحابة ، وما حدث في عهد
الحاكم من تحريم الخروج على النساء .

الباب السابع :

وفيه بحث عن ثروة مصر ، تلك الثروة التي أعانت الخلفاء الفاطميين على أن يعطوا عطاء من لا يخشى فقرا ، لا اكتساب عاطفة الناس ومودتهم . ولقد أمدتني هذه المعلومات التي دونها الذهبي ولم تظهر في عالم النشر بعد ، بصحيفة دون فيها شوارد الأشياء التي اشتملت عليها هدية صلاح الدين الأيوبي لمتبوعه نور الدين . ومن هذه الصحيفة نتبين مقدار الثروة التي خلفها العاضد آخر الخلفاء الفاطميين . وهي بهذا الاعتبار أشبه بهاتين الصحيفتين اللتين دونهما ابن ميسر والمقریزی عن الثروة التي خلفها اثنان من الخلفاء الفاطميين غير العاضد .

الباب الثامن :

وموضوعه "مظاهر الأبهة والجلال للخليفة في صلاة الجمعة والأعياد والولائم" . وقد أمدتني الكتب التي ألفها ابن زولاق ، والرسائل المسماة "رسائل الحاكم بأمر الله" ، وكذا ما كتبه القضاعي وابن الجوزي والذهبي بمادة جديدة استعنت بها فيما كتبه عن عقائد مذهب الفاطميين . وإتنا نتبين من استقصاء هذه المصادر ، كيف أن الشعراء المتشيعين نسبوا الى الخلفاء الفاطميين منذ تأسيس دولتهم القوى التي فوق الطبيعة ، تلك القوى التي لا تكون الا الله جلت قدرته . وقد بقي هذا الاعتقاد الى عهد الخليفة المعز . ثم جاء حفيده الحاكم فاشتط فيه . وقد أمدنا المقریزی في كتابه "المقفى الكبير" بمعلومات طريفة عن السماط الذي كان يقام في عيد الفطر وعيد الأضحي .

الباب التاسع :

وفيه بحث مستفيض للأحوال التي حدثت بنور الدين والصليبيين الى التدخل في أمور مصر الداخلية ، وللأسباب التي أدت الى سقوط الدولة الفاطمية . ولقد استعنت في هذا البحث بما كتبه ابن الجوزي والذهبي ؛ كما أنني استعنت بما جاء في هذه المصادر الهامة ، من أمثال المؤلفات التي خلفها لنا عمارة اليمنى المتوفى سنة ٥٦٩ هـ (١١٧٤ م) ، وأسامة بن منقذ المتوفى سنة ٥٨٤ هـ (١١٨٨ م) ، وأبو صالح الأرمي المتوفى سنة ٦٠٥ هـ (١٢٠٨ م) ، وابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢ م) وابن شداد المتوفى سنة ٦٣٢ هـ ، وأبو شامة المتوفى سنة ٦٦٥ هـ (١٢٦٦ - ١٢٦٧ م) .

الباب العاشر :

وعنوانه " مقدار نجاح أعمال الفاطميين السياسية والدينية " . وهو بيان موجز للنتائج التي اهتمت اليها في هذا البحث . والغرض منه الوقوف على ما كان يرمى اليه الفاطميون من أعمالهم السياسية والدينية .

ولكى تكون هذه الرسالة طريقة في الموضوع الذى نحن بصدد الكلام عليه ، قمت ببحوث جمة بغية الاهتداء الى كشف حقائق طريقة في مادة التاريخ ، متوخيا في ذلك طريقة النقد البعيد عن الأغراض ، فدرست كثيرا من مخطوطات المتحف البريطانى بلندن ، والمكتبة الأهلية بباريس ، والمكتبة الملكية بالقاهرة ، والمكاتب الملحقة بجامعة برلين وليفن (في هولنده) وأكسفورد .

وكان من أثر هذا البحث والاستقراء ، أن أتبع نقل مقدار غير قليل من مسائل التاريخ أدجمته في هذه الرسالة . على أن هذا القدر ليس إلا قليلا من كثير مما نسخته من المخطوطات الكثيرة ؛ لأن بعض هذه المخطوطات لم يمدنى إلا بالتر اليسير الذى يمكن أن نسميه جديدا .

هذا ما قمت به من بحث واستقصاء للمصادر الأصلية التى لا توجد إلا بمخطوطة . أما عن غير هذه من المصادر المطبوعة ، فيحسن بى أن أشير الى ما طبع منها حديثا ، ولم ينل بعد كل عناية المؤرخين . أذكر من هذه " ديوان ابن هانئ الأندلسى " المتوفى سنة ٣٦٢ هـ (٩٧٣ م) ، وكتاب " الاشارة الى من نال الوزارة " (طبع سنة ١٩١٩) لابن منجب الصيرفى المتوفى سنة ٥٤٢ هـ (١١٤٧ م) ، و " تاريخ مصر " (طبع سنة ١٩٢٣) لابن ميسر المتوفى سنة ٦٧٧ هـ (١٢٧٨ م) ، و " اعاظ الحنفا بأخبار الخلفاء " (طبع سنة ١٩٠٨) لتقى الدين المقرئى المتوفى سنة ٨٤٥ هـ (١٤٤١ م) .

أما مؤلفا الكتابين الأول والثانى فكانا ، على ما سنوضحه بعد ، من الكتاب المعاصرين للدولة الفاطمية . ولقد كان كل من ابن ميسر الذى مات بعد سقوط الفاطميين سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) بمائة وعشر سنين ، والمقرئى الذى مات بعد ابن ميسر بنحو قرن ونصف قرن حجة دامغة في هذا الموضوع . يضاف الى ما تقدم أن المقرئى نفسه كان شيعيا متحمسا لمذهب الشيعة ، كما أنه كان ينتسب الى الفاطميين ؛ وقد وصل الى يده عدد غير قليل من كتب ألفها بعض الكتاب المعاصرين للفاطميين أنفسهم .

(د)

أما عن الكتاب المحدثين الذين كتبوا عن العصر الفاطمي ، فيجب أن نذكر كتب دي ساسي (De Sacy) و كترمير (Quatremère) و وستنفلد (Wüstenfeld) و دي غويه (De Goeje) و ستانلي لين پول (Stanley Lane-Poole) وأوليري (O'Leary) .

ولقد أمدني دي ساسي في كتابه المسمى "استعراض لديانة الدروز" (Exposé de la Religion des Druzes) الذي صدره بمقدمة عن حياة الخليفة الحاكم ، و كتابه المسمى "مذكرات لغوية عن العرب" (Chrestomathie Arabe) بشرح مستوفاة للنصوص الخاصة بمذهب الدروز ، سهلت على الموضوع الذي قمت ببحثه عن القصر واتخاذ مركزا للأعمال السياسية والدينية التي قامت على يد الفاطميين ، ذلك الموضوع الذي بنيته على أساس كتاب "رسائل الحاكم بأمر الله" .

أما كتاب وستنفلد المسمى "تاريخ الخلفاء الفاطميين" (Geschichte der Fatimiden - Chalifen) ، وهو أول ما كتب من المؤلفات الحديثة عن الفاطميين ، وما كتبه كترمير في المجلة الآسيوية الفرنسية في أغسطس سنة ١٨٣٦ (Journal Asiatique, Août, 1836) ، تحت عنوان "مذكرات تاريخية عن أسرة الخلفاء الفاطميين" (Mémoires historiques sur la dynastie des Khalifes Fatimites) ، حيث تناول هذا الكاتب الكلام على أصل الفاطميين ، وكذا كتاب دي غويه المسمى "مذكرات عن قرامطة البحرين والفاطميين" (Mémoire sur les Charmathes du Bahraïn et les Fatimides) ، وقد اعتمد مؤلفه على مصادر عديدة ، وإن كان قد اقتصر في كلامه على الأسرة التي نشأ عنها الفاطميون من حيث اتصالهم في النسب بالقرامطة - كل هذه الكتب مصادر تاريخية لاشك في أنها تسهل على الباحثين البحث في تاريخ الفاطميين .

والآن نأخذ في الكلام على ما كتب بالانجليزية عن تاريخ الفاطميين فأقول: إن هذه العبارات التي أوردها ستانلي لين پول في كتبه "تاريخ مصر في العصور الوسطى" (A History of Egypt in the Middle Ages) و "سيرة القاهرة" (The Story of Cairo) و "صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس" (Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem) ، وإن كانت قد كتبت بأسلوب مؤثر رائع ، فانه مما يجب ملاحظته أن هذا المؤرخ قد استقى معلوماته من مصادر قليل عددها ، من أمثال ما كتبه أبو صالح الأرميني ، وابن الأثير والمقريري في "الخطط" .

(ش)

هذا فضلا عن أن بعض ما في كتب لين پول ذكر في بعض الكتب الأخرى . ومع ذلك ، فإن ما كتبه هذا المؤرخ لا يتعرض الا لعدد قليل من المسائل التي تناولتها بالبحث ، وليس له صلة بغير الباين السابع والتاسع . وقد أتاحت لي الفرصة فأدجت معلومات أكثر تفصيلا استقيتها من مصادر يلوح لي أن ستانلي لين پول لم يكن له بها علم .

ولا يفوتني أن أذكر كتاب "مختصر تاريخ الدولة الفاطمية" (A Short History of the Fatimid Khalifate) للدكتور دي ليسى أوليري (De Lacy O'Leary) . طبع هذا الكتاب في سنة ١٩٢٣ ؛ ولم يزد فيه مؤلفه شيئا جديدا على ما كتبه من سبقه من الباحثين في تاريخ الشرق في العصور الوسطى . ذلك أن عدم معرفة الدكتور أوليري العربية معرفة صحيحة قد وقف عقبة في سبيل دراسته للمصادر العربية دراسة وافية ، مما جره إلى الوقوع في أغلاط لا تدخل تحت حصر . يضاف إلى ذلك أنه لم يقف على ما كتبه بعض المعاصرين للفاطمين ، من أمثال ابن منجب الصيرفي ، وعماد الدين الأصفهاني ، وابن ميسر ، ولا على ما خلفه لنا المقرئ في كتاب "اتعاظ الحنفا" .

وعلى الجملة ، فإن بحث هذا الكتاب الذي يتناول فيه مؤلفه الكلام على تاريخ الفاطمين بحثا دقيقا ، يوصلنا الى غاية واحدة : هي أنه يحتوي على الحوادث التاريخية الخاصة بالخلفاء الفاطمين في شمال إفريقيا ومصر ، تلك الحوادث التي أخذها إما عما تُرجم من الكتب العربية ، أو عن المصادر العربية التي اعتمد عليها دي ساسي وستانلي لين پول وغيرهما ، أو مباشرة عن بعض الكتب العربية التي لم يوفق إلى بحثها بحثا كاملا .

وقد قدمت رسالة تشتمل على الأبواب الأربعة الأولى من هذا الكتاب لامتحان درجة الدكتوراه في الفلسفة قسم التاريخ الاسلامي (Doctor of Philosophy in History) بجامعة لندن ؛ وقدمت هذا الكتاب ، بما فيه هذه الرسالة ، بعد أن قمت بتهديب بعض موضوعاتها وأدجت فيها معلومات أخذتها عن كتب الخوارزمي (أو الخوارزمي) والتَّنُوخِي والهمداني ومسكويه ، وكتاب "المقفى الكبير" ، وكذا عن الكتب الخطية التي ألفها الشافعي والذهبي وابن الجوزي ، في مكاتب برلين وأكسفورد ، وقدمته لدرجة الدكتوراه في الآداب قسم التاريخ الاسلامي (Doctor of Literature) بالجامعة المذكورة .

(ت)

الخلفاء الفاطميون

مرتبة أسماؤهم حسب مدد حكمهم

- (١) المهدي : عبيد الله أبو محمد ، (٢٩٧-٣٢٢ هـ و ٩٠٩-٩٣٤ م)
- (٢) القائم : محمد أبو القاسم ، (٣٢٢-٣٣٤ هـ و ٩٣٤-٩٤٥ م)
- (٣) المنصور : اسماعيل أبو طاهر ، (٣٣٤-٣٤١ هـ و ٩٤٥-٩٥٢ م)
- (٤) المعز : معتد أبو تميم ، (٣٤١-٣٦٥ هـ و ٩٥٢-٩٧٥ م)
- (٥) العزيز : نزار أبو منصور ، (٣٦٥-٣٨٦ هـ و ٩٧٥-٩٩٦ م)
- (٦) الحاكم : المنصور أبو علي ، (٣٨٦-٤١١ هـ و ٩٩٦-١٠٢٠ م)
- (٧) الظاهر : علي أبو الحسن ، (٤١١-٤٢٧ هـ و ١٠٢٠-١٠٣٥ م)
- (٨) المستنصر : معتد أبو تميم ، (٤٢٧-٤٨٧ هـ و ١٠٣٥-١٠٩٤ م)
- (٩) المستعلي : أحمد أبو القاسم ، (٤٨٧-٤٩٥ هـ و ١٠٩٤-١١٠١ م)
- (١٠) الأمر : المنصور أبو علي ، (٤٩٥-٥٢٤ هـ و ١١٠١-١١٣٠ م)
- (١١) الحافظ : عبد المجيد أبو الميمون ، (٥٢٤-٥٤٤ هـ و ١١٣٠-١١٤٩ م)
- (١٢) الظافر : اسماعيل أبو المنصور ، (٥٤٤-٥٤٩ هـ و ١١٤٩-١١٥٤ م)
- (١٣) الفائز : عيسى أبو القاسم ، (٥٤٩-٥٥٥ هـ و ١١٥٤-١١٦٠ م)
- (١٤) العاضد : عبد الله أبو محمد ، (٥٥٥-٥٦٧ هـ و ١١٦٠-١١٧١ م)

بحث في مصادر الكتاب

أرى من الواجب أن ندرس أولاً عند بحث تاريخ الفاطميين ، ابتداء الدعوة الشيعية وتطورها قبل أن يظهر الفاطميون في عالم التاريخ .

وقد بنى القسم التمهيدى من رسالتى الذى يبحث فى الدعوة الشيعية حتى قيام الحُكم الفاطمى فى القيروان على المصادر الآتية : ابن هشام المتوفى سنة ٢١٨ هـ (٨٣٣ م)^(١) ، الذى أخذ عن ابن اسحق المتوفى سنة ١٥١ هـ (٧٦٨ م)^(٢) ، وابن سعد المتوفى سنة ٢٣٠ هـ (٨٤٤ م) فى "الطبقات الكبير" ، واليعقوبى المتوفى سنة ٢٨٢ هـ (٨٩٥ م) فى تاريخه المسمى "تاريخ اليعقوبى" وفى "كتاب البلدان" ، والدينورى المتوفى سنة ٢٨٢ هـ أو ٢٩٠ هـ (٨٩٥ أو ٩٠٣ م)^(٣) فى كتابه "الأخبار الطوال" ، والطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ (٩٢٢ م)^(٤) فى "تاريخ الأمم والملوك" ، والمسعودى المتوفى سنة ٣٤٦ هـ (٩٥٧ م)^(٥) فى كتابيه "مروج الذهب" و "التنبيه والإشراف" . ومؤلفات الطبرى والمسعودى من أقدم وأنفى المصادر التى تكلمت عن تاريخ العالم باللغة العربية^(٦) .

"والمُنيّة والأمل" مكتبة المتحف البريطانى ، القسم الشرقى ٣٧٧٢ ، لأحمد بن يحيى (بن المرتضى المتوفى سنة ٣٢٥ هـ ، ٩٣٦-٩٣٧ م) ؛ والقسم الأول من هذا الكتاب المسمى "غايات الأفكار" (مكتبة المتحف البريطانى ، القسم الشرقى ٣٩٣٧) تاريخ مفصل لمذهب الزيدية . وهو شرح ممتع

(١) ابن خلكان (ج ١ ص ٢٦٥) ، وحاجى خليفة رقم ٧٣٠٨ ، ويستفاد (Wüstenfeld : Die Geschichtschreiber

der Araber und ihre Werke, No. 48)

(٢) هذا التاريخ ذكره حاجى خليفة تحت رقم ٧٣٠٨ ، ويستفاد (Gesch. der Araber, No. 28) . ولكن

ابن النديم فى "الفهرست" (ج ١ ص ٩٢) قد ذكر سنة ١٥٠ هـ ، فى حين أن ياقوت فى كتابه "إرشاد الأديب" (ج ٦ ص ٣٩٩) قد أتى بهذه السنين ١٥٠ و ١٥١ و ١٥٢ هـ .

(٣) ابن النديم فى "الفهرست" (ج ١ ص ٧٨) ، ويستفاد (Gesch. der Araber, No. 79) .

(٤) أورد ابن النديم فى "الفهرست" (ج ١ ص ٢٣) أن الطبرى توفى فى شوال سنة ٣١٠ هـ ، وذكر ياقوت فى "الإرشاد"

(ج ١ ص ٥٧٨) أن هذه الوفاة كانت فى ٢٦ شوال . وقد أورد ياقوت فى أماكن أخرى (ج ٦ ص ٤٢٧ ، ص ٤٦٢) تواريخ عدة : ٢٦ شوال سنة ٣١٠ هـ ، وسنى ٣١١ و ٣١٢ و ٣١٦ هـ . بيد أنه يأخذ بالتاريخ الأول على ما يظهر .

انظر ويستفاد (Gesch. der Araber, No. 94) .

(٥) ذكر أبو المحاسن قلا عن المسبّحى (طبعة Juynboll) (ج ٢ ص ٢٤٢) ، جمادى الثانية سنة ٣٤٥ هـ على أن

الكتفى (ج ٢ ص ٥٧) ذكر أنه توفى سنة ٣٤٦ هـ .

(٦) انظر (Nicholson : Literary History of the Arabs, p. 472) .

لتاريخ المذهب الشيعي، وخاصة لما ورد في هذا الكتاب عن الأحاديث التي نسبت إلى النبيّ عن إمامة عليّ بعده . ولسوء الحظ أن أحمد بن يحيى وغيره من كتاب تاريخ الشيعة على المذهب الزيدي ، وغيرهم ممن عاش في عصرهم أو جاء بعد زوال دولتهم ، لم يُعنوا بذكر شيء عن الطائفة الاسماعيلية ، اللهم إلا أخو محسن الذي عاش في القرن الرابع للهجرة ، والذي تعرض لنفي صحة نسب الفاطميين إلى عليّ وفاطمة . على أننا لا نجد الآن من كتابه شيئاً إلا هذه الشذرات التي نقلها النويري المتوفى سنة ٧٣٢ هـ (١٣٣٢ م) والمقرئزى المتوفى سنة ٨٤٥ هـ (١٤٤١ م) .

١ - المصادر التاريخية التي ألفت في عصر الفاطميين

تنقسم هذه المصادر التي وصلت إلى أيدينا إلى قسمين بالنسبة إلى العصر الفاطمي الذي كتبت فيه :
(١) في الصدر الأول من أيام الفاطميين في مصر : أغنى من سنة ٣٥٨ هـ (٩٦٩ م) إلى نحو سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٣ م) .

(ب) في أواخر أيام الفاطميين : أي من سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٣ م) إلى نحو سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) .

(١) العصر الأول

من الكتب التي كتبها مؤلفوها في العصر الفاطمي كتاب ”الإفادة في تاريخ الأئمة السادة“ ليجي بن الحسين المتوفى سنة ٣٦٠ هـ (٩٧١ م) ، من سلالة زيد بن عليّ ، الذي أتى فيه يبحث مسهب عن مذهب الزيدية (مكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٩٤٧) .

ومن المصادر الأخرى التي تناولت الكلام على تاريخ المذاهب الدينية كتاب ”الفرق بين الفرق“ لأبي منصور عبد القاهر البغدادي المتوفى سنة ٤٢٩ هـ (١٠٣٧ م)^(١) ، وكتاب ”الفصل في الملل والأهواء والنحل“ لابن حزم المتوفى سنة ٤٥٦ هـ (١٠٦٤ م)^(٢) ، وكتاب ”الملل والنحل“

(١) انظر تاريخ حياة البغدادي في ”وفيات الأعيان“ لابن خلكان (ج ١ ص ٣٧٥) .

(٢) انظر ياقوت ”إرشاد الأديب“ (ج ٥ ص ٨٦ - ٩٧) ، وابن خلكان (ج ١ ص ٤٢٨ - ٤٣١) ، و”فتح

الطيب“ للقرئ (طبعة بولاق سنة ١٨٦٢ م - ج ١ ص ٣٦٤ - ٣٦٨) ، ووستفيلد (Wüstenfeld, Gesch. der Araber

لشهرستاني^(١) المتوفى سنة ٥٤٨ هـ (١١٥٣ م) ؛ وهى ذات قيمة خاصة بالنسبة إلى تاريخ الشيعيين فى مبدأ أمرهم وطوائفهم الدينية . وهناك مصادر أخرى ليست بأقل أهمية وإمتاعاً مما سبق الكلام عليها ، نخص بالذكر منها كتاب ”بحث عن سيادة العرب وعن الشيعة والمعتقدات المسيحية فى عهد خلافة بنى أمية“ (Recherches sur la Domination Arabe, le Chûtisme et les croyances messianiques sous le Khalifat des Omayyades).
لمؤلفه فان فلوتن (Van Vloten) الذى اعتمد فيه على تاريخ الطبرى ، و”شُنع الشيعة“ على ما جاء فى كتاب ”الملل والنحل“ لابن حزم ، لاسرائيل فريد ليندر (The Heterodoxies of the Shi'ites in the Presentation of Ibn Hazm, Israel Friedlaender, Journal of the American Oriental Society, vols. XXVIII & XXIX.) وكتاب ”الشريعة الإسلامية“ للأستاذ جولد زيهر I. Goldziher الذى ترجمه إلى الفرنسية المسيو فليكس أران (Félix Arin) بعنوان (Le Dogme et la Loi de l'Islam.)

على أن هناك كتاباً آخر كتبه رجل تقدم البغدادى وابن حزم والشهرستانى ، لا يخامرنا شك فى صحة المعلومات التى أوردها فيه عن تاريخ الشيعة : وهو كتاب ”البدء والتاريخ“ الذى نسب فى وقت ما إلى أبى زيد البلخى ، والذى كشف البحث الآن أن مؤلف هذا الكتاب هو مطهر بن طاهر المقدسى الذى لا يعرف عن حياته إلا شئٌ قليل ، غير أنه عاش حول منتصف القرن الرابع الهجرى^(٢) .
ولسوء الحظ لم يطبع المسيو هو يار (Huart) من هذا الكتاب إلا النص العربى للأبواب الأحد عشر الأولى من مجموع أبواب هذا الكتاب — وعددها اثنان وعشرون — التى ترجمها إلى الفرنسية . ولم يطبع بعد كل أجزاء هذا المخطوط الموجود الآن بمكتبة القسطنطينية ، والذى يتناول الباب التاسع عشر منه الكلام على تاريخ الفرق الدينية ، ومن بينها فرقة الشيعة ؛ ولهذا لم تصل إليه يدى بعد .

ومن بين الكتب الأخرى التى تعرضت للكلام عن هذا العصر كتاب ”العقد الفريد“ لابن عبد ربه^(٣) المتوفى سنة ٣٢٨ هـ (٩٤٠ م) ، وكتاب ”الأغانى“ لأبى الفرج الأصفهاني^(٤)

(١) ابن خلكان (ج ١ ص ٦١٠-٦١١) ، ووستنفلد (Gesch. der Araber No. 247) ؛ انظر لفظ شهرستان فى ”معجم البلدان“ لياقوت .

(٢) J. B. A. S., vol. XXXVI, 1904, p. 571 — ولا بد أن تكون وفاته قد وقعت فى سنة ٣٥٥ هـ ، وهى السنة التى ألف فيها كتابه ، أو بعد هذه السنة .

(٣) ياقوت ”إرشاد الأديب“ (ج ٢ ص ٦٧-٧٢) ، وابن خلكان (ج ٢ ص ٣٩-٤١) ، وحاجى خليفة رقم ٨٢٠٠ ، ووستنفلد (Gesch. der Araber No. 107) .

(٤) ياقوت : إرشاد الأديب (ج ٥ ص ١٤٩-١٦٨) .

المتوفى سنة ٣٥٦ هـ (٩٦٧ م) ، و"رسائل" الخوارزمي^(١) المتوفى سنة ٣٨٣ هـ (٩٩٣ م) ، و"رسائل" بديع الزمان الهمداني^(٢) المتوفى سنة ٣٩٨ هـ (١٠٠٧-١٠٠٨ م) — وهذه الرسائل تصف لنا العداء بين السنين والشييعين — وكتاب "الفهرست" لابن النديم^(٣) المتوفى سنة ٣٨٣ هـ (٩٩٣ م) ، و"نُشوار المحاضرة"^(٤) للتونخي^(٥) المتوفى سنة ٣٨٤ هـ (٩٩٤ م) .

وبالرغم مما لكتاب الفهرست من مكانة عظيمة ، فإن مؤلفه لم يتحرّقة البحث في بعض مسائله ، بدليل ما كان من نسبته عبارة الشريف أنخى محسن إلى ابن رزام . وهذه النسبة خطأ واضح سيتبين للقارئ فيما بعد ، بدليل ما أورده النويري والمقريزي الذي وصل إلى يده كتاب أنخى محسن ونقل عنه .

ويجدر بنا أن نذكر أيضا كتاب "صلة تاريخ الطبري" لعريب بن سعد^(٦) المتوفى سنة ٣٦٦ هـ (٩٧٦-٩٧٧ م) ؛ وقيمة هذا الكتاب في أن عريب بن سعد قد أضاف كثيرا إلى تاريخ الأندلس وشمال إفريقية (بلاد المغرب) . ولم يمدنا الطبري بشيء يستحق الذكر عن الفاطميين ، مع أنه تقدّم عريب بن سعد ، لأن كلامه عنهم يحوطه شيء من الغموض والابهام خير قليل .

أما عن العلاقات التي كانت بين الفاطميين في شمال إفريقية ومصر إلى أن تم فتح مصر على يد جوهر الصقلي قائد الفاطميين (سنة ٣٥٨ هـ) ، فإنا نذكر من بين المؤرخين الذين اعتمدنا عليهم في بحثنا لتاريخ مصر في هذا العصر وطاشوا في الصدر الأول من أيام الفاطميين ،

(١) ابن خلكان (ج ١ ص ٤٧-٤٨) .

(٢) الثعالبي ، "تيمة الدهر" (ج ٣ ص ١١٤ و ١٢٥ و ١٢٦) والسمعاني "كتاب الأنساب" ورقة ٢٠٩ ب ، وابن خلكان (ج ١ ص ٦٢٢-٦٢٣) .

(٣) ياقوت "ارشاد الأديب" (ج ٦ ص ٤٠٨) ، وابن خلكان (ج ١ ص ١٠-١١) .

(٤) ياقوت "ارشاد الأديب" (ج ١ ص ١٤٦) . قال الأستاذ مرجوليوت في مقدمته لكتاب "تجارب الأمم" لمسكويه (ص ٨) إنه لم يكشف للآن الجزء واحد من أجزاء هذا الكتاب الأحد عشر .

(٥) الثعالبي (ج ٢ ص ١٠٥ و ١١٥) ، ياقوت "ارشاد الأديب" (ج ٦ ص ٢٥١-٢٦٧) ، وابن خلكان (ج ١ ص ٥٦٣-٥٦٥) .

(٦) لا يعلم عنه شيء ، غير أنه شغل منصب الكتابة في بلاط الحكم الثاني ٣٥٠-٣٦٦ هـ (٩٦١-٩٧٦ م) في قرطبة ؛ وفي حكمه ألف عريب هذا مختصرا لتاريخ الطبري . انظر ما ذكره دوزي (Dozy) عن عريب في كتاب "البيان المغرب" لابن عذاري (ص ٤٣-٦٣) و Brookelmann, Geschichte der Arabischen Litteratur, I, 134, 236 .

and note ; Wüstenfeld, Gesch. der Arab., No. 136; Encyclopædia of Islam, s.v.

وكتبوا عن تاريخ هذه البلاد في هذا العهد: ابن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ (٩٢٢ م)، وأوتينا^(١) (سعيد بن البطريق) المتوفى سنة ٣٢٨ هـ (٩٤٠ م)، وأبا عمر الكندي^(٢) المتوفى سنة ٣٥٠ هـ (٩٦١ م)، وعريب بن سعد المتوفى سنة ٣٦٦ هـ ؟ (٩٧٦ — ٩٧٧ م ؟)، وأبا علي مسكويه المتوفى سنة ٤٢١ هـ (١٠٣١ م). وقد اقتصر الطبري في تاريخه الذي ينتهي في عام ٣٠٢ هـ، على ذكر المجهودات الأولى التي بذلها المهدي في سبيل غزو مصر. أما عريب بن سعد ومسكويه فقد تناولوا الكلام على هذه الغزوات بشيء من الإسهاب. وقد أمدنا أوتينا والكندي، وهما مصريان المولد والدار وأقدم هؤلاء المؤرخين بعد الطبري، بمعلومات أكثر تفصيلا واسهابا في هذا الموضوع. وكتاب "المغرب في حلّ المغرب" لابن سعيد المتوفى سنة ٦٧٣ هـ (١٢٧٥ م)^(٣) قد تضمن جزءا من كتاب ابن زولاق^(٤) المتوفى سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م)، المسمى "كتاب العيون الدّجّ في حلّ دولة بني طنج" ^(٥). وهذا الكتاب يتناول سيرة الأخشيد، كتبه مؤلفه في سنة ٣٥٠ هـ بأمر أبي الحسن علي بن الأخشيد، ثم أتم ابن زولاق أيضا كتاب الكندي الذي يتناول الكلام على ولاية مصر إلى سنة ٣٣٤ هـ، وهي السنة التي مات فيها الأخشيد. أضف إلى ما تقدّم، أن ابن زولاق ذيل كتاب الكندي^(٦) منذ وفاة الأخشيد إلى أن وصل المعز الفاطمي إلى مصر وأسس الخلافة الفاطمية باسمه سنة ٣٦٢ هـ^(٧).

وفضلا عما تقدم فإن ابن هاني^(٨) الأندلسي المتوفى سنة ٣٦٢ هـ (سنة ٩٧٣ م) يشير في ديوانه إلى الدعوة الفاطمية في أيام الخليفة المعز (٣٤١ — ٣٦٥ هـ) (٩٥٢ — ٩٧٥ م)، ويشيد بمآثر

(١) Wüstenfeld, Gesch. der Arab. No. 108

(٢) Ibid. No. 124

(٣) ورد هذا التاريخ في كتاب "فوات الوفيات" للكتبي (ج ١ ص ١١٢)؛ أما السيوطي فقد ذكر في كتابه "حسن المحاضرة" طبعة القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ (ج ١ ص ٣٢٠) أنه توفي سنة ٦٨٥ هـ

(٤) ذكر ياقوت: ارشاد الأديب (ج ٣ ص ٧) أنه توفي في يوم الأربعاء ٢٦ ذي القعدة سنة ٣٨٧ هـ، وذكر ابن خلكان (ج ١ ص ١٦٧) أن وفاته وقعت في يوم الثلاثاء ٢٥ من الشهر نفسه، وذكر السيوطي (حسن المحاضرة ج ١ ص ٣١٩) أنه توفي شهر ذي القعدة من هذه السنة.

(٥) ابن سعيد: كتاب المغرب (ص ٤ — ٤٥).

(٦) الكندي: كتاب الولاية والقضاة (ص ٢٩٣ — ٢٩٨).

(٧) ابن سعيد: كتاب المغرب (ص ٥).

(٨) ياقوت: ارشاد الأديب (ج ٧ ص ١٢٦ — ١٢٧)، ابن خلكان (ج ٢ ص ٦) والمقرئ (ج ٢ ص ٣٦٤)

هذا الخليفة ويجد أعماله ، حتى وصل به هذا إلى الغلو فنسب إلى مولاه بعض صفات النبوة والالوهية ، وبهذا مهد ابن هاني طريق الاتحاد لمن أتى بعده من الشعراء .

ومن الكتب المعاصرة للدولة الفاطمية تاريخ ابن زولاق المتوفى سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م) ، المسمى "فضائل مصر وأخبارها وخواصها" ، أتى فيه مؤلفه على تاريخ مصر منذ عصورها الأولى . وابن زولاق حجة لا يستهان به في تاريخ الصدر الأول من أيام الفاطميين : أولاً لأنه كان مصري الجنس ومن أهلها ، وثانياً لأن شهرته قد ذاعت لسعة اطلاعه في مادة التاريخ . وقد ألف ابن زولاق سلسلة من الكتب الأصلية عن تاريخ مصر ، من أمثال كتاب "فضائل مصر" ، وهو عبارة عن خطط أو وصف "طيو غرافي" لمصر القديمة ، تناول فيه مؤلفه — على ما ذكر ابن خلكان^(١) — الكلام على هذا الموضوع من جميع نواحيه ، وكذا كتاب "قصة مصر" الذي جعله مؤلفه ذيلاً لكتاب القصة لأبي عمر الكندي إلى سنة ٢٤٦ هـ ، وأتمه فيما بعد ابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٣ هـ (١٤٤٩ م) .

ومما هذه الكتب التي ألفها ابن زولاق في تاريخ مصر^(٢) سيرة كافور وجوهر والمعز والعزير . بيد أنه لسوء الحظ قد تلاشت معظم تصانيف ابن زولاق ، ولا يعرف عنها شيء الآن إلا ما أخذه منها غيره من الكتاب الذين جاءوا بعده . هذا ، وتصانيف ابن زولاق التي بقيت إلى اليوم هي^(٣) تاريخ قصة مصر^(٢) وسيرة الأخشيذ المسماة "العيون الدج ... الخ" التي نقلها ابن سعيد في كتاب "المغرب"^(٣) وكتاب فضائل مصر ، وهو مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٨١٧ ، ومختصر لهذا السفر الكبير الذي ألفه صاحبه عن تاريخ مصر . أما هذا المخطوط فقد أمدنا بمعلومات صحيحة عن تاريخ الصدر الأول من أيام الفاطميين إلى عام ٣٨٦ هـ . ولقد أتم هذا المؤلف الذي وضع أساسه ابن زولاق رجل من الأتراك ، يلوح لنا أنه أدخل عليه معلومات استقاها مما كتبه بعض المؤرخين الذين جاءوا بعد ابن زولاق ، من أمثال أبي الفرج بن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠١ م) ، الذي عرف حفيده باسم سبط بن الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ (١٢٥٧ م) ، وكذا الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ (١٣٤٨ م) .

(١) (ج ١ ص ١٦٧)

(٢) أتى ياقوت في كتابه إرشاد الأديب (ج ٣ ص ٧) على أسماء الكتب التي صنفها ابن زولاق .

وينبغى أن نذكر فضلا عما تقدم من المصادر المعاصرة للفاطميين كتاب "أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم" للقدسي (أو المقدسي على الأصح) المتوفى سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م) ؛ وهو كتاب قيم من الناحيتين الجغرافية والتاريخية ، وكتاب "الديارات" لأبي الحسن علي الشافعي^(١) المتوفى سنة ٣٨٨ هـ (٩٩٨ م)^(٢) (برلين مخطوط ثمار ١١٠٠) . وقد اتصل الشافعي بخدمة العزيز ، فولاه خزنة كتبه واتخذ جليسا له وتديما ؛ وذكر في كتاب "الديارات" أخبارا عن الأديرة في العراق والموصل وسورية والجزيرة ومصر ، وما قيل عن كل منها من الأشعار ، وما جرى فيه من حوادث وأمر . على أن هذا الكتاب على نفاسته لم يمدنا بمعلومات كافية عن العصر الفاطمي ، اللهم إلا ما يتعلق بحفلة زواج الخليفة المأمون العباسي بابنة وزيره الحسن بن سهل ، على ما سيأتي بيانه في الباب السابع .

وهناك كتاب آخر هو كتاب "كنائس وأديرة مصر" لأبي صالح الأرمني المتوفى سنة ٦٠٥ — ٦٠٦ هـ (١٢٠٨ م) ، وقد ألفه عقب غزو الأكراد والغز هذه البلاد تحت قيادة شيركوه . كتب أبو صالح جزءا لا يستهان به من مؤلفه ، اعتمد فيه على ما سمعه وراه هو بنفسه في زيارته للكنائس والأديرة في القاهرة وضواحيها . والكتاب مملوء بأمثلة كثيرة عن الخيرات التي أهدتها الخلفاء الفاطميون والموظفون الكبار من المسلمين على القبط^(٣) . وكان لهذه المعلومات فوائد عظيمة في الباب الذي أفردته لبحث سياسة الفاطميين للنصارى واليهود .

وهناك أيضا كتابان من الكتب التي ألقت في عهد الفاطميين : وهما "ديوان الشريف الرضي" المتوفى سنة ٤٠٦ هـ (١٠١٥ م) ، والرسائل التي يطلق عليها "رسائل الحاكم بأمر الله والقائمين بأمر دعوته" ، كتبها في سنة ٤٠٨ هـ (١٠١٧ — ١٠١٨ م) كثيرون من الدعاة تحت إشراف الخليفة الحاكم ٣٨٦ — ٤١١ هـ (٩٩٦ — ١٠٢١ م) .

(١) ذكر ابن خلكان نقلا عن كتاب (التاجي) لأبي اسحاق الصابي المتوفى سنة ٣٨٠ هـ أن الشافعي حاجب وشمكير بن زيار الديلمي ، قتل في سنة ٣٢٦ هـ (٩٣٧ — ٩٣٨ م) بالقرب من أصبهان . وزاد ابن خلكان على ما تقدم فقال : يظهر أن الشافعي اسم ديلبي يشبه النسبة ، ويحتمل أن يكون أبو الحسن علي الشافعي من أبناء هذا الرجل فنسب إليه وبقى النسب في أولاده . ابن خلكان (ج ١ ص ٤٢٦ — ٤٢٧) .

(٢) ذكر ابن خلكان (ج ١ ص ٤٢٦) ثلاثة تواريخ لوفاة الشافعي ، وهي سنة ٣٩٠ هـ وصفر سنة ٣٨٨ هـ و ١٥ صفر سنة ٣٨٨ هـ ، وذكر هو التاريخ الأول . أما الثاني فقد نقله عن المسبحي ، وذكر الثالث نقلا عن شخص لم يذكر اسمه .

(٣) زعم إيفتس (B. T. A. Evetts) في مقدمته لكتاب أبي صالح أن كتاب الديارات للشافعي قد ضاع ، ولا يعرف لدينا إلا عن طريق العبارات التي اقتبسها منه غيره من الكتاب .

ويعتبر المؤرخون قصيدة الشريف الرضى ذات شأن في هذا الموضوع ^(١) . وبالرغم من انها لم تظهر في ديوانه بادئ بدء ، فقد أجمع كثير منهم على صحة نسبتها اليه — على ما سيظهر بعد — بدليل إسنادها اليه في كثير من المصادر التي عاش كاتبوها بعد الشريف الرضى .

أما كتاب رسائل الحاكم بأمر الله الخ فهو من مخطوطات المكتبة الملكية في القاهرة (رقم ٢٠ مخطوطات الشيعة) ، ويشتمل على عشرين رسالة كتبها كثيرون من الدعاة . وهذا الكتاب يصف لنا الأساليب التي بها نشر الخلفاء الفاطميون وأنصارهم دعوتهم السياسية والدينية ، ويمد القارئ ببيان مسهب لدعوى الخليفة الحاكم الألوهية ^(٢) .

وهناك مؤرخ آخر هو الأمير المختار عن الملك محمد بن أبي القاسم المعروف بالمسبحي ^(٣) المتوفى سنة ٥٤٢ هـ (١٠٢٩ م) ، الذي كتب عن مصر كتابا مسهبا هو "تاريخ مصر" ؛ يقع في ستة وعشرين ألف صفحة ^(٤) ؛ ولا يوجد منه إلا الجزء الأربعون بمكتبة الأسكوريال بالأندلس ، وهو واحد من جملة تصانيفه التي بلغت الثلاثين ولم يعد لها الآن وجود ، اللهم الا في هذه المقتبسات التي نجدها في المصادر الأخرى .

وقد كان المسبحي رجل فضل وعلم ؛ وكان على زى الأجناد . اتصل بخدمة الخليفة الفاطمي الحاكم ٣٨٦ — ٤١١ هـ (٩٩٦ — ١٠٢١ م) ، وتقلد في أيامه القيس والبهنسا من أعمال الصعيد ، ثم تقلد "ديوان الترتيب" ^(٥) . ولا غرو فان المسبحي حجة دامغة في تاريخ مصر في الصدر الأول من أيام الفاطميين ^(٦) .

(١) ص ٩٧٢ — ٩٧٣

(٢) أنظر كتب الأمان التي أعطاها الحاكم لأهل مصر في كتاب يحيى بن سعيد (ص ٢٣٠ — ٢٣٣) .

(٣) ابن خلكان (ج ١ ص ٦٥٣ و ٦٥٤) والسيوطي طبعة القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ (ج ١ ص ٣١٩) .

(٤) يقول ابن خلكان (ج ١ ص ٦٥٣) انها وقعت في ثلاثة عشر ألف ورقة .

(٥) زعم دى سلين (Do Slane) في ترجمة كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان (ج ٣ ص ٩٠ حاشية رقم ١) أن هذا الديوان كان في نفس المكان الذي يوجد فيه ديوان الرواتب ، وهو المحل الذي تنظم فيه الرواتب وتدفع لمستحقها .

(٦) ذكر تصانيف المسبحي من جاء بعده من المؤرخين ، كإبن منجب ، وإبن ميسر ، وإبن خلكان ، والمقريري ، وإبن المحاسن ، والسيوطي .

هذا ، ويجب ألا ننسى أيضا ما كتبه ثلاثة من الكتاب المعاصرين للفاطميين ، وهم مسكويه^(١) المتوفى سنة ٤٢١ هـ (١٠٣١ م) ، وهلال الصابئ^(٢) المتوفى سنة ٤٤٨ هـ (١٠٥٦ م) ، وأبو شجاع المتوفى سنة ٤٨٨ هـ (١٠٩٥ م)^(٣) .

أما تاريخ مسكويه المسمى "تجارب الأمم" فهو "على وجه العموم من أهم الكتب العلمية في اللغة العربية"^(٤) . ويتناول جزء من هذا الكتاب الكلام على الحوادث التي أعقبت ما دونه الطبري في تاريخه (ويتهى في سنة ٣٦٩ هـ)^(٥) . وقد استطرد أبو شجاع في سرد الحوادث (وتتهى في سنة ٣٨٩ هـ) ؛ وتلاه هلال الصابئ في تاريخه الذي ذيل به أمدروز (Amedroz) كتاب الوزراء ونقله عنه الأستاذ مرجوليوت (Prof. Margoliouth) .

ولقد استمد مسكويه معلوماته التاريخية شفويا ممن تولوا الزعامة في هذه الحوادث ؛ فنحس بالذكر منهم الوزير المهلب في بغداد المتوفى سنة ٣٥٢ هـ (٩٦٣ م) ، وأمين خزائنه^(٦) ، وهو أبو الفضل بن العميد المتوفى سنة ٣٦٠ هـ (٩٧٠ - ٩٧١ م) في الري . وكان لمسكويه ضلع في كثير من الحوادث الهامة ، كما كان لعمارة اليمن وأسامة بن منقذ من بعده . "وهذا من الأهمية بمكان لمؤرخ مثله ، وعلى الأخص لأن المناصب التي تقلدها كانت تلقى على عاتقه كثيرا من المسؤولية ؛ كما أنه كان في استطاعته الوقوف على أسرار الدولة من غير أن تكون له بها علاقة شخصية ذات شأن عظيم"^(٧) .

(١) اختلف الكتاب في صحة ثبوت اللقب له أو لأبيه ؛ فبعضهم كالتونسي (نشوار المحاضرة ص ١٧٣) وحاجي خليفة (رقم ٢٤٣٠) يزعم أن اللقب متصل بأبيه ، في حين يقول غيرهم من أمثال بديع الزمان الهمداني (ص ١٥٧) ، وقد سماه مشكويه) وياقوت (إرشاد الأديب ج ٢ ص ٨٨) وابن خلكان (ج ٢ ص ٩٢) والقفطي (ص ٣٣١) وابن أبي أصيبعة (ج ١ ص ٢٤٥) بأن اللقب متصل به هو .

انظر المناقشة التي أوردها الأستاذ مرجوليوت (Prof. Margoliouth) عن هذا اللقب في مقدمته لكتاب مسكويه (ص ١١) ووستنفلد في كتابه (Gesch. der Ar. No. 182) .

(٢) نشر مستر أمدروز (Mr. Amedroz) ترجمة حياة هلال الصابئ عن تاريخ سبط بن الجوزي ، وتناول في جملتها الكلام بوجه التفصيل عن اعتناق هلال الاسلام .

انظر أيضا ياقوت (إرشاد الأديب ج ٧ ص ٢٥٥) وابن خلكان (ج ٢ ص ٢٦٧) ووستنفلد : (Wüstenfeld : Gesch. der Ar. No. 198)

(٣) ابن خلكان (ج ٢ ص ٩١ - ٩٢)

(٤) Prof. Margoliouth : Preface to Miskawaih, p. VI

(٥) يقول القفطي (ص ٢٣١) إن تاريخ مسكويه يتهى الى سنة ٣٧٢ هـ .

(٦) ياقوت : إرشاد الأديب (ج ٢ ص ٩٥)

(٧) Prof. Margoliouth : Preface to Miskawaih, p. VI

وقد أسهب مسكويه في تاريخ الصدر الأول من أيام بني بويه ، ولكنه لم يغفل أيضا أن يمدنا بتاريخ للأحوال الخارجية للعباسيين ، مما له صلة بالجهود التي قام بها الفاطميون لفتح مصر ، وكذلك العلاقات التي كانت بين العباسيين والبيزنطيين في ذلك الوقت .

وقد أعقب ظهير الدين محمد بن الحسين الروذراورى وزير الخليفة العباسي المقتدى ٤٧٦ هـ — ٤٨٧ هـ (١٠٨٢ — ١٠٩٣ م) المعروف بأبي شجاع ، تاريخ مسكويه بتاريخه الذي تناول فيه الكلام على المدة التي بين سنتي ٣٦٩ و ٣٨٩ هـ .

ولقد وقع أبو شجاع عند كلامه على حوادث سنة ٣٨١ هـ في أغلاط لم يشر إليها الأستاذ مرجوليوت عند نشره تاريخ مسكويه ، ذلك أن أبا شجاع قد دَوَّن في هذه السنة حوادث وقعت بعدها بخمس سنين أو عشر سنين . ومن الأمثلة التي تؤيد صحة هذا القول مسألة موت الخليفة الفاطمي العزيز وتولية ابنه الحاكم^(١) التي حدثت في سنة ٣٨٦ هـ ، وما يتعلق أيضا بقتل برجوان وإسناد منصبه^(٢) إلى الحسين بن جوهر في شهر ربيع الثاني سنة ٣٩٠ هـ^(٣) .

هذا ، ولم يظهر للآن من تاريخ هلال إلا جزء واحد ذيل به مسترأمدروز "كتاب الوزراء" ، ونقله عنه الأستاذ مرجوليوت . وقد أمدنى كتاب الوزراء بفوائد عظيمة عن التعديلات التي أدخلت على قانون الوراثة في عهد الفاطميين منذ ابتداء عهدهم^(٤) . كما أمدنى كتاب "يتيمة الدهر" لأبي منصور الثعالبي^(٥) المتوفى سنة ٤٢٩ هـ (١٠٣٧ م)^(٦) ، وكتاب "سقط الزند" و"اللزوميات" لأبي العلاء المعري المتوفى سنة ٤٤٩ هـ (١٠٥٧ م) بمثل هذه الفوائد . أما تصانيف أبي العلاء ، و"معجم البلدان" لياقوت ، فهي ذات قيمة خاصة فيما يتعلق بالعبارة التي كتبها عن الفقيه الشاعر عبد الوهاب بن نصر المالكي .

(١) (ج ٣ ص ٢٢١)

(٢) (ج ٣ ص ٢٣٠ — ٢٣٢)

(٣) أنظر الحاشية التي كتبها في الباب السادس .

(٤) أنظر الباب الخامس .

(٥) ذكر السمعاني (كتاب الأنساب ورقة ١١٥ أ) أن الثعالبي كان يخطط جلد الثعالبي ، فاشتق اسمه من هذا اللفظ .

أنظر أيضا ابن خلكان (ج ١ ص ٣٦٥ — ٣٦٦) وأبا الفدا (ج ٢ ص ١٧٠) .

(٦) وردت هذه السمة في ابن خلكان (ج ١ ص ٣٦٦) وأبا الفدا (ج ٢ ص ١٧٠) . وذكر سننفلد في كتابه

(Gesch. der Ar.) رقم ١٩١ : سنة ٤٢٩ أو ٤٣٠ هـ .

وكتاب "الآثار الباقية" للبيروني^(١) المتوفى سنة ٤٤٠ هـ (١٠٤٨ م)^(٢) يتناول الكلام عن نظم الطوائف والجماعات المختلفة . وهو حجة اعتمدت عليه في البحث عن الاحتفال بالأعياد القومية والدينية في عهد الفاطميين .

أما عن النظم الإدارية ، فقد اعتمدت على ما كتبه الماوردي^(٣) المتوفى سنة ٤٥٠ هـ (١٠٥٨ م) في كتاب "الأحكام السلطانية" . وهو أول ما كتب بالعربية عن هذه النظم في الاسلام ؛ ويعد من أعظم المصادر لما كتبه عن إدارة الشؤون العامة في أيام الفاطميين . على أن الغموض الذي يحيط بأسلوب الماوردي ، مما يزيد في قيمة ما كتبه المتأخرون عن هذا الموضوع ، من أمثال ابن طباطبا الذي ألف كتاب "الفخرى في الآداب السلطانية"^(٤) سنة ٧٠١ هـ (١٣٠٢ م) ، والقلقشندي المتوفى سنة ٨٢١ هـ (١٤١٨ م) ، بل وما كتبه ابن خلدون والمقرئزي ، بالرغم مما يعيب أسلوب هذين في كثير من الأحيان من ركاكة وغموض .

(١) "من أهالي خوارزم أو خوارزمية وهي كيفا الحالية ؛ وبعبارة أدق ، أحد مواطني (Bārūn) من أحياء عاصمة هذه البلاد . وكان يطلق على كل منهما (الحى والحاضرة) اسم خوارزم ، أو أحد مواطني أحد أعمال الحاضرة ، ويسمى (Bārūn) أيضا" (Sachau's Preface to Bārūn's Chronology of Ancient Nations, English Translation, p. vii) ومن أراد التوسع فليرجع الى ما جاء في مقدمة النسخة العربية (ص ١٧ و ١٨) ، وكتاب الأنساب للسمعاني ورقة ٩٨ ب (طبعة Gibb Memorial) حيث نقلت النسخة الأصلية "Bārūnī" خطأ .

(٢) يقول حاجي خليفة (رقم ٩٣٥٩) ان وفاته وقعت في سنة ٤٣٠ هـ ، بخلاف ابن أبي أصيبعة (ج ٢ ص ٢٢) فإنه ذكر أن ذلك كان في سنة ٤٤٠ هـ .

(٣) كان الماوردي على ما ذكر السمعي (كتاب الأنساب ورقة ١٥٠٤) يبيع ماء الورد ، ومنه عرف بهذا اللقب . انظر أيضا ارشاد الأديب لياقوت (ج ٥ ص ٤٠٧ — ٤٠٩) وابن خلكان (ج ١ ص ٤١٠ — ٤١١) وأبا الفدا (ج ٢ ص ١٨٨) .

(٤) وصف الأستاذ نيكلسون في كتابه "تاريخ العرب الأدبي" (ص ٤٥٤) حاشية (١) (Prof. Nicholson : Literary History of the Arabs. p. 454, No. 1) كتاب ابن طباطبا في العبارة الآتية : "وهو كتاب ممتع عن السياسة الاسلامية . وان ما يمتاز به أسلوبه من مهولة ، وعباراته على اختلافها من تشويق وإمتاع ، كل ذلك جعله جديرا بما يستحقه من إعجاب واستحسان . واذا صرفنا النظر عن القرآن ، فاني لا أعرف كتابا غير هذا يصلح لأن يكون مقدمة للأدب العربي" .

"..... a delightful manual of Muhammadan politics. The simplicity of its style and the varied interest of its contents have made it deservedly popular. Leaving the Quran out of account, I do not know any book that is better fitted to serve as an introduction to Arabic literature."

ومما نأسف له أشد الأسف ما كان من ضياع مؤلفات القضاعى المتوفى سنة ٤٥٤ هـ (١٠٦٢ م) ؛ ومن بينها كتاب "عيون المعارف وفنون أخبار الخلايف" ؛ وهو مختصر كتاب "الإنباء عن الأنبياء وتواريخ الخلفاء الأمويين والعباسيين والفاطميين" . وهذا الكتاب مخطوط فى المكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٤٩١ ؛ وهو عبارة عن خلاصة الكتاب الأصيل الذى لعبت به يد الضياع . ومع ذلك فقد خلف لنا من جاء بعد القضاعى من الكتاب ، من أمثال القلقشندى والمقرئى وأبى المحاسن ، بعض شذرات نقلوها من هذا الكتاب . وجاء رجل من الأتراك — مجهول الاسم — فاختصر كتاب القضاعى الذى أخذ عنه مؤلف المخطوط الموجود بالمكتبة الأهلية بباريس ؛ واستمر يسرد لنا الحوادث حتى عام ٩٢٦ هـ (١٥١٩ — ١٥٢٠ م) . وهذا المختصر يوجد بالمكتبة الأهلية بباريس ؛ ويحتوى الجزء الذى ينحصر بين ورقى ١١٥ و ١٢٦ من هذا الكتاب المنسوب الى القضاعى ، والموجود الآن بباريس ، على معلومات ذات غناء عن الخليفة الحاكم الفاطمى . أما مؤلفات القضاعى فقد عددها ابن خلكان^(١) ؛ فذكر منها كتاب "مناقب الامام الشافعى" ، وكتاب "تواريخ الخلفاء" ، وكتاب "خطط مصر" . ويظهر أن المقرئى نقل هذا الكتاب برمته وأودعه كتابه الذى يعرف أيضا بهذا الاسم .

والقضاعى ثقة فى تاريخ الصدر الأول من أيام الفاطميين . وكان من النابغين فى الكتابة ، حتى صار من كتاب البلاط ، مما جعل الوزير أبى القاسم الجرجرائى (تقلد الوزارة فى سنة ٤١٨ هـ وتوفى سنة ٤٣٦ هـ)^(٢) يعهد إليه فى أن يكتب العلامة^(٣) .

ولا يفوتنا أيضا أن نذكر صلة كتاب أوتينا المسمى "التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق" ، الذى كتبه يحيى بن سعيد المتوفى سنة ٤٥٨ هـ (١٠٦٦ م) ؛ فقد تصدى للكلام عن المئة التى بين سنتى ٣٢٦ و ٤١٧ هـ (٩٣٨ — ١٠٢٦ م) . ولما كان من المحتمل أن يحيى بن سعيد مصرى المولد ، وأنه قضى من حياته فى هذه البلاد مدة تتراوح بين خمسة وثلاثين وأربعين عاما — كان ذلك كله مما يجعل لكتابه فائدة خاصة بالنسبة الى الزمان الذى عاش فيه والمكان الذى قضى فيه هذه الحقبة من عمره ، وهو مصر^(٤) .

(١) ج ١ ص ٥٨٥

(٢) ابن منجب : كتاب "الإشارة إلى من نال الوزارة" (ص ٣٥ و ٣٧) .

(٣) كانت العلامة أو الإشارة التى يذيل بها القضاعى الأوراق الرسمية لإعطائها الصفة الرسمية تشمل هذه الكلمات : "الحمد لله شكرا لعمته" .

(٤) أنظر لفظ أنطاكي (Antaki) فى دائرة المعارف الإسلامية

(ب) العصر الأخير

الآن نتحدث إلى القارئ عن قيمة المصادر التي عاش مؤلفوها في الأيام الأخيرة من عهد الفاطميين ؛ فنذكر منها كتاب سفرنامه (Safar Nâmah) ^(١) لناصرى خسرو المتوفى سنة ٤٨١ هـ (١٠٠٨ م) . وهو كتاب ذو أهمية في تاريخ الفاطميين ؛ لأنه فضلا عن أن ناصرى خسرو كان إسماعيليا ينتصر للذهب الاسماعيلي ، فان هذا الوصف المسهب الذي كتبه عن زيارته لمصر (٤٣٩ - ٤٤١ هـ) في عهد الخليفة المستنصر ٤٢٧ - ٤٨٧ هـ (١٠٣٥ - ١٠٩٤ م) يمدنا بمعلومات صحيحة عن مصر ومبلغ رخائها ووفرة ثروتها في العصر الفاطمي ^(٢) .

ولا يخفى ما لكتاب "المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب" ^(٣) لأبي عبيد البكري المتوفى سنة ٤٨٧ هـ (١٠٩٤ م) ، وكتاب "الإشارة إلى" ^(٤) من نال الوزارة لابن منجب الصيرفي المتوفى سنة ٥٤٢ هـ (١١٤٧ م) ^(٥) ، و"ذيل تاريخ دمشق" لابن القلانسي المتوفى سنة ٥٥٥ هـ (١١٦٠ م) - وهو بمثابة ذيل لتاريخ هلال الصابئ - وكتاب "الأنساب" للسمعاني المتوفى سنة ٥٦٢ هـ (١١٦٦ - ١١٦٧ م) - وهو كتاب جليل أيضا من ناحيتي النسب والجغرافيا - وتاريخ ابن عساكر المتوفى سنة ٥٧١ هـ (١١٧٥ م) - لا يخفى ما لكل هذه الكتب من أهمية خاصة لاستقصاء بحث تاريخ الفاطميين .

ويظهر أن ابن القلانسي قد نقل كتاب أبي شجاع وكتاب هلال الصابئ ، اذا جاز لنا أن نقول إن تاريخ أبي شجاع قد بنى على تاريخ هلال . ويلوح لنا أن كتاب ابن القلانسي مما يمكن حده من المصادر الأصلية منذ ابتداء القرن السادس من الهجرة ، كما يظهر من وصفه للأحوال التي أدت إلى قتل الوزير الأفضل بن بدر الجمالي . أما كتاب "الإشارة" لابن منجب ، فقد أمدنا بمادة لا يستهان بها عن تاريخ الفاطميين ؛ لأن ابن منجب كان من أعيان زمانه ، وقد تقلد ديوان الرسائل

(١) طبع المسيو شيفير (Schefer) منه بالفارسية وترجمته الفرنسية مع الحواشي والتعليقات

(٢) استفاد ستانلي لين پول Stanley Lane-Poole وأوليري O'Leary من وصف ناصرى خسرو لمصر فيما كتبه عن الدولة الفاطمية في مصر .

(٣) هذا الكتاب جزء من أجزاء الكتاب المعروف "الممالك والممالك" .

(٤) ذكر ياقوت (ارشاد الأديب) هذا اللفظ "في" .

(٥) أورد ياقوت سيرة ابن منجب في كتابه "ارشاد الأديب" (ج ٥ ص ٤٢٢) ، حيث ذكر أنه توفي سنة ٥٥٩ هـ ، وأفرده أيضا ابن ميسر (ص ٨٧) وغيره ترجمة خاصة به .

سنة ٤٩٥ هـ (١١٠١ م) في عهد الخليفة الأمر ، وظل فيه الى سنة ٥٣٦ هـ (١١٤١ م) ؛ وكان من البارزين في طبقة البلاط والمؤرخين^(١)

هذا ، ويجب أن نشير في هذا المقام الى ما كتبه عمارة اليمنى المتوفى سنة ٥٦٩ هـ (١١٧٤ م) ، وأسامة بن منقذ المتوفى سنة ٥٨٤ هـ (١١٨٨ م) . فقد شاهد كل منهما بنفسه ما وقع في مصر من الحوادث في أواخر أيام الفاطميين . ذلك أن عمارة كان شاعرا نابه الذكريين شعراء البلاط في عهد الخليفة الفائز والخليفة العاضد ، وهما آخر من تولى عرش مصر من الفاطميين ؛ وقد أمدنا في ديوانه وكتابه المسمى ” النكت العصرية ” بفوائد عظيمة عن هذين الخليفين والوزراء ، وغيرهم من علية القوم الذين رتع عمارة في بحبوحة كرمهم وفسيح عطفهم . فقد أتحفنا بمعلومات صحيحة عن الدور الذي لعبه الشعراء في نشر تعاليم الفاطميين ومعتقداتهم ، وكذلك عن سقوط الدولة الفاطمية^(٢) .

أما أسامة بن منقذ فكان من أكابر بني منقذ أصحاب قلعة شيزر وعلمائهم وشجعانهم ، وله تصانيف عدة في فنون الأدب . رحل عن بغداد كعظم شعراء عصره يريد مصر ، فأقام فيها مؤمرا الى أيام الوزير الصالح بن رزّيك سنة ٥٤٩ هـ (١١٥٤ م) ، ثم عاد الى الشام . وأخبار أسامة جليلة الخطر ، لأنه شاهد بنفسه حال مصر في زمنه ، وما وقع فيها من حوادث . نخص منها بالذكر المعركة التي دارت بين جند الخليفة الفاطمي وأنصار الوزير رضوان سنة ٥٤٢ هـ ، والموقعة التي دارت رحاها بين أتباع الوزيرين ابن السلار وابن مّصال سنة ٥٤٤ هـ ، والموقعة الفاصلة بين أتباع هذين الوزيرين في السنة نفسها . كذلك قتل الوزير ابن السلار سنة ٥٤٨ هـ ، والخليفة الحافظ وأخوته وبني عمه سنة ٥٤٩ هـ ، والثورة التي أثارها الأهليون على قتلة الخليفة وبعض أهل بيته : وهما الوزير عباس وابنه نصر اللذان لقيّا حتفهما بعد ذلك بقليل — كل هذه المعلومات العظيمة خاصة بما يتعلق بسقوط الخلافة الفاطمية وأسبابه^(٣) .

(١) يمكن الرجوع الى كتاب ” ارشاد الأديب ” لياقوت (ج ٥ ص ٤٢٢ و ٤٢٣) لمعرفة حياة ابن منجب .

(٢) أنظر ابن خلّكان (ج ١ ص ٤٧٥ و ٤٧٧) .

Derenbourg, tome. II. Notices en Arabe par 'Oumâra et sur 'Oumâra (Paris, 1909).

(٣) أنظر إرشاد الأديب لياقوت (ج ٢ ص ١٧٣ و ١٧٦) ، وابن خلّكان (ج ١ ص ٧٨ و ٨٠) .

Derenbourg, Anthologie des textes arabes, inédits par Ousâma et sur Ousâma (Paris, 1893).

٢ — عصر الأيوبيين

أما عن المؤلفات التي كتبت في عصر الأيوبيين ٥٦٧—٦٤٨ هـ (١١٧١—١٢٥٠ م) ، فينبغي ان نذكر من بينها ما كتبه عماد الدين الأصفهاني^(١) المتوفى سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠١ م) ، وأبو الفرج ابن الجوزي^(٢) المتوفى سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠٠—١٢٠١ م) ، وياقوت الحموي^(٣) المتوفى سنة ٦٢٦ هـ (١٢٢٩ م) ، وابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢ م) ، وابن شداد المتوفى سنة ٦٣٢ هـ (١٢٣٤ م) ، والقفطي المتوفى سنة ٦٤٦ هـ (١٢٤٧ م) ، وبكتابه شذرات متفرقة عن الخلفاء الفاطميين ربما لا توجد في كتب أخرى ؛ وقد أودع هذه الشذرات ثانيا السطور عند كلامه على الأطباء والحكام والمنجمين والمهندسين .

ومن الكتب التي كتبت في هذا العصر أيضا ”معجم البلدان“ و”إرشاد الأديب“ و”مرصد الاطلاع“^(٤) لياقوت ، و”تاريخ مصر“ لعبد اللطيف البغدادي ، وكتاب ”الكامل في التاريخ“ لابن الأثير .

وقد اعتمدت أيضا عند بحث موضوع سقوط الدولة الفاطمية على كتاب ”النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية“ لابن شداد المتوفى سنة ٦٣٢ هـ (١٢٣٤ م) ؛ وهو بوجه عام أدق وأنفس ما كتب عن تاريخ حياة صلاح الدين . وقد بنى ابن خلكان الذي سنحت له الفرصة بلقاء ابن شداد الذي كان قد طعن في السن ، سيرة هذا الرجل على المعلومات التي استمدتها من ابن شداد . ومن هذا نعلم أنه اتصل بخدمة صلاح الدين ؛ فكان قاضي العسكر ، ثم تقلد الوزارة وقضاء القضاة معا في عهد الملك الظاهر بن صلاح الدين حين تقلد ولاية حلب^(٥) .

(١) انظر ارشاد الأديب لياقوت (ج ٧ ص ٨١ — ٩٠) ، وابن خلكان (ج ٢ ص ٩٧ — ١٠٠) .

Wüstenfeld (Gesch. der Arab. No. 284).

(٢) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٥٠ — ٣٥١) . Wüstenfeld (Gesch. der Arab. No. 340).

(٣) ”اغريق المولد“ أمر صغيرا وبيع لأحد تجار بغداد ، فقام مولاه بتعليمه وبعث به في تجارته الى الخليج الفارسي وغيره ؛ وجرت بينه وبين مولاه نبوة أوجبت عتقه ، فعاش من بيع الكتب ونسخها .

”A Greek by birth; he was enslaved in his childhood and sold to a merchant of Baghdad. His master gave him a good education and frequently sent him on trading expeditions to the Persian Gulf and elsewhere. After being enfranchised in consequence of a quarrel with the benefactor, he supported himself by copying and selling manuscripts.” (Prof. Nicholson, Literary History of the Arabs, p. 357).

انظر ابن خلكان (ج ٢ ص ٢٧٧) ، وراجع حاجي خليفة : كشف الظنون ٤٧٢ و ١٢٦٧ و ٢٥٤٧ و ١١١٨ و ١١٣١٥ و ١٢٣٧٣ و ١٢٧٤٠ لمرة تصانيف ياقوت .

(٤) اختصر عبد المؤمن بن عبد الحق المتوفى سنة ٧٣٩ هـ (١٣٣٨ م) كتاب ”معجم البلدان“ لياقوت .

(٥) ابن خلكان (ج ٢ ص ٤٦٦ — ٤٧٥) .

٣ — عصر المالِك

أما كتب الأدب التي دَوِّنت في عصر المالِك ٦٤٨ — ٩٢٣ هـ (١٢٥٠ — ١٥١٧ م) فإنها تمدنا بمعلومات نفيسة عن الفاطميين ؛ نخص بالذكر منها ما كتبه حسام الدين المحلى المتوفى سنة ٦٥٢ هـ (١٢٥٤ م) ، في كتابه "الحدائق الوردية" ، وهو مخطوط في المتحف البريطاني (القسم الشرقى رقم ٣٧٨٦) . ويتناول الكلام بوجه خاص على "الأئمة الزيدية" ، ولكنه يذكر أخبارا عن تاريخ الشيعة بوجه عام ؛ وما كتبه أيضا سبط بن الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ (١٢٥٧ م)^(١) ، في كتابه "مرآة الزمان" . وقد اطلعت مما كتبه على مخطوطين رقم ١٥٠٥ و ١٥٠٦ بالمكتبة الأهلية بباريس ، ومخطوط رقم ٥٥١ بالمكتبة الملكية بالقاهرة ، ومخطوط رقم ٣٧٠ (القسم الشرقى بمجموعة بوكوك (Pocock, Or. Bodleian) بمكتبة بدليان (Bodleian) بأكسفورد .

وكتاب "الروضتين في أخبار الدولتين" (أو تاريخ عهد نور الدين وصلاح الدين) لأبي شامة^(٢) المتوفى سنة ٦٦٥ هـ (١٢٦٧ م) ، مع أنه يبعد كل البعد عن أن يكون مصدرا أصليا لتاريخ العالم الاسلامي مدة ثمان وأربعين سنة (أي منذ وفاة الأتابك زنكي سنة ٥٤١ هـ الى أواخر سنة ٥٨٩ هـ) ، فإنه مجموعة تعد سفرا مطولا ، استقى من الوثائق الرسمية الموجودة في الكتب التي ألفها القاضي الفاضل المتوفى سنة ٥٩٦ هـ (١١٩٩ م) وعماد الدين الأصفهاني المتوفى سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠١ م) ؛ فقد تقلد كل منهما منصب الوزارة في عهد صلاح الدين — كما أخذ أيضا عما كتبه غيره من الكتاب المعاصرين ، من أمثال يحيى بن أبي طى^(٣) المتوفى سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢ — ١٢٣٣ م) ، وابن شداد المتوفى سنة ٦٣٢ هـ (١٢٣٤ م) ، إذ يظهر غالبا في كل صحيفة من كتاب أبي شامة ما أورده كل منهما من حقائق تاريخية .

وقد تقلد القاضي الفاضل منصب الوزارة في عهد صلاح الدين وولديه من بعده ؛ وتاريخه شائق ممتع في سلامة الأسلوب ووضوحه^(٤) .

(١) قبل حاجي خليفة عند كلامه على ابن الجوزي (رقم ١١٧٢٦) عن الذهبي ، أن أخبار ابن الجوزي لا يمكن الاعتماد عليها لتحيزه الى الشيعة ؛ وهذا يحملنا على القول بأن الذهبي طعن في معلومات ابن الجوزي ، لأنه كان من غلاة السنة .

(٢) الكنى (ج ١ ص ٣٢٢ — ٣٢٦) ، حاجي خليفة ٥٤٦ و ٢٢١٨ و ١٠٧٥٣ وانظر .

Wüstenfeld, Gesch. der Arab., No. 439.

(٣) كتاب ابن أبي طى هذا يسمى "كنز الموحدين في سيرة صلاح الدين" .

انظر الحاشية التي كتبها عن حياة ابن أبي طى في الباب التاسع من هذا الكتاب (ص ٢٩٩) .

(٤) Recueil des Histoires des Croisades, Historiens orientaux, tome IV. p. 14

وقد استقى أبو شامة تاريخه من كتابي "الفتح القدسي" و"والبرق الشامي" (١) لعلم الدين الأصفهاني . وقد اختفت معالم الحقائق التاريخية تحت بروق ما فيه من الاستعارات والتشبيهات ، وما يشير إليه ضمنا مما وقع من الحوادث أيام الجاهلية ؛ حتى اذا ما أخذ أبو شامة عن هذا الكتاب وفطن الى ما فيه من نقص وعيوب ، حذف تلك العبارات المجازية التي جعلت أسلوبه محاطا بالغموض والابهام ، وسهل بذلك ما في هذا الكتاب من حقائق تاريخية .

ومن أمهات الكتب التي يرجع تدوينها الى العصر الذي نحن بصدد الكلام عليه كتاب "طبقات الأطباء" (٢) لابن أبي أصيبعة (٣) المتوفى سنة ٦٦٨ هـ (١٢٧٠ م) ، وكتاب "المعجب في تلخيص أخبار المغرب" لعبد الواحد المراكشي (٤) المتوفى سنة ٦٦٩ هـ (١٢٧٠-١٢٧١ م) ، و"كتاب أنوار اليقين" لشرف الدين الهدوي المتوفى سنة ٦٧٠ هـ (١٢٧١-١٢٧٢ م) مكتبة المتحف البريطاني ، القسم الشرقي ، مخطوط ٣٨٦٨ (ويتناول الكلام على أئمة الزيدية ، وقد كتبه صاحبه انتصارا لعلی وأولاده وتأيدا لدعواهم في الامامة) وكتاب "المغرب في حل المغرب" لابن سعيد المتوفى سنة ٦٧٣ هـ (١٢٧٥ م) (٥) .

وكتاب "وفيات الأعيان" لابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ (١٢٨١ م) لا غنى عنه لطلاب التاريخ الاسلامي . أما ما يتعلق بأواخر الفاطميين وانحلال دولتهم ، وقيام الدولة الأيوبية ، فان ما كتبه ابن خلكان في تراجم صلاح الدين الأيوبي وأسد الدين شيركوه والعاقد الفاطمي من

(١) توجد نبذة عن الحوادث التاريخية التي وقعت بالشام بين سنتي ٥٧٨ و ٥٨٠ هـ (١١٨٢ - ١١٨٤ م) في مكتبة بودليان بأكسفورد .

(٢) يبحث هذا الكتاب عن الحكماء الذين كانوا بإفريقية ومصر ، ويتكلم استطرادا عما يتعلق بالفاطميين .

(٣) حاجي خليفة رقم ٧٨٨٣ و ٨٤٦٠ Wüstenfeld (Gesch. der Arab. No. 350)

(٤) لا نعرف شيئا عن حياة عبد الواحد بن علي المراكشي من أهالي بلنسية ، إلا بما ذكره هو عن نفسه في سياق كتابه من أنه ولد بمراكش سنة ٥٨١ هـ (١١٨٥ م) ، ثم عاش بعد ذلك في الأندلس ومصر . على أن السنة التي توفي فيها ، والمكان الذي وقعت فيه هذه الوفاة ، أمران يجبهلها التاريخ . هذا ، وقد كتب المراكشي كتابه عن تاريخ "الموحدين" ، وهو ما يسمى "المعجب في تلخيص أخبار المغرب" في سنة ٦٢١ هـ ؛ وما نقله لنا المقرئ في قهح الطبيب (ج ١ ص ٥٥٠) عن المراكشي حادثة وقعت في سنة ٦٦٩ هـ ، فلا بد أن تكون وفاته في هذه السنة أو بعدها . انظر لفظ عبد الواحد المراكشي في دائرة المعارف الاسلامية .

(٥) الكتبي : فوات الوفيات (ج ٢ ص ١١٢)

ذكر السيوطي : حسن المحاضرة ، طبعة القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ (ج ١ ص ٣٢٠) أن وفاته كانت في سنة ٦٨٥ هـ

أحسن ما كتب في هذا الصدد . وكتاب "مُفرِّج الكرب في أخبار بني أيوب" لابن واصل المتوفى سنة ٦٩٧ هـ (١٢٩٧-١٢٩٨ م) مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٧٠٢ ؛ وقد أمدني بحقائق تاريخية جديدة ، وعلى الأخص في البحث الذي أفردته للأعمال الدينية والسياسية التي قام بها الفاطميون في القصر ، مركز حركة الشيعة .

هذا ، وغير خاف ما لغير ما ذكرنا من الكتب من جليل الفائدة لهذا البحث ، مثل تاريخ أبي الفدا صاحب حماء المتوفى سنة ٧٣٢ هـ (١٣٣١ م) ، و "نهاية الأرب في فنون الأدب" للنويري المتوفى سنة ٧٣٣ هـ (١٣٣٢ م) ، وهو دائرة معارف جليلة (مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٥٧٦) ، ويطبع الآن بدار الكتب الملكية بالقاهرة ، و "تاريخ الاسلام" للذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ (١٣٤٨ م) ، و "وفات الوفيات" لابن شاكر الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٢-١٣٦٣ م) ، وهو مجموعة تراجم بمثابة تكملة لكتاب "وفيات الأعيان" لابن خلكان ، وكتاب "المقدمة" لابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ (١٤٠٤-١٤٠٥ م) ، وتاريخه المسمى "العبر وديوان المبتدا والخبر" ، وكتاب "الانتصار لواسطة عقد الأمصار" (١) لابن دقاق (٢) المتوفى سنة ٨٠٩ هـ (١٤٠٦-١٤٠٧ م) (٣) .

أما عن الذهبي ، فقد اطلعت من بين مؤلفاته على ثلاثة مخطوطات :

(١) مخطوط ١٥٥١ بالمكتبة الأهلية بباريس ؛ ويتناول الكلام عن المدة التي تنحصر بين سنتي ٣٠١ و ٤٠٠ هـ (٩١٣-١٠٠٩ م) .

(ب) مخطوط ٤٢ (تاريخ) بالمكتبة الملكية بالقاهرة ؛ يحتوي على معلومات هامة عن الفاطميين في مصر .

(ج) مخطوط (Laud. Or. 304) بمكتبة بدليان (Bodleian) بكسفورد ؛ وقد أمدني بحقائق تاريخية جديدة عن الخلافة الفاطمية في العصر الأخير ، وعلى الأخص ما يتعلق بمجموعة الهدايا التي قدمها صلاح الدين لنور الدين ، والتي ترسم لنا صورة عن مبلغ ثروة الفاطميين في عهد انحلال دولتهم .

(١) ظهر الجزء الرابع والخامس من مجموع أجزاء هذا الكتاب العشرة ، وهما يتضمنان معلومات خاصة لطبوغرافية مصر والاسكندرية لم يذكرها المقرئ في خطه .

(٢) هذا اللفظ بالتركية طُفَّاق . انظر حاجي خليفة رقم ٢٠٨٩ ، Wüstenfeld (Gesch. der Arab. No. 457) .

(٣) ذكر السيوطي : (حسن المحاضرة ، طبعة القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ (ج ١ ص ٣٢٠ و ٣٢١) أن ابن دقاق مات سنة ٧٩٠ هـ ، وله من العمر ثمانون سنة . وذكر حاجي خليفة (١٣١٦ و ٢٠٨٩ و ٢٨٩٧) نفس هذه السنة ، ولكنه ذكر في مكان آخر (٢٣١٢ و ١٣٦٧٦) أنه توفي سنة ٨٠٩ هـ .

ومن أهم المصادر وأمتعتها في هذا البحث كتاب "صُبْحُ الْأَعَشَى فِي صِنَاعَةِ الْإِنْسَانِ" لأبي العباس أحمد القلقشندي المتوفى سنة ٨٢١ هـ (١٤١٨ م) . وفي هذا السفر الطويل ، وخاصة الجزء الثالث ، كلام مسهب عن الفاطميين ، ومواسمهم وأعيادهم ، ومراسمهم وعاداتهم ، ومذاهبهم ونظم الحكم عندهم . وفضلا عن أن القلقشندي قد أخذ معلومات عن مصادر عاش مؤلفوها في عهد الفاطميين أنفسهم ، مما جعل لها قيمة كبيرة من هذه الناحية بحيث تصور لنا مبلغ الثروة والرخاء في مصر الفاطمية وما أحاط الخلفاء من أبهة وجلال ، فإن أسلوبه يمتاز بشيء كثير من الوضوح والدقة والاتقان .

وربما كان تقي الدين المقرئ المتوفى سنة ٨٤٥ هـ (١٤٤١ م) أهم من ذكرنا من المؤرخين ؛ لأنه فضلا عن كونه من أحفاد الفاطميين ، مما حدا به إلى الاهتمام العظيم بتاريخهم وأنسابهم وكل ما يتعلق بأحوالهم ، فإنه قد وقف نفسه على تاريخ مصر "وطبوغرافيتها" ، وكتب فيه سلسلة من الكتب الفريدة ؛ وأكثرها نفعا كتابه المسمى "الخطط" (١)

ويجب ألا يغيب عن بالنا من كتب المقرئ كتاب "اتعاظ الخلفاء بأخبار الخلفاء" ؛ وهو مصدر جليل الفائدة في تاريخ أوائل الفاطميين إلى وفاة المعز (٢) . والنسخة الفدّة الموجودة من هذا الكتاب بخط المقرئ نفسه ؛ غير أنه مما يؤسف له أن هذا الجزء ليس إلا جزءا يسيرا من الكتاب الأصلي . وكتاب "المقفى" سفر طويل للتراجم ؛ (٣) وله أهمية عظيمة . وهناك أجزاء منه في مختلف دور الكتب ؛ وقد سنحت لي الفرصة للاطلاع على أحد مجلدات هذا السفر (مخطوط ٢١٤٤) بالمكتبة الأهلية بباريس ؛ وهو الجزء الذي اعتمد عليه كترمير (Quatremère) (٤) في البحث الذي كتبه عن أصل الفاطميين ، كما اطلعت أيضا على غير هذا من المخطوطات في مكتبة الجامعة بليدن . ونضيف إلى ما ذكرنا من كتب المقرئ كتاب "السلوك في معرفة دول الملوك" ، وهو مخطوط موجود بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ٢٠٦٩ ؛ ترجمه إلى الفرنسية كترمير (Quatremère) ،

(١) ذكر حاجي خليفة (٢٣١١ و ٢٣١٢) جميع الكتب التي ألفت عن تاريخ مصر وخطوطها .

(٢) بحث الكتاب الأصلي في تاريخ العصر الفاطمي بأكمله . على أنه لم يظهر منه إلا هذا الجزء ؛ أما الأجزاء الأخرى فيظهر أنه قد عبث بها يد الدهر .

(٣) مات المقرئ قبل أن يكمل كتابه هذا .

(٤) Journal Asiatique, Août, 1836

وذيله بمذكرات "فيلولوجية" وتاريخية وجغرافية . وهو مما لا يستغنى عنه طلاب البحث في عصر المماليك خاصة (١) .

وكتاب "الإصابة في تمييز الصحابة" لابن حجر المتوفى سنة ٨٥٣هـ (١٤٤٩ م) ، وكتاب "رفع الإصر عن قضاة مصر" — وهو مخطوط بالمكتبة الملكية بالقاهرة تحت رقم ٢١١٥ — لها أهمية عظيمة في هذا البحث . والكتاب الأخير أخذ أكثره من مصدرين متقدمين : هما كتاب "القضاة والولاة" لأبي عمر الكندي ، و "تاريخ قضاة مصر" لابن زولاق . أما كتاب "رفع الإصر" الذي أدمج بعضه في كتاب "القضاة والولاة" للكندي (Gibb Memorial Series, Vol. XIX.) ، فقد أعانني على معالجة أحد مواضيع هذا البحث وهو "إستاد المناصب الى المتشيعين خاصة" (٢)

هذا ، وليس "كتاب النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة" (٣) لأبي المحاسن المتوفى سنة ٨٧٤هـ (١٤٦٩ م) ، وكتاب "حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة" للسيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ (١٥٠٥ م) ، و "نفع الطيب" للقرى المتوفى سنة ١٠٤١هـ (١٦٣٣ م) بأقل نفعا مما ذكرنا من المصادر .

وغير هذا وذلك من المصادر التي أشرنا إليها كتاب "بدائع الزهور" لابن إياس المتوفى سنة ٩٣٠هـ (١٥٢٣ — ١٥٢٤ م) ، وهو أحد تلاميذ جلال الدين السيوطي . ويظهر أنه نقل تاريخ أستاذه ، غير أنه كان عديم الحرص في بحثه للمصادر المتقدمة مما أوقعه في الخطأ في غير موضع .

(١) ذكر السيوطي : (في حسن المحاضرة) ، طبعة القاهرة سنة ١٢٩٩هـ (ج ١ ص ٣٢١) ، وحاجي خليفة (٢٢ و ٢٣١٢ وه ٤٧٣ و ١١٤٥٣ الخ) مؤلفات المقرئ .

(٢) سيأتي الكلام على هذا الموضوع في الباب الخامس من هذا الكتاب .

(٣) بالرغم من أن أبا المحاسن جاء متأثرا فان كتابه هذا من أمتع الكتب وأقسما . ولا غرو فقد جمع في كتابه كل ما وصل الى يده من المصادر التي تشتمل على معلومات خاصة بالقاطنين مما لا توجد في كتاب أصلا . وعدا هذا فان كتابه في الترتيب والنظام من أحسن ما كتب في التاريخ .

الباب الأول

حركة الشيعة إلى قيام الدولة الفاطمية

١ - الدعوة الشيعية في عهد الخلفاء الراشدين

لما كان من غرضنا الإمام بتاريخ مذهب الشيعة ، وجب علينا هنا أن نتبع أصل هذه الطائفة التي كان يطلق عليها منذ الصدر الأول للإسلام اسم الشيعة ، أو العلويين ، أو أهل البيت ، وأن نقف على ما قامت به هذه الطائفة في سبيل نشر دعوتها إلى أن تأسس سلطانهم في القيروان .

والعلويون — كما نعلم — هم أولاد عليّ من فاطمة بنت النبي صلى الله عليه وسلم . وقد اعتقد أنصار الشيعة أنهم وحدهم أهل للخلافة ، وأن أبا بكر وعمر وعثمان ، وكذا الخلفاء من بني أمية وبني العباس ، قد انتزعوا حق الإمامة المقدس من عليّ . وقد صنف العلماء المتشيعون من المؤرخين الأسفار الطوال في تأييد هذه المقالة ، وذهب بهم الاعتقاد إلى القول بأن الخلافة سلخت من بيت عليّ ، أو بعبارة أخرى اغتصبت من بيت النبي .

ولم يقف الحال عند هذا الحد ، فقد اشتط الغلاة من الشيعة فقالوا إن الإمامة في بيت عليّ ، وإن الأئمة معصومون ، وإن صفات الله سبحانه قد حلت فيهم وتقمصت أجسامهم ، وإن من قال بغير ذلك من الفرق الإسلامية — حتى بعض فرق الشيعة منهم — خارجون على الدين . ودلّوا على صحة هذا القول بأن عليا كان أول من اعتنق الإسلام من الرجال ، وأن ما قام به في سبيل رفع منار هذا الدين لا يستطيع أن يبيذه فيه أحد من المسلمين بعد النبي . ولقد أسند هؤلاء الغلاة من الشيعة إلى النبي أحاديث تشهد بما لآل عليّ من حرمة ، وبما لعلّي من حق في الإمامة بعد الرسول عليه السلام .

على أن هذه الأحاديث التي وصلت إلينا كانت — على ما هو مشهور — موضع جدل عنيف بين فقهاء المسلمين والمحدّثين ونقّدة الحديث . وقد جمع البخاري — على ما نعلم — نحو ستة آلاف حديث ،

اختارها — على ما قيل — من ستمائة ألف . ومع ذلك فإن الإمام أبا حنيفة لم يشق إلا بستة عشر منها . ومن هنا يتبين لنا ما وصل اليه اختلاق الأحاديث في هذا الموضوع . فما هو السبب إذا ؟

ذلك أنه عند وفاة النبي عليه السلام ، لم يكن السواد الأعظم من العرب يعرف القراءة والكتابة ؛ فلم يدون تاريخ هذه الأمة إلا بعد زمن غير قصير . ولقد تناول العرب الحوادث التاريخية المشهورة والأحاديث النبوية بعضهم عن بعض ؛ فتأثرت هذه الحوادث بشيء غير قليل من التبديل والتحريف ، مما أدى بها إلى الغموض والإبهام في معانيها والأحوال التي أحاطت بوقوعها .

حتى إذا ما جاء القرن الثاني للهجرة ، أخذ العرب يبحثون تاريخهم ؛ ولم يكن أكثره إلا شذرات مبهمّة وحوادث متفرقة أو مدونة بطريقة تتشبه مع ميول الفرق الدينية المختلفة ، وقد آلى كل منها إلا إكبار أنصار مذهبه ولعن أعدائه ، مستندا إلى ما يعزونه إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

فمن ذلك ما عُزِيَ إلى النبي أنه قال : ”أهل بيتي كسفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن عدل منها غرق“^(١) . وقوله أيضا : ”من مات على حب آل محمد مات شهيدا ، ألا ومن مات على حب آل محمد مات مؤمنا مستكمل الإيمان ؛ ومن مات على بغض آل محمد مات كافرا ، ومن مات على بغض آل محمد لم يَشْم رائحة الجنة“^(٢) . فهذان حديثان لا شك مطلقا في أن الشيعة قد اخترعهما بعد موت النبي ، تأييدا لعقيدتهم التي كان مبناها ممالأة علي وخلفائه من بعده .

ونحن نعلم أن النبي قد ترك مسألة الخلافة من غير أن يبت في أمرها . ولسنا نجعل أيضا أن النبي في مرضه الأخير ندب أبا بكر ليصلي بالناس بدلا منه^(٣) ؛ وأن السبق والإخلاص للدين صفتان بارزتان قد عرفهما النبي لأبي بكر ؛ وقد أشربت نفس الرسول حب هذه الروح الديمقراطية التي سادت لدى العرب منذ أيام الجاهلية . فرأى عليه السلام أن يترك الأمر شورى للعرب ليختاروا من أحبوا .

(١) أورد هذا الحديث أبو هاشم الحسن بن عبد الرحمن بن يحيى بن عبد الله بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن اسماعيل ابن إبراهيم بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب عند استيلائه على صنعاء في الثالث من رمضان سنة ٤٢٦ هـ (١٠٣٥ م) : مكتبة المتحف البريطاني ، مخطوط ٣٧٨٦ ، ورقة ١٠٠ ب .

(٢) حسام الدين المحلى ، مكتبة المتحف البريطاني ، مخطوط ٣٧٧٢ ، القسم الشرقى ، ورقة ٢٨٠ ب .

(٣) سيرة ابن هشام طبعة وستفالد (ج ٢ ص ١٠٠٨ — ١٠٠٩) .

على أن إنابة النبي أبا بكر للصلاة ، جلي في أن النبي كان بعيدا كل البعد عن التحيز والميل لذوى قريبه ، عاملا على تأييد قوله تعالى (إنما المؤمنون إخوة)^(١) ، وعلى ما أشرعته من قوله عليه السلام ” لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى “ .

وخلاصة القول إن مسألة الخلافة قد تركت بدون أن يُت في أمرها . فكان من جراء ذلك أن حل الانقسام بين المسلمين في أول نشأة الاسلام ، ذلك الانقسام الذي انغrust جذوره في اليوم الذي انتقل فيه الرسول الى جوار ربه .

ومع أن استخلاف أبي بكر قد تم بطريقة ديمقراطية ، على ما كان مألوفا لدى قبائل العرب في الجاهلية (Patriarchal State) : ذلك النظام الذي يقضى بأن تكون السن والفضائل أساسا لاختيار شيخ القبيلة ، فإن امتناع كثيرين من علية العرب ، كالعباس عم النبي ، وطلحة والزبير ، وهم من السابقين الى الاسلام^(٢) الذين اتحدوا مع علي بن أبي طالب ، ثم ما كان أيضا من عدم إجابة فاطمة الى ما طالبت به من استيلائها على ميراث أبيها^(٣) — كل هذه الأمور آذنت بانقسام الأمة العربية الى سنيين وشيعيين .

ولقد أشار أبو بكر الخوارزمي (+ ٣٨٣ هـ ٩٩٣ م) الكاتب المشهور والشيعة المتحمس لهذا المذهب الى هذا الانقسام في إحدى رسائله (ص ١٣٠ — ١٣٩) ، وقد بعث بها الى أهل نيسابور حين جار عليهم عاملها محمد بن ابراهيم وأوقع بهم لاعتناقهم مذهب الشيعة . فأتى لنا في هذه الرسالة بوصف يثير النفوس لهذه الأعمال التي أوقع لأجلها أهل السنة بالشيعة منذ وفاة النبي عليه السلام^(٤) .

على أن هذا الشعور العدائي نحو علي قد وُجد — على ما ذكره كاتب آخر من الكتاب الذين سبقوا الخوارزمي ، وهو يحيى بن الحسين الزيدى (+ ٣٦٠ هـ ٩٧١ م) — حتى في حياة النبي . فقد عزى اليه صلى الله عليه وسلم أنه قال لعلي بن أبي طالب : ” أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى ، إلا أنه لا نبي بعدي ؟ “ . ولهذا الحديث علاقة برحيل النبي الى تبوك^(٥) ،

(١) القرآن الكريم سورة ٤٩ آية ١٠ .

(٢) ابن هشام (ج ٢ ص ١٠١٣) .

(٣) شرحه — يشير الخوارزمي (ص ١٣٠) الى ذلك في إحدى رسائله .

(٤) رسائل الخوارزمي (ص ١٣٠ و ١٣١ و ١٣٤) .

(٥) أظرفظ تبوك في معجم البلدان لياقوت .

الواقعة على بعد اثني عشر فرسخا من المدينة . وقد استخلف عليا على المدينة ؛ فثقل ذلك على أهلها ؛ فتبع علي النبي وشكا إليه ، واعتذر عن العودة الى المدينة ؛ فقال له النبي : " ارجع يا أنحى الى مكانك ، فان المدينة لا تصلح إلا بك ، فانت خليفتي في أهلي ودار هجرتي (يعني المدينة) وقومي ؛ أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى ، إلا أنه لا نبي بعدي ؟ " (١)

ولو أراد عليه السلام أن يستخلف عليا ، فإنه لم يكن يرى من الصواب ذلك ، لمنافاته لروح العرب الديمقراطية .

وبينما الخوارزمي يوجه حملاته ضد أعمال العنف الذي حل بأهل مذهبه ، نرى كاتبا سنيا معاصرا ، وهو بديع الزمان الهمداني صاحب المقامات والرسائل المشهورة (+ ٣٩٨ هـ ١٠٠٧ - ١٠٠٨ م) ، يتلمس المعاذير لما أتاه العمال السنيون الذين قضت سياستهم بالقضاء على ما يعبرون عنه بخروج أهل الشيعة على الدين (٢) .

هذا ، وقد تمت بيعة أبي بكر رغم هذا الخلاف العنيف الذي احتدم بين المهاجرين والأنصار في سقيفة بني ساعدة في المدينة في أمر الخلافة . بيد أن هذه السياسة الرشيدة التي نهجها أبو بكر وعمر ، قد ساعدت على كبح جماح الأمة العربية .

ثم جاءت بعد ذلك سياسة عثمان ، في تفضيل أقاربه ومن بينهم وبينه صلة ؛ فأصبحت هذه السياسة مثارا للسخط في جميع الولايات الاسلامية ، وأتاحت لأنصار علي فرصة لتحويل الخلافة الى أهل البيت .

ولقد أذكي نيران هذه الثورة صحابي قديم ، اشتهر بأنه أول من حيّا النبي بتحية الاسلام (٣) ، وبأنه رابع (أو خامس على رواية أخرى للطبري) من اعتنق هذا الدين (٤) ، واشتهر بالورع والتقوى ، وكان من كبار أئمة الحديث (٥) ، وهو أبو ذر الغفاري .

(١) يحيى بن الحسين ، مكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٦٤٧ ورقة ٥٥ (أ) و(ب) .

(٢) رسائل بديع الزمان الهمداني (ص ٤٢١ - ٤٢٧)

(٣) صحيح مسلم (ج ٧ ص ١٥٤)

(٤) الطبري (١ : ١١٦٨) وأسد الغابة لابن الأثير (ج ٥ ص ١٨٦) .

(٥) الطبري (١ : ٢٨٥٩)

ثمّدى أبو ذرّ سياسة عثمان ومعاوية عامله على الشام ، بتحريض رجل من أهل صنعاء ، هو عبد الله بن سبأ (ويسمى أيضا ابن السوداء) . وقد روى لنا الطبرى أن ابن سبأ هذا كان يهوديا فأسلم في السنة السابعة من خلافة عثمان : أى سنة ٢٩ أو ٣٠ هـ ، وسرعان ما ظهر ابن سبأ بعد إسلامه في ثوب الغيور على الدين ، مما أدخل الشك على المؤرخين ، ولا سيما العرب منهم ، وجعلهم يعتقدون أنه إنما اعتنق الاسلام ليضل المسلمين ويكيد للاسلام ، وأنه كان أقوى العوامل لإثارة الناس على عثمان .

أخذ ابن سبأ بعد اسلامه يتنقل في البلاد الاسلامية ؛ فبدأ بالمحجاز ، ثم بالبصرة ، فالكوفة ، ومنها الى الشام ، فمصر . ولما وفد على الشام لقي أبا ذرّ ؛ فوجد فيه الرجل الذى ينشده ، لما فيه من الغيرة وطيب القلب . فجاءه من ناحية الدين ، وشكا اليه من معاوية وما أتاه في سياسته ، وقال ” يا أبا ذرّ ! ألا تعجب إلى معاوية يقول : المال مال الله ، ألا إن كل شيء لله ، كأنه يريد أن يحتججه (١) دون المسلمين ، ويحواسم المسلمين (٢) (من ديوان العطاء) ؟ “

لهذا لا نعجب اذا رأينا أبا ذرّ يشمر عن ساعد الجند في إعلان استيائه من سياسة معاوية ، ووجدناه يحض الأغنياء على الرحمة بالفقراء وعلى الاقلاع عن ادخار أموالهم وكثرها ، محتجا بقوله تعالى (والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم ، يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم ؛ هذا ما كنتم لأنفسكم ، فذوقوا ما كنتم تكثرون) . وكذلك لا نعجب اذا ألفينا الفقراء يتسففون حوله ويسئفون الى الأغنياء ، مما أوجب شكائهم الى معاوية ليرفع الأمر الى عثمان . وقد أيقن الخليفة أن الفتنة قد أخرجت خطمها (٣) وعينها .

بعث عثمان في طلب أبي ذرّ ؛ وقد آلى على نفسه أن يواصل حملاته على هذه السياسة . فلما دخل المدينة ووجد المجتمعات تعقد بها للتآمر على عثمان ، نادى في المجتمعين : ” بشر أهل المدينة بغارة شعواء وحرب مذكّار “ . وكأن أبا ذرّ تنبأ بتلك الثورة التى ذهب عثمان ضحيتها (٤) .

(١) احتجن المال أى ضمه واحتواه .

(٢) الطبرى (١ : ٢٨٥٩)

(٣) والخطم معناه مقدم الأنف والقم من الدابة ، والمراد هنا بدأت أرائل الفتنة .

(٤) الطبرى (١ : ٢٨٥٩)

وقد أذن عثمان لأبي ذر بالاقامة في الرَبْدَة ، وهي قرية صغيرة على مقربة من المدينة — أو نفاه إليها على ما ذهب إليه ابن هشام ^(١) والخوارزمي ^(٢) — ولكنه واصل حملاته العنيفة على سياسة عثمان إلى أن مات وهو كاره لها سنة ٣١ هـ ..

هذا ، ولقد وجد ابن سبأ — وهو أول من حرض الناس على كره عثمان على ما تقدم — الطريق ممهدة أمامه لإسقاط عثمان . ولسنا نشك في حسن نية أبي ذر ، وما كان من أمر استيائه من عثمان ومن سياسته . ولكننا نرى أن مصدر استيائه الرغبة في التمسك بالدين وأحكامه ، بخلاف ما كان عليه ابن سبأ . ولقد أصاب المؤرخ الهولندي فان فلوتن (Van Vloten) ^(٣) حيث يقول : ” إن هذه الطوائف التي نشأت بين العرب في الولايات التي فتحوها ، وعلى الأخص في البصرة والكوفة ومصر ، كانت منطوية في بادئ الأمر على غرض سياسي محض ، رغم ظهورها بهذا المظهر الديني “.

“ces factions nées parmi les Arabes dans les pays conquis, poursuivent d'abord un but, purement politique, quoique sous une apparence religieuse”.

لم يلق ابن سبأ من أهل الشام أذنا صاغية ، اللهم الا من أبي ذر . ولقد قيل إن عبادة بن الصامت — وهو من أكابر الصحابة ، ومن شهد فتح مصر ، ومن ذوى الرأي والجاه في دمشق — ساق ابن سبأ إلى معاوية وقال له : ” هذا والله الذي بعث عليك أبا ذر “ ^(٤) .

وإن الاهتداء لرأي قاطع في هذه المسألة ، وهي ما إذا كان أبو ذر أو ابن سبأ هو المؤسس الحقيقي لمذهب الشيعة في الاسلام ، ليس من الأمور السهلة ؛ لأن هذا الموضوع لم يزل موضع جدل عنيف بين المؤرخين . على أنه وإن استحال هنا معالجة هذه المسألة بوجه التفصيل ، فلا يمنعنا ذلك من أن نلج بالرأي الذي نراه : وهو أن ابن سبأ هو أول من وضع عقائد مذهب الشيعة الغالية في الاسلام ، وأن أعمال أبي ذر لا تنطوي على محاولة ما لتحويل الخلافة إلى علي ، وإنما أدت إلى توطيد دطائم هذا المذهب الذي غرس بذوره ابن سبأ .

وقصارى القول ، أنه لم يكن لأبي ذر عمل في توطيد ذلك المذهب ؛ ولكن نفيه إلى الرَبْدَة قد اتخذ خصوم عثمان والشيعة من بعدهم تكأة للعب في حق عثمان والتشهير به وبعماله .

(١) سيرة ابن هشام (٢ : ٩٧١)

(٢) رسائل الخوارزمي (ص ١٣١)

(٣) La Domination Arabe, le Chittisme et les Croyances Messianiques, p. 34

(٤) الطبري (١ : ٢٨٥٩)

استيلاء الولايات الاسلامية :

لقد تولد الاستيلاء وفشا السخط في الولايات الاسلامية بعد أن ولي عثمان الخلافة ، لاشتطاط عماله في جمع الضرائب : ففي البصرة صادفت دعوة ابن سبأ مرعى خصيباً ؛ بيد أن عبد الله بن عامر وإلى عثمان طرده من هذه البلاد ، فرحل إلى الكوفة^(١) ، حيث تفاقم استيلاء الناس من عثمان وواليه ، ومن قريش الذين استولوا على سوادهم واتخذوه بستاناً لهم ؛ وواصل النصارى الاجتماعات في منازلهم ، ولعن عثمان على ملائمة الناس ، وبلغ هؤلاء فيما ارتكب من عظام الأمور^(٢) .

ثم طرد ابن سبأ من الكوفة أيضاً ، فقصده الشام — على ماتقدم — فلم يلق من أهلها ما لقي في البصرة والكوفة ؛ فرحل إلى مصر . وهنا أخذ ينشر دعوته التي ألبسها لباس الدين ؛ واتصل بالتأثيرين في البصرة والكوفة ، وتبادل معهم الكتب والرسائل^(٣) ؛ وبعث بالدعاة إلى هذه البلاد يدعون لعل ؛ واستطاع أن يؤثر في نفوس الناس ، فوضع مذهب الرجعة : أي رجعة عهد صلى الله عليه وسلم ، وقال في ذلك : ” إني لأعجب ممن يقول برجعة عيسى ولا يقول برجعة محمد ، وقد قال الله عز وجل : (إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد)^(٤) . وزاد ابن سبأ أن محمداً أحق بالرجوع من عيسى . ومن هنا نشأ في الاسلام مذهب تنازع الأرواح ، وهو خروج الروح من جسد وحلولها في جسد آخر . ونشر ابن سبأ بعد ذلك مذهب الوصاية الذي أخذه عن اليهودية دينه القديم ، بمعنى أن علياً وصي محمد ، وأنه خاتم الأوصياء بعد محمد خاتم النبيين ، واتهم من نأهوا علياً وتعدوا على حقه في الإمامة . كما أخذ عن الفرس — الذين كانوا يحتلون في صدر الاسلام بلاد اليمن موطنه الأصلي — نظرية الحق الإلهي ، بمعنى أن علياً هو الخليفة بعد النبي وأنه يستمد الحكم من الله . وبذلك هيا العقول إلى الاعتقاد بأن عثمان أخذ الخلافة بغير حق من علي وصي رسول الله . وبهذا استطاع ابن سبأ أن يؤلب الناس على عثمان وعلى ولاته فقال لهم : ” إن عثمان أخذها بغير حق ، وهذا وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فانهضوا في هذا الأمر فحركوه ، وابدعوا بالظعن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تستميلوا الناس ، وادعوهم إلى هذا الأمر^(٥) .

(١) الطبري (١ : ٢٩٢٢) ، يقول هذا المؤرخ : ان هذا كان بعد ولاية ابن عامر بثلاث سنين ، وأن توليته كانت سنة ٢٩ هـ (١ : ٢٨٢٨) . وعلى ذلك يكون إبعاد ابن سبأ في سنة ٣٢ هـ (١ : ٢٩٢٢)

(٢) الطبري (١ : ٢٩١٦) وما يتبعها من حوادث سنة ٣٢ هـ .

(٣) الطبري (١ : ٢٩٢٢)

(٤) سورة ٢٧ آية ٨٥

(٥) الطبري (١ : ٢٩٤٢)

هذا ، ولم يكن يصعب على ابن سبأ أن يقوم بتنفيذ سياسته في مصر ، حيث اشتد سخط الناس على عثمان وعلى عبد الله بن سعد بن أبي سرح عامله على مصر ومن ذوى قرياه . ولقد ساعد على إذكاء نيران السخط في مصر عاملان قويان : هما محمد بن أبي حذيفة ومحمد بن أبي بكر . ولا غرو فقد ساعد انضمامهما لهذه الحركة على نجاح ابن سبأ في سياسته .

أما السبب في انضمام محمد بن أبي بكر ، فهو ما كان من صلة النسب بينه وبين علي بن أبي طالب وابنه الحسين بن علي . فقد تزوج علي بأسماء بنت عميس أم محمد بن أبي بكر بعد وفاة أبيه ، فكان ابن أبي بكر ربيبا في بيت علي ، ولأن الحسين بن علي ومحمد بن أبي بكر كانا زوجي ابنتي يزيدجرد الثالث آخر ملوك بني ساسان من الفرس .

وأما مسلك ابن أبي حذيفة العدائي لعثمان ، فقد ظهر أثره فيما شجر بينه وبين ابن أبي سرح في غزوة السواري — أو ذات السواري — التي نشبت بين المسلمين والبيزنطيين سنة ٣١ هـ (٦٥١ م) . وإنما سميت بهذا الاسم لكثرة سواري السفن التي اشتبكت في المعركة ، حتى قيل إنه اشترك فيها ألف سفينة ، منها مائتان للمسلمين . فقد اختلف معه في هذه الموقعة على التكبير في الصلاة حين صلى ابن أبي سرح العصر بالناس ، فرفع ابن أبي حذيفة صوته بالتكبير ، فنهاه ابن أبي سرح فلم ينته . ولما أقيمت صلاة المغرب رفع صوته بالتكبير ثانية ، فنهزه ابن أبي سرح وهم بطرده من جيشه . ومن ثم أخذ ابن أبي حذيفة في إثارة الناس على عثمان وعلى ولاته . ولما وضعت الحرب أوزارها ، رجع هو ومحمد بن أبي بكر إلى القسطنطينية ، وهبنا انضما إلى ابن سبأ^(١) .

ولقد أدلى لنا المقرئ بالمقريزي بالسبب الذي حدا بابن أبي حذيفة أن يسلك هذا المسلك العدائي نحو عثمان ، فقال إن ابن أبي حذيفة تربى في كنف عثمان بعد وفاة أبيه ، فلما ولي عثمان الخلافة ، طلب إليه أن يولي بعض أمور المسلمين ، فأبى ذلك عليه ، إذ نوى إليه أنه شرب الخمر^(٢) ، فقال له : "لو كنت رضا لوليتك ، ولكك لست هناك" .

ولقد وافانا المقرئ بالمقريزي^(٣) بشيء عن سيرة ابن أبي حذيفة في مصر ، ننقله للقارئ فيما يلي : "انتبذ محمد بن أبي حذيفة في شوال سنة خمس وثلاثين على عقبة بن نافع خليفة ابن أبي سرح ، وأخرجه

(١) الطبري : طبعة مصر (ج ٥ ص ٧٠ — ٧١) .

(٢) المقفى الكبير للمقريزي ، مكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الأول ، ورقة ٢٠٦ (١) .

(٣) خطط (ج ٢ ص ٣٣٥) . وقد وردت هذه العبارة أيضا بتصرف في كتاب المقفى الكبير الموجود بمكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الأول ، ورقة ٢٠٥ (ب) .

من أفسطاط ، ودعا إلى خلع عثمان من البلاد ، وأسعر البلاد . فكان يكتب الكتب على لسان أزواج النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم يأخذ الرواحل فيضمرها ، والرجال فيجعلهم على ظهور السيوف ، فيستقبلون بوجوههم الشمس لتلوحهم تلوح المسافر ، ثم يأمرهم أن يخرجوا إلى طريق المدينة ومصر ، ثم يرسلون رسلا يخبرون الناس ليقوهم ، وقد أمرهم إذا لقيهم الناس أن يقولوا : ليس عندنا خبر ، الخبر في الكتب ، ثم يتلقاهم ابن أبي حذيفة فيقرأ عليهم كتب أزواج النبي .

وقد حاول عثمان أن يصلح بينه وبين ابن أبي حذيفة ، ولكن هذا آلى على نفسه أن يواصل سياسة العنف والشدة . وقد بعث إليه عثمان بثلاثين ألف درهم وكسوة ، فاتهزأ ابن أبي حذيفة ووصول هدية عثمان فرصة سانحة ليظهر للناس أن هذه الحركة التي قام بها حركة دينية ، بعيدة البعد كله عن كل غرض دنيوى . فأظهر الهدية للناس في المسجد وقال : ” يامعشر المسلمين ! ألا ترون أن عثمان يخادعنى عن ديني ويرشونى (يرشيني في الأصل) عليه ؟ ”

وكان لهذه الدعوة أغراض ومرام خبيثة ، فقد زادنا المقرئى أن أهل مصر ازدادوا تعظيما لابن أبي حذيفة وطعنا على عثمان ، وبايعوه على رياستهم .^(١)

ولا شك في أن الحالة في البصرة والكوفة ومصر أصبحت من الحرج ، بحيث لم تعد تدعو إلى شيء من الطمأنينة . ولهذا نذب عثمان أربعة من رجاله ليربضوا عن أسباب هذه القلاقل ويقفوا على حقيقة الحال في الولايات . فأرسل محمد بن مسلمة إلى الكوفة ، وأسامة بن زيد إلى البصرة ، وعبد الله بن عمر إلى الشام ، وعمار بن ياسر إلى مصر ، وهو أحد أصحاب رسول الله ، ومن السابقين إلى الاسلام ، ومن عرف لهم النى صدق الايمان^(٢) .

عاد الذين نذبهم الخليفة إلا عمار بن ياسر ، فقد استماله الثائرون في مصر^(٣) . وساعد على ذلك ما كان من عثمان لعمار ، حيث أدبه لقذف حصل بينه وبين عباس بن عتبة بن أبي لهب . وإن انضمام صحابي جليل كعمار ، يبين مبلغ السخط الذى أثارته سياسة الضعف واللين التى سار عليها عثمان بن عفان .

(١) المقفى الكبير للقرئى ، ليدن ، المجلد الأول ، ورقة ٢٠٦ (١) .

(٢) ذكر ابن جرير فى كتابه ” الإصابة فى تمييز الصحابة ” (ج ٤ ص ١٢٢٠) أن النى قال : ” اقتدوا بالذين من

بعدي : أبى بكر وعمر ، واهتدوا بهدى عمار (بن ياسر) .

(٣) الطبرى (١ : ٢٩٤٣ و ٢٩٤٤)

ولا شك في أن ابن سبأ قد حقق ما كان يرمى إليه من بذور بذور الاستياء والسخط نحو عثمان وولاته ، وكانوا من ذوى قرباه ، وأن دعوته قد آتت أكلها . وليس أدل على صحة هذا القول من انضمام كثيرين من أصحاب النفوذ والجاه إلى صفوفه ، من أمثال محمد بن أبي حذيفة ، ومحمد بن أبي بكر وعمار بن ياسر .

ولا غرو فقد قام ابن أبي حذيفة بتنفيذ الخطة التي رسمها ابن سبأ ؛ فكتب أهل مصر أشياء عنهم من أهل البصرة والكوفة ، واتفقوا على الشخص إلى المدينة^(١) ؛ وهو ما يمكن تسميته بدور العمل . وخرج كل منهم في ستمائة رجل ، وتوافوا خارج المدينة ؛ وهنا اختلفوا فيمن يولونه الخلافة بعد عثمان . فمال أهل البصرة إلى طلحة ، وأهل الكوفة إلى الزبير ، ورغب أهل مصر وعلى رأسهم ابن سبأ إلى علي بن أبي طالب ؛ وعمل كل فريق على أن يتم الأمر له ولمن وقع اختياره عليه دون غيره^(٢) .

لم يمض زمن طويل حتى فاز المصريون أنصار ابن سبأ ؛ فقتل عثمان في الثامن عشر من ذى الحجة سنة ٣٥ هـ (٦٥٥ م) ، وتولى علي بن أبي طالب الخلافة (في الخامس والعشرين من هذا الشهر) . فكان ذلك أول فصول هذه المأساة ، وما أعقبها من تحزب المسلمين وانقسامهم إلى سنيين وشيعيين .

عقيدة ابن سبأ الشيعية وألوهية علي :

والآن نعود إلى الكلام على حياة ابن سبأ من حيث تطور عقيدته الشيعية في خلافة علي وبعدها :

ذكر ابن حزم أن قوما من أصحاب عبد الله بن سبأ أتوا عليا وقالوا له : « أنت هو ! » فقال لهم : « ومن هو ؟ » فقالوا : « أنت الله ! » فغضب علي وأظهر الجحد ، وأمر بنار فأوقدت ، وأمر مولاه قنبر بأن يلقى بهؤلاء الرجال فيها ؛ فجعلوا يقولون وهم يلقون في النار : « الآن صح عندنا أنه الله ، لأنه لا يعذب بالنار إلا الله » .

(١) الطبري (١ : ٢٩٥٠)

(٢) شرحه (١ : ٢٩٥٥)

وقد زادنا ابن حزم أن عليا أشار الى هذه الحادثة في هذا البيت :

لما رأيت الأمر أمرا منكرا أجت نارا ودعوت قنبرا^(١)

فكان من أثر هذا الغلو في العقائد الدينية أن أمر عليّ بابن سبأ فنفي إلى المدائن^(٢) . بيد أن هذا لم يكن ليثنى ابن سبأ عن مواصلة الدعوة لعليّ ، حتى إذا ما مات عليّ قالت الطائفة السبئية برجعته وتوقفه^(٣) ، أى انتظار رجوعه ، وبحلول الجزء الإلهي فيه . ولقد ذهبوا أيضا الى القول بأنه يجيء في السحاب ، وأن الرعد صوته والبرق سوطه (أو تبسمه أو نوره على ما ذهب البعض) ، وأنه سينزل بعد ذلك الى الأرض فيملؤها عدلا بعد أن ملئت جورا وظلما^(٤)

٢ — الدعوة السرية للهاشميين أيام بني أمية

لقد نال معاوية الخلافة بمجد السيف طورا ، وبالمكيدة والسياسة طورا آخر ، لا بأجماع من المسلمين ورضى منهم : ذلك أن العرب دعوا الى الحسن بن عليّ بعد موت أبيه ، إلا أن خلافته لم يطل أمدها^(٥) ، لما أشيع من انهزام جيوشه أمام جند الشام ، وتحلى أهل العراق عنه ، فلم يجد بدا من التزول عن الخلافة ، ناظرا الى صلاح الأمة وحقن الدماء^(٦) .

على أن الدافع الحقيقي الذى دفع بالحسن الى التزول عنها إنما يرجع - على ما ذهب إليه اليعقوبى^(٧) - إلى أنه لم يعد بحيث يستطيع مناوأة معاوية . ولقد انتهى هذا التزول بإبرام معاهدة الصلح

(١) قنبر مولى عليّ بن أبي طالب الذى رى هؤلاء الرجال فى النار (ابن حزم : الملل والنحل ج ٤ ص ١٨٦) .

(٢) الشهرستانى (ج ٢ ص ١١) والعقد القريد (ج ١ ص ٢٦٩)

(٣) قال ابن سبأ لما بلغه قتل عليّ "لو آتينونا بدماعه سبعين مرة ، ماصدقنا موته ؛ ولا يموت حتى يملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا — ابن حزم (ج ٤ ص ١٨٠)

(٤) الشهرستانى (ج ٢ ص ١١)

(٥) ذكر المسعودى ، مروج الذهب (ج ٢ ص ٣١) أن عليا مات فى العشرين من رمضان سنة ٤٠ هـ (٦٦٠ م) ، واستخلف بعده ابنه الحسن فى الخامس والعشرين من هذا الشهر ، فظل فى الخلافة الى أن تزل عنها فى مستهل ربيع الأول (ليست عبارة المسعودى صريحة فى أن هذا التزول تم فى شهر ربيع الأول أو ربيع الثانى) .

(٦) التسيبى ، ليدن ، مخطوط ١٩٧٩ ، ورقة ٩٣ (ب) .

(٧) . (ج ٢ ص ٢٥٥)

بين الحسن ومعاوية ، تلك المعاهدة التي جعلت معاوية صاحب السلطان المطلق في كافة الولايات الإسلامية . وفي الخامس والعشرين من ربيع الثاني سنة ٤١^(١) دخل معاوية الكوفة^(٢) .

وفي خلافة يزيد وصلت إلى الحسين كتب^(٣) أهل الكوفة يحرضونه فيها على الرحيل إليهم ؛ فلم يعتبر الحسين بما فعله أهل الكوفة مع أبيه وأخيه من قبل ، بل ولم يع قول الفرزدق الشاعر المشهور ، حين سأله الحسين عن أهل الكوفة ، وكان الحسين في طريقه إليها : ” خَلَفْتُ قُلُوبَ النَّاسِ مَعَكَ وَسَيُوفُهُمْ مَعَ بَنِي أُمِيَّة طَلِيكَ “^(٤) .

ولقد صدق الفرزدق . فانه في التاسع من المحرم سنة ٦١ هـ (٦٨٠ م) قاتل الحسين على رأس فئة قليلة لم يبلغ عددها ثمانين رجلا ؛ فأوقع بهم العدو في كربلاء في العاشر من المحرم ، وأبادهم عن آخرهم .

ولقد علق الأستاذ براون على موقعة كربلاء بقوله : ” إن فريق الشيعة أو حزب عليّ كان — على ما رأينا — ينقصه الحماسة وبذل النفس . بيد أن هذا كله قد تبدل منذ ذلك الحين ، وضدت ذكرى ميدان كربلاء الملوحة بدماء ابن بنت النبي ، مع ما قاساه من شدة العطش وإحاطته بحيث ذوى قرباه ، كل ذلك غدا منذ هذا الوقت كافيا لأن يثير عاطفة الحماسة التي كانت على أشد ما تكون ، والأحزان التي تملكت النفوس — حتى عند أكثر الناس فتورا وتراخيا — وأصبحت هذه الروح التي لا تبالي بالآلام والأخطار ، بل ولا بالموت ، ترى كل هذه ترهات لا تساوى التفكير فيها “^(٥) .

ويحذر بنا أن نقتبس أيضا ما ذكره الأستاذ نيكلسن حيث يقول في هذا الصدد : ” لقد اتخذ بنو أمية من واقعة كربلاء سببا كافيا يدعوهم إلى أن يعضوا يد الندامة على ما جنت أيديهم ؛ إذ أن هذا اليوم وحده صفوف الشيعة ، فصاحوا صيحة واحدة : الأخذ بثأر الحسين ! — هذا

(١) المسعودي ، ” مروج الذهب “ (ج ٢ ص ٣٦)

(٢) ليدن ، مخطوط ١٦٤٧ ، ورقة ١٣٥ (ب) .

(٣) قيل ان الحسين تسلم نحو من مائة ونحسين كتابا من مختلف الجماعات (ليدن ، مخطوط ١٩٧٩ ، ورقة ١٢ (ب) ، ومخطوط ١٦٤٧ ، ورقة ١١٤٥) ، وكان ذلك في شهر ذي الحجة سنة ٦٠ (٦٨٠ م) .

(٤) المسعودي ، مروج الذهب (ج ٢ ص ٦٥)

(٥) Browne : Literary History of Persia, vol. I., p. 226 seq.

النداء الذى دوى فى كل مكان ، وعلى الأخص عند الموالى من الفرس الذين تاقوا الى الخلاص من من نير العرب “ (١) .

ومن هنا نشأت فرقة التوايين الذين ندموا على ما فرطوا فى جنب الحسين ، ورأوا أن لا توبة لهم إلا بالاستماتة فى سبيل الأخذ بشار الحسين وأهل بيته . وقد تتبعوا قتلته واستأصلوهم .

هاتان العبارتان تصفان حال الأمة العربية وصفا دقيقا . فإن هذا التزاع الذى احتدم بين هذين الحزبين لم ينته بموت الحسين وانهزام أشياعه ، بل على العكس من ذلك ، قد زاد فى الدعوة لآل على قوة ، حتى إن العداء بين الأمويين والعلويين أصبح أشد خطرا وأعظم احتداما عن ذى قبل . يؤيد هذا القول ما كان من رد ابن عفيف على ابن زياد عامل الكوفة ، حين صعد المنبر بعد وفاة الحسين وخطب الناس خطبة جاء فيها : ” الحمد لله الذى أظهر الحق وأهله ، ونصر أمير المؤمنين يزيد (بن معاوية) وحزبه ، وقتل الكذاب ابن الكذاب وشيعته “ .

بيد أن شعور العداء عند الشيعة أخذ يشور بركانه بعد واقعة كربلاء لأوهى الأسباب ؛ ذلك أنه بعد أن فرغ هذا الأمير من كلامه ، انبرى له عبد الله بن عفيف الأزدي يفند قوله فى هذه الكلمات المملوءة حنقا المفعمة سخطا على بنى أمية وولاتهم فقال : ” يا عدو الله ! إن الكذاب أنت وأبوك والذى ولاك وأبوه ، تقتل أولاد النبيين وتقوم على المنبر مقام الصديقين “ ؟ (٢)

ابن الزبير وابن الحنفية :

دعا عبد الله بن الزبير الى نفسه فى سنة ٦٣ للهجرة ، فصادت دعوته نجاحا عظيما فى بلاد العرب والعراق . على أن محمد بن الحنفية بن علي بن أبي طالب أبى مبايعه ابن الزبير — وكان قد بايع يزيد بن معاوية — فقت ذلك فى عضد ابن الزبير ، وساعد على ظهور حزب جديد : هو حزب الكيسانية الذى قام فى الكوفة بالدعوة الى محمد بن الحنفية بعد قتل الحسن فى موقعة كربلاء .

(١) Nicholson : Literary History of the Arabs, p. 198

(٢) ابن النعمان ، ليدن مخطوط ١٦٤٧ ، ورقة ١٨٠ أ

ان حياة ابن الحنفية حياة خافلة عجيبة ؛ فقد أقسم يمين الطاعة ليزيد حين ولاه أبوه العهد .
ولما ولي يزيد الخلافة دعا ابن الحنفية لزيارته في دمشق ، حيث تلقاه بكل مظاهر الإجلال ،
وأكرمه الإكرام كله وأمر له بثلاثمائة ألف درهم (وفي رواية أخرى خمسمائة ألف درهم) وعروض
بمائة ألف (١) .

المختار والكيسانية (٢) :

لقد فت إباء ابن الحنفية عن الدخول فيما قام به عبد الله بن الزبير في عضد هذه
الدعوة ، وهياً للمختار فرصة سانحة لتكوين حزب شعبي جديد ، هو حزب الكيسانية . بيد أن

(١) المقرئى ، التاريخ الكبير المقتنى ، ليدن مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الثانى ، ورقة ١٢٧ ب

(٢) تنسب الطائفة الكيسانية على رواية الطبرى (طبعة دى غويه ١ : ٢٣٩٣) ، والبغدادى (الفرق بين الفرق
ص ٢٧) ، والشهرستانى (الملل والنحل ج ١ ص ١٩٦) الى كيسان مولى على بن أبى طالب الذى قتل في موقعة صفين
سنة ٣٧ هـ . وتنسب هذه الطائفة ، على ما أورده المسعودى (مروج الذهب ، طبعة بولاق ج ٢ ص ٧٩) وابن عبد ربه
(العقد الفريد ج ١ ص ٢٦٩) الى المختارين أبى عبيد . ولكن كلام المسعودى لا يعتمد عليه غير جازم بذلك اذ يقول :
”أوهو غير المختار“ .

على أننا نجد كثيراً من المؤرخين يفرقون بين كيسان والمختار ، فيقول ابن حزم : (الفصل فى الملل والأهواء والنحل
ج ٤ ص ٩٤) ان هناك شخصين مختلفين ، هما المختار بن أبى عبيد وكيسان أبو عمرة . ويقول الشهرستانى (ج ١ ص ١٩٦) ،
ان هناك طائفتين مختلفتين ، هما الكيسانية والمختارية : الأولى تنسب الى كيسان مولى على ، والثانية الى المختار بن
أبى عبيد .

وذكر الطبرى (٢ : ٦٧١) فى مكان آخر ، أن أبا عمرة كيسان مولى بجيلة هو رئيس شرطة المختار بن أبى عبيد .
ورافق على هذا أحد بن يحيى بن المرتضى (كتاب غايات الأفكار ، مكتبة المتحف البريطانى ، مخطوط ٣٧٧٢ ورقة
١٣٧ ب) . على أن ابن المرتضى لدين الله لم يجزم بذلك حيث قال كما قال الطبرى (٢ : ١٣٩٣) : ويقال ان لفظ كيسان
يطلق على مولى على بن أبى طالب .

وقد يؤخذ بما ذكره الطبرى لولا ما جاء فى رواياته من تناقض وتضارب ، مما يجعل الاهتمام الى أصل الطائفة
الكيسانية بعيداً كل البعد . على أن هذا الاهتمام يمكن الوصول اليه من مصدرين آخرين : هما كتاب الطبقات لابن سعد
(٢٣٠ هـ ٨٤٤ م) (ج ٥ ص ٧٧) وكتاب الأخبار الطوال للدينورى (+ ٢٨٢ أو ٢٩٠ هـ ٨٩٥ أو ٩٠٣ م) ،
طبعة ليدن (ص ٢٩٦ — ٢٩٧) .

فقد أتى ابن سعد باسم أبى عمرة كيسان ضمن أسماء غيره من الرجال الذين شهدوا بأن ابن الحنفية سمح للمختار بأن
يثب الدعوة باسمه (ابن الحنفية) ، وان كان هذا القول مشكوكاً فيه لأنه غير ثابت تاريخياً بأن ابن الحنفية مالا المختار
ابن أبى عبيد ، بل عرف أنه بايع يزيد بن معاوية لأنه لم يكن يتق بأهل الكوفة .

وقد روى الدينورى عن الشعبي فى سياق كلامه على المختار عبارة تدل صراحة على أن المختار وكيسان شخصان مختلفان .
والشعبي هذا من أكابر المحدثين والفقهاء ، وهو مشهور بالورع وصدق القول وتحجرى النقل . قال الدينورى : ”وكان
على الكوفة يومئذ من قبل عبد الله بن الزبير ، عبد الله بن مطيع ؛ فأرسل ابن مطيع الى المختار يقول :

المجهودات التي بذلها المختار لم تلق عطف ابن الحنفية وتأيده ، لأنه لم يكن يتق بأهل الكوفة الذين خذلوا أباه وأخويه من قبل^(١) .

وقامت ثورة المختار بن أبي عبيد في خلافة عبد الملك بن مروان (سنة ٦٥ — ٨٦ هـ ، ٦٨٥ — ٧٠٥ م) . ولقد قارن فان فلوتر (Van Vloten) بين مذهب السبئية ومذهب الكيسانية فقال : ” يظهر أن عقيدة السبئية قد بنيت على الرأي القديم القائل بتجسد الألوهية . وزاد هذا المؤرخ على ما تقدم بأن السبئية يختلفون عن الحزب الشيعي الآخر ، وهو حزب

ما هذه الجماعات التي تغدو وروح اليك ؟ فقال : المختار مريض يعاد . فلم يزل كذلك حتى قال له نصحاؤه : عليك بإبراهيم بن الأشتر فاستلمه ، فانه متى شايك على أمر ظفرت به وقضيت حاجتك . فأرسل المختار إلى جماعة من أصحابه ، فدخلوا عليه ويده صحيفة مختومة بالرماس ، فقال الشيعي : وكنت فيمن دخل عليه ، فرأيت الرصاص يلوح ، فظننت أنه انما ختم من الليل ، فقال لنا : انطلقوا بنا حتى تأتي إبراهيم بن الأشتر . قال فضينا معه ، وكنت أنا وزيد بن أنس الأزدي ، وأحمد ابن سليط ، وعبد الله بن كامل ، وأبو عمرة كيسان مولى بجيلة الذي يقول الناس قد جاوره أبو عمرة ، وكان من بعد ذلك على شرط المختار .

ولقد حاول فريد ليندر (Friedländer) في تعليقه على ” شنع الشيعة على ما جاء في كتاب ابن حزم “ (Heterodoxies of the Shi'ites in the Presentation of Ibn Hazm) المنشور في مجلة الجمعية الأمريكية الشرقية في العدد التاسع والعشرين (Journal of the American Oriental Society, vol. XXIX, pp. 29-30) الاهتداء إلى أصل الكيسانية . وبالرغم من أن هذا الكاتب أخذ عن غير ” الملل والنحل “ لابن حزم ، فانه قال إن ” ما ذكره ابن حزم عن هذه المسألة ، هو بلا شك القول الصحيح حقا من بين أقوال المؤرخين على اختلافهم “ .

على أن ابن حزم (ج ٤ ص ١٧٩) انما قال إن الكيسانية هم أنصار المختار بن أبي عبيد . وهذا لا يستلزم أن الكيسانية هم المختارية ، لأنه لا توجد ثمة صلة بين لفظ المختار ولفظ الكيسانية . وعليه فانه من المحتمل كثيرا أن يكون لفظ الكيسانية نسبة إلى كيسان مولى بجيلة ورئيس حرس المختار ، ويبعد أن يكون نسبة إلى كيسان مولى علي ، لأنه مات قبل قيام الكيسانية بنحو ثلاثين سنة . يضاف إلى ما تقدم أن ابن حزم (ج ٤ ص ٩٤) قد ميز بجلاء ووضوح بين لفظي المختار وكيسان عند الإشارة إلى الطائفة الكيسانية في سياق كلامه على الإمام الثاني عشر فقال : وكان رئيسهم المختار بن أبي عبيد ، وكيسان أبو عمرة وغيرهما يذهبون إلى أن الامام بعد الحسين هو أخوه محمد المعروف بابن الحنفية . وعليه فان ما أورده ابن سعد والدينوري — لا ابن حزم أو غيره — هو القول الصحيح .

(١) ذكر المقرئ في كتابه ” المقتنى الكبير “ (ليدن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الثاني ، ورقة ١٢٨ أ) أن فريقا من أهل الشام ، وعلى رأسهم مسلم بن عقبة المري ، ساروا إلى الحجاز لقتال أنصار ابن الزبير ، وأن فريقا آخر من شايخوا ابن الزبير في الكوفة ، وعلى رأسهم عبد الله بن مطيع حامل ابن الزبير على الكوفة وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، جاؤوا إلى محمد بن الحنفية فقالوا له : أخرج معنا قاتل يزيد ، فقال : على ما ذا أقاتله ولم أخله ؟ قالوا : إنه كفر... وشرب الخمر . فقال لهم : ألا تتقون الله ، هل رآه أحد منكم يفعل ما تذكرون ، وقد صحبته أكثر مما صحبتموه فما رأيته به سوءا ؟ قالوا : انه لم يكن يطلعك على فعله . قال : أفاطعنكم أتم عليه ؟ تخافوا أن يثبط قعوده الناس عن الخروج ، فعرضوا عليه أن يبايعوه إذكره أن يبايع ابن الزبير ، فقال : لست أقاتل تابعا أو متبوعا . قالوا : فقد قاتلت مع أبيك . قال : وأين مثل أبي اليوم ؟ فأخرجوه كارها ومعه بنوه مسلحين ، فحمل أهل الشام عليه ، فضارب بنوه دونه ، فقتل ابنه القاسم محمد ، وضرب أبو هاشم قاتل أخيه فقتله ، ثم خرج ابن الحنفية إلى مكة من فوره .

الكيسانية الذي ظهر في بادئ أمره بالكوفة تحت زعامة المختار^(١) . وبالرغم من عقيدتهم الأصلية ، وهى القول بامامة محمد بن الحنفية بعد عليّ أبيه ، فإن الكيسانية يغالون في اعتقادهم بمحمد بن الحنفية وبامامته ، وبإحاطته بالعلوم كلها^(٢) ، اذ اقتبس من أخويه الحسن والحسين الأسرار ، وأحاط بعلم التأويل والباطن^(٣) .

ويعتقد الكيسانية في البدء ، بمعنى أن الله سبحانه وتعالى يغير ما أراد ؛ وفي تسامح الأرواح ، وهو خروج الروح من جسد وحلها في جسد آخر ؛ وفي الرجعة ، أى رجعة محمد بن الحنفية ؛ كما يعتقدون أيضا بنبوة عليّ والحسن والحسين وابن الحنفية . على أنهم يختلفون في أن ابن الحنفية ورث الإمامة عن عليّ مباشرة ، أو عن طريق أخويه الحسن والحسين .

أما عن الرجعة فقد أنكر جماعة من الكيسانية موت ابن الحنفية ؛ واستفزتهم الأخبار التى ذاعت عن موته ، فاعتقدوا أنه يقيم في جبل رضى (على مسيرة سبعة أيام من المدينة)^(٤) ، وأن عودته ستكون من هذا المكان . ولقد جعل كثير عزة والسيد الحميرى هذا الاعتقاد ماثرا لنظم

(١) كان المختار بن أبي عبيد عن بايعوا ابن الزبير ، وقد أرفده ابن الزبير الى الكوفة ليث الدعوة باسم الطالبين . على أن المختار لم يلبث أن خلع طاعة ابن الزبير ودعا لابن الحنفية . انظر "مروج الذهب" للسعودى ، (ج ٢ ص ٥٥ — ٧٧) . وقد ذكر الشهرستانى (ج ٢ ص ١٢) أن الكيسانية بنوا معتقداتهم على معتقدات المجوس الزردكية (ظهرت هذه الطائفة في بلاد الفرس قبل ظهور الاسلام — فى القرن الخامس الميلادى) ، والبراهمة فى الهند ، والفلاسفة القدماء والصابئين .

(٢) انظر كتاب فان فلوتن (Van Vloten: Recherches sur la Domination Arabe, Le Chûtisme, etc., p. 41) ، مقتبساً من كتاب Mokhtar تأليف Van Gelder (ص ٨٢ وما يتبعها) . لقد قيل ان ابن الحنفية تبرأ من هذا الاعتقاد ، وحذا حذوه غيره من الأئمة . ولقد أصاب فان فلوتن فى تعليقه على ذلك بقوله : وهنا يتسامل المرء : بأى مظهر من مظاهر الترحاب قابل الأئمة هذه المعتقدات المخترقة فى القلوب ، التى كانت أشخاصهم السبب فى ظهورها ؟

ولا غرو فان علياً أنكر على السبئية هذه الصفات التى نسبوها اليه ، ورمى فى النار من دعوه إليها ، ونفى عبد الله بن سبأ الى المدائن . ثم جاء ابنه محمد بن الحنفية ، فشارك أباه فى عواطفه وآرائه الدينية ، فبرأ من اعتقادوا فى إحاطته بعلم التأويل والباطن . يدلك على صحة هذا القول ما ذكره ابن سعد فى كتابه "الطبقات الكبير" (ج ٥ ص ٧٧) ، أن ابن الحنفية لما علم باعتقاد الطائفة الكيسانية أن آل عليّ يملكون جميع العلوم قال : "والله ما ورثنا من رسول الله الا ما بين هذين اللوحين (يعنى القرآن) ، ثم قال : اللهم حلا ، وهذه الصحيفة فى ذؤابة سيفي" .

وهذا التصريح من ابن الحنفية يدل دلالة واضحة على أن آل عليّ لم يختصوا بميراث شئ عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وأنهم لم يرثوا منه الا ما ورثه عامة المسلمين .

(٣) البغدادى : الفرق بين الفرق (ص ٣٦) ، والشهرستانى : الملل والنحل (ج ٢ ص ١٩٦ — ١٩٨) .

(٤) انظر لفظ رضى فى معجم البلدان لياقوت .

أشعارهما ، حتى غدا هذا النوع من الشعر يعرف بالشعر الكيسانى . وفى ذلك يقول كثير عزة المتوفى سنة ١٠٥ هـ (٧٢٣ م) :

ألا إن الأئمة من قریش ولاية الحق أربعة سواء
على الثلاثة من بنیه هم الأسباط ليس بهم خفاء
فيسبط سبط إيمان وير وسبط غيبتة كبر بلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى يقود الخيل يتبعها اللواء
تغيّب لا يرى عنهم زماناً رضوى عنده غسل وماء

ويقول السيد الحميرى المتوفى سنة ١٧٣ هـ (٧٨٩ — ٧٩٠ م) ، وكان كيسانيا :

سنين وأشهرها ويرى رضوى بشعب بين أنمار وأسد
مقيم بين آرام وعين وحفائى تروح خلال رُبْد
تراعيها السباع وليس منها ملاقيهن مفترسا بحد
أمن به الردى فرتعن طورا بلا خوف لدى مرعى وورد

وإن هذه الأبيات تمثل عقيدة السيد الحميرى فى عهد بن الحنفية ، من أنه قام بشعب من شعاب رضوى سنين وأشهرها كثيرة ، ومن حوله الأنمار والآساد ، والظباء وبقر الوحش ، وأنواع الشاء ، من غير أن يعدوا أسد عليها بظفر أو بناب ، لاحترامها له وتقديسها إياه .

ويعتقد الكيسانية أن الدين طاعة رجل ؛ حتى حملهم هذا الاعتقاد على تأويل الشريعة . وقد حمل هذا الاعتقاد البعض على القول بأن طاعة رجل تبطل ضرورة التمسك بالشريعة (مثل ذلك الاعتقاد فى القيامة) ؛ اذ يستطيعون بذلك أن يتعلموا من هذا الرجل أركان الشريعة الاسلامية ، كالصيام والصلاة والحج وغيرها (١) .

ولقد تكلم فان فلوتن عن الإمام حسب معتقدات السبئية والكيسانية فقال : " إذا كان السبئية يعتبرون إمامهم شخصا مقدسا بطبيعته ، فان الكيسانية يبذلون له الطاعة كرجل رفيع المنزلة ؛

محيط بعلوم ما وراء الطبيعة (Si les Sabâia considéraient leur imâm comme un être divin par sa nature, les Kaisânia lui prêtaient obéissance comme à un homme supérieur, possédant des connaissances surnaturelles) (٢).

(١) الشهرستانى (ج ١ ص ١٩٦) .

(٢) Van Vloten, p. 42

هذا موجز عما بثه المختار بن أبي عبيد في نفوس الشيعة الكيسانية من عقائد وبدع لا يخفى بطلانها وبعدها عن تعاليم الدين الاسلامي . أما ما كان من أعماله الحربية ، فانه استولى على الكوفة ، ونال ممن كانت لهم يد في موقعة كربلاء .

على أن انتصار المختار كان قصيرا أمده . فان قواد ابن الزبير قد نجحوا في الإيقاع بالمختار وقتلوه (سنة ٦٧ هـ و ٦٨ م) . ثم انهزم بعد ذلك ابن الزبير على يد الحجاج بن يوسف الثقفي (جمادى الثانية سنة ٧٣ هـ و ٦٩٢ م) الذي استولى على مكة ، وقتل المختار في الكوفة ، فرجع للدولة الأموية سلطانها على كافة الولايات الاسلامية .

٣ — الدعوة السرية للعباسيين أيام بني أمية

من الضروري أن نبحث في هذا الصدد عن حادثة في تاريخ الشيعة : هي انتقال حق الخلافة من بيت علي إلى بيت العباس على يد أبي هاشم بن محمد بن الحنفية ، وهو ما يمكن أن نطلق عليه "ميراث الكيسانية" .

وذلك أنه في سنة ٩٨ هـ (٧١٦ م) مات أبو هاشم ، وهو عميد الشيعة الكيسانية . وقبل موته بقليل ، استدعاه الخليفة الأموي سليمان بن عبد الملك^(١) ٩٦ — ٩٩ هـ (٧١٤ — ٧١٧ م) إلى دمشق ، حيث تلقاه بكل حفاوة وإكرام . بيد أن هذا الخليفة دبر أمر موت أبي هاشم — على ما قيل — لما رآه من ذلاقة لسانه وفكاهته وشخصيته الجذابة ، تخاف أن يدعو إلى نفسه ويحد من مواهبه أكبر معين على نجاحه ، فدس له هذا الخليفة من قعد له على طريق الحيلة بلبن مسموم ، وتلطف له حتى سقاه منه وهو في طريقه إلى إقليم الشراة ، حيث كان يقيم محمد بن علي بن عبد الله بن العباس في الحيمة ، وهي قرية صغيرة إلى الجنوب من البحر الميت على مقربة من العقبة .

وقد قيل إن أبا هاشم لما أحس بدنوا أجله ، عرج على محمد بن علي العباسي وأفضى إليه بالدعوة وأسرارها ، وأمدته بكتب يسلمها إلى داعي دعائه في الكوفة وغيره من الدعاة ،

(١) يقول المقرئ في كتابه "المقفي الكبير" (لندن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الثاني ، ورقة ١٣٥ ب) إن الوليد ابن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ (٧٠٥ — ٧١٤ م) هو الذي استدعى أبا هاشم ، وهذا خطأ واضح .

ونزل له عن حقه في الإمامة ، وأوصى بأن تكون لابنه إبراهيم بن محمد الملقب بالإمام من بعده^(١) ، وأن يبدأ بث الدعوة عند تمام المائة سنة للهجرة (٧١٨ م) . ولقد أورد لنا المقرئ في مخطوطه "المقفى الكبير" الموجود في مكتبة ليدن أن أبا هاشم قال لمحمد بن عليّ "عند ما أفضى إليه بسر الدعوة : "هذا أمر أنت أول من يقوم به ، ولولئك آخرو" (٢) .

وبهذا تحول حق الإمامة من بيت عليّ إلى بيت العباس بمقتضى وصية أبي هاشم . وقد أجمع المؤرخون على أنه عند تمام المائة سنة للهجرة ، قام الامام محمد بن عليّ بتنفيذ وصية أبي هاشم ، فأرسل إلى الدعاة يكشف عن السياسة التي ينبغي أن يسيروا عليها^(٣) . وهنا نتساءل : ما الذي حدا بأبي هاشم إلى أن يحول الخلافة إلى بني عمه ، ويترك بني أبيه من العلويين مع كثرتهم وعلو شرفهم ؟

وإذا فرضنا أنه ترك أبناء أبيه لأنه لم يكن حوله حينذاك أحد منهم ، فلماذا لم يوص إلى أحد من بني أبيه ، ويسلم وصيته إلى أحد أولاد عمه ليوصلها إليه ؟ ولعل ذلك لما كان هنالك من اختلاف بين مبادئ الكيسانية شيعة أبي هاشم والإمامية شيعة أولاد فاطمة .

ولقد أدرك الإمام شعور أهالي الولايات الإسلامية المختلفة وميولهم ، كما نتبين ذلك من وصفه الدقيق للآهواء والميول التي كانت سائدة بين أهالي الولايات في ذلك الحين . وإنا ناقلون هذا الوصف عن المقدسي ؛ قال الإمام في إحدى خطبه :

"أما الكوفة وسوادها فشيعة عليّ ؛ وأما البصرة فعثمانية تدين بالكف ؛ وأما الجزيرة فحرورية^(٤) صادقة ، وأعراب كأعلاج ، ومسلمون في أخلاق النصاري ؛ وأما أهل الشام فلا يعرفون غير معاوية وطاعة بني أمية ، وعداوة راسخة وجهل متراكم ؛ وأما مكة والمدينة فقد غلب عليهم أبو بكر وعمر . ولكن عليكم بخراسان ، فإن هناك العدد الكثير والجلد الظاهر . وهناك صدور سليمة وقلوب فارغة ، لم تنقسمها الأهواء ولم تتوزعها النحل ولم يقدح فيها فساد ؛

(١) المسعودي "التنبيه والإشراف" ، طبعة دي غويه (ج ٨ ص ٢٣٨) .

(٢) ليدن مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الثاني ورقة ١٣٥ ب .

(٣) الطبري (٢ : ١٣٥٣) .

(٤) هذا اللفظ مشتق من حروراء ، وهي قرية بظاهر الكوفة تبعد عنها بميلين ، نزل بها الخوارج الذين اعتزلوا على بن أبي طالب ، فتسبوا إليها رسموا حرورية (أو خوارج) . انظر لفظ حروراء في معجم البلدان لياقوت ، والفرق بين الفرق للبغدادي (ص ٥٧) ، (Prof. R. Nicholson : Literary History of the Arabs, p. 209)

فهم جند لهم أبدان وأجسام ومناكب وكواهل ، وهامات ولحى وشوارب وأصوات هائلة ، ولغات
نفحة تخرج من أجسام منكزة . وبعد فاني أتفاعل الى المشرق ، والى مطلع سراج الدنيا ومصباح
الخلق (١) .

ويتبين لنا من تلك الخطبة ، أنه كان من بين الأسباب التي حملت محمد بن عليّ على اختيار
خراسان ، هو ما يعلمه من أن قلوب أهلها لم تتأثر بعد بالاختلافات الدينية . على أن هناك سببا
آخر قد يكون أبعد أثرا ، وإن لم يعلق عليه الإمام أهمية كبيرة في خطبته : ذلك هو تألم الخراسانيين
من بني أمية . ولقد صدق فان فلوتن (٢) إذ يقول تعليقا على خطبة الأمام : ” ولكن هناك أمرا آخر —
وإن لم يدل عليه كلام الإمام — قد جعل اختيار خراسان بوجه خاص اختيارا موقفا ، ذلك هو أن
الخراسانيين الأقوياء الأشداء كانوا يقاسون أسوأ صنوف الاستبداد من نير الأمويين “ . ولا شك
في أن هذا الأمر قد سهل على العباسيين القيام بنشر دعوتهم .

أنفذ محمد بن عليّ دعاته من الحيمة ؛ فوجه ميسرة الى العراق . كذلك وجه ثلاثة من الدعاة ،
أحدهم أبو عكرمة السراج (٣) ، وعهد اليهم في نشر الدعوة في خراسان لمحمد بن عليّ بن عبد الله بن
العباس وآل بيته . وهناك أخذ هؤلاء الدعاة ينشرون الدعوة للعباسيين تحت طي الخفاء ، وظاهر
أمرهم التجارة أو الحج الى مكة .

واختار أبو عكرمة من الدعاة سبعة رجال ، من بينهم اثنا عشر نقيبا ؛ فشمركل عن ساعد
الجد في بث الدعوة لبني العباس ، ولم يبالوا بما لاقوه من ضرب وصلب وقتل وتشريد .
وفي سنة ١٠٥ هـ (٧٢٣ م) مات ميسرة ، خلفه رجل ذو بأس وجاه ، هو بكير بن ماهان (٤) .

ولأنه وإن كان هناك من الأدلة ما يثبت صحة قول الإمام بأن قلوب الخراسانيين لم ترزعزعا
الاختلافات الدينية ، فانه ينبغي ألا يعزب عن البال وجود فريق يميل إلى العلويين بنوع خاص .
ولا غرو فقد هدت جهود غالب ، وهوداع علوي متطرف ، نجاح الدعوة لبني العباس ، وأدت
إلى تغيير يذكر في نص تلك الدعوة .

ذلك أنه لما وصلت أخبار غالب الى مسامع الإمام ، بعث هذا الى خراسان سنة ١٠٦ هـ (٧٢٤ م)
بزياد أبي محمد مولى بني حمدان ، وأوصاه أن يتجنب غالبا ما استطاع . فلما سمع غالب بوصول

(١) المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم (طبعة دي غويه) (ج ٣ ص ٢٩٣ — ٢٩٤)

(٢) Van Vloten, p. 46

(٣) (الطبري ٢ : ١٣٥٨ و ١٩٨٨)

(٤) الدينوري : الأخبار الطوال (ص ٣٣٦) ، والطبري (٢ : ١٣٦٧)

زياد، أتاها في مرو، وقامت بين الرجلين مناظرة عدائية : هذا ينتصر لبيت العباس ، وذلك لبيت علي .

وكان من وراء عدا غالب أن أصبحت الدعوة بعد ذلك الحين تنص على الرضا من آل محمد . وبذلك وجد العباسيون ، كما يقول الأستاذ نيكلسن^(١) ، في هذه اللفظة المبهمة عبارة يمكن تطبيقها على أولاد علي والعباس ، وبها أيضا أمكن ستر المدعو اليه ، حتى لا تناله أيدي بني أمية . ولم يكن يعلم بشخص المدعو له إلا النقباء وخاصة الدعاة ؛ وبذلك تسنى للعباسيين أن يوجهوا الدعوة اليهم تحت طي الكتمان .

هذا ، ولقد قدر للعباسيين الفوز من وراء هذه المجهودات التي بذلها دعائهم ، والتي أدت الى انضمام كثيرين من ذوى الرأي والجاه ، من أمثال سليمان بن كثير، وأبي مسلم الخراساني^(٢) ، حتى اذا مات الإمام محمد بن علي سنة ١٢٥ هـ (٧٤٢م) كانت الدعوة العباسية قد قطعت شوطا عظيما في سبيل النجاح . وفي عهد ابنه وخلفه ابراهيم دارت رحى الحرب بين الفريقين ؛ بمعنى أن النزاع بين بني أمية وبني العباس دخل في طور جديد ، هو دور العمل ، وذلك في سنة ١٢٧ هـ ، واليك البيان :

في سنة ١٢٨ هـ تسلم أبو مسلم الخراساني مقاليد الأمور في خراسان . وكان من أسباب سقوط الأمويين شوب نار العصبية بين المضرية أو التزارية ، وبين اليمانية في خراسان ، وضعف قوة أمير هذه البلاد ، وخروج الخوارج في اليمن وحضر موت^(٣) .

أما جند خراسان ، فان نصر بن سيار أمير هذه البلاد بعث الى مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية يكشف له عن قوة أبي مسلم وضعف جند خراسان ويستتمده ، وختم كتابه بهذه الأبيات :

أرى بين الرماد وميضَ جمرٍ فأحجج بأن يكونَ له ضرامُ
فإنَّ النارَ بالعودين تُذكى وإنَّ الحربَ أولها الكلامُ
فقلتُ من التعجب ليت شعري ! أأيقاظُ أمية أم نيامُ ؟

(١) Prof. Nicholson : Literary History of the Arabs, p. 250

(٢) الدينوري : الأخبار الطوال (ص ٤٤١ — ٤٤٢) ، والطبري (٢ : ١٧٢٧)

(٣) الطبري (٢ : ١٩٤١ — ١٩٤٩) ، والمسعودي — مروج الذهب ، طبعة مصر ، (ج ٢ ص ١٤٥)

فأجابه مروان بقوله : يرى الشاهد مالا يراه الغائب ؛ وأمره بأن يحفظ ناحيته بجهده .

فلما ورد عليه الخطاب قال لأصحابه : ” أما صاحبكم (يعني مروان) فلا نصر عنده“ .

فكتب بعد ذلك نصر الى يزيد بن عمر بن هبيرة والى العراق كتابا يطلب فيه المعونة والممدد ، وختمه بهذه الأبيات :

أبلغ يزيد ، وخير القول أصدقه وقد تينت أن لا خير في الكذب ،
أن خراسان أرض قد رأيت بها بيضا لو أفرخ قد حدثت بالعجب
فراخ عامين إلا أنها كبرت لما يطرن وقد سربلن بالزغب
فان يطرن ولم يحتل هن بها يلهين نيران حرب أيما لهب

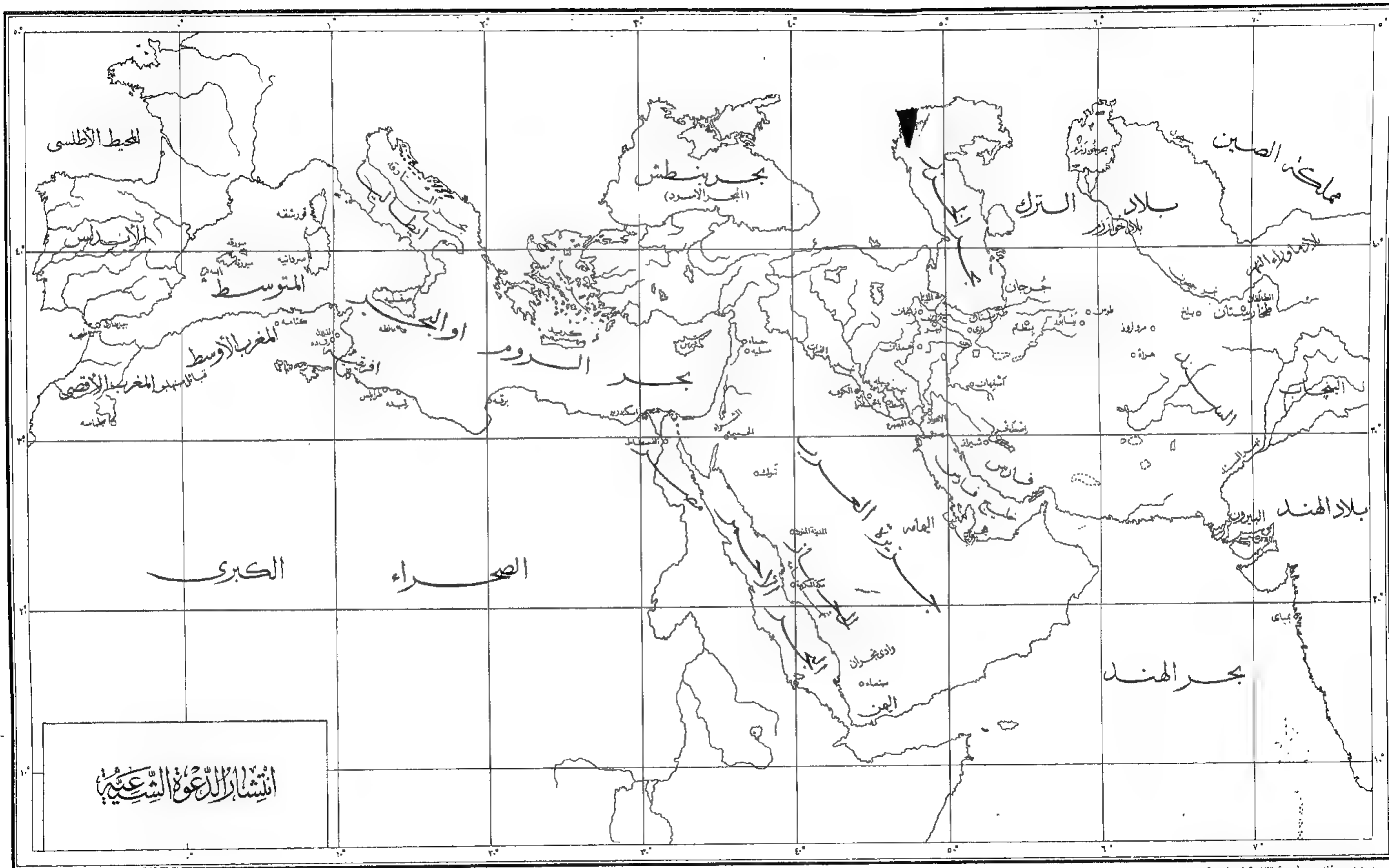
فرد عليه يزيد بما لم يشف غلة . فيئس نصر من النصر وقال : ” لا غلبة إلا بكثرة ، وليس عندي رجل“ (١) .

هذا ، ولقد أعمل شيعة العباسيين ، وعلى رأسهم أبو مسلم الخراساني ، الحيلة في تفريق كلمة العرب في خراسان ، فبذروا بذور الشقاق بين التزارية واليمانية . وبذلك أمنوا اجتماع كلمة العرب ؛ حتى إنه في أواخر سنة ١٣٢ هـ (٧٥٠ م) رفرف العلم الأسود ، وهو شعار العباسيين ، فوق حصون دمشق ، وانمحت الدولة الأموية في بحر من القسوة وسفك الدماء ؛ وغدا الأمويون والمناوئون للعباسيين ضحايا أول خلفاء بني العباس ، وهو أبو العباس السفاح (٢) .

(١) أنظر الطبري (٢ : ١٩٧٣ - ١٩٧٤) ، والمسعودي ، مروج الذهب ، طبعة مصر (ج ٢ ص ١٤٥ - ١٤٦)

(٢) قال الأستاذ نيكلسن في كتابه Literary History of the Arabs, p. 253, n. 1 : ” يقول الأستاذ بيغان (Prof. Bevan) الذي أدين له بهذه الملاحظات ، أن ترجمة لفظ السفاح ، ولو أن استعمالها قد شاع بين الكتاب الأوروبيين ، فإنها لا تزال مثارا لكثير من الشك . وقد ذهب الأستاذ دي غويه (Do Gooje) الى القول بأن السفاح معناه الرجل الكثير العطايا أو المناح (munificent) . ومع كل فانه مما يهتما ملاحظته أن هذا الاسم قد أطلق على بعض شيوخ القبائل في الجاهلية . ويقال ان سلة بن خالد الذي قاد بني تغلب في موقعة بني كلاب الأولى (ابن الأثير طبعة Tornborg ج ١ ص ٢٤٦) ، سمي السفاح ، لأنه أفرغ مزارد جيشه قبيل الموقعة - ابن دريد ، طبعة Wüstenfeld (ص ٢٠٣ و ١٦ - ١٧) . ولقد ورد في هذا الكتاب ذكر لشاعر اسمه السفاح بن عبد مناة (ص ٢٧٧) ، السطر الذي قبل الأخير .“

والذي أميل اليه أنه انما سمي بهذا الاسم لقوله في أول خطبة له : ” فانا السفاح المبيح والثائر المنيع“ .



٤ — الدعوة السرية للعلويين أيام الدولة العباسية

بعد أن نال العباسيون الخلافة ، لم يعد العلويون عن المطالبة بدعواهم ، بل ظلوا يناضلون ويكافحون ابتغاء الوصول إليها . على أننا إذا رجعنا الى الماضى ، فانتا نجد أن الضرورة هى التى أكرهت الشيعة على الاكتفاء بالزعامة الدينية بعد قتل الحسين ، حتى لقد أصبح تاريخ الشيعة تاريخا للكائدات التى دفعتهم عقيدتهم إلى سلوك سبيلها . وهذا القول تؤيده تلك المسألة التاريخية ، وهى أن الشيعة لم يستطيعوا الظهور فى ميدان السياسة والاعتماد على السيف بدلا من اعتمادهم على الكيد ، إلا فى أحوال قليلة .

هذا ، وإن قيام زيد بن على زين العابدين بن الحسين بن على ، الذى تنسب إليه طائفة الزيدية ، والذى ثار على هشام الخليفة الأموى^(١) فى سنة ١٢٢ هـ (٧٤٠ م) ، مصداق لهذا التطور الجديد . على أن أخلاق أهل الكوفة قد ظهرت فى وقت الشدة بما عرف عنهم من تقلب فى رأى وتباين فى الميول والأهواء ؛ فقد خانوا عهد زيد واعتزلوه ، وبايعوا جعفرا الصادق على إمامتهم^(٢) .

(١) المسعودى : كتاب التنبيه والاشراف (طبعة دى غويه) (ج ٨ ص ٢٢٣)

روى النويرى (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٥٧٦ ، ورقة ٢٢ ب) أن الخليفة الأموى هشام بن عبد الملك أنب زيد بن على بن الحسين اذ بلغه أنه يكيد له فى الخفاء ، وأخرجه من مجلسه ، فحق زيد وقال للخليفة : ” أخرج ولا أكون الا بحيث تكره “ .

وقد أورد لنا النويرى (ورقة ٢٣ ب) نص الدعوة التى كان يأخذها زيد على من يعتنق مذهبهم ، وهى تلخص فى : (١) أن يحلف الرجل بين الطاعة والولاء لزيد ، (٢) وأن يعقد النية على قتال أعدائه ” إنا ندعوك الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وجهاد الظالمين ، وإعطاء المحرومين ، وتقسيم هذا الفىء بين أهله بالسواء . أتبايعون على ذلك ؟ فإذا قال نعم ! مسح على يده ثم قال اللهم اشهد . فبايعه خمسة عشر ألفا ، وقيل أربعون ألفا ؛ وأمر أصحابه بالاستعداد ، فأقبل من يريد أن يفتى له ويخرج معه “ .

(٢) ذكر الطبرى (٢ : ١٦٩٩ و ١٦٧٠) أنهم دعوا الرافضة . وقد بحث فريد ليندر أصل هذا اللفظ بحثا مسهبيا فى مجلة الجمعية الأمريكية الشرقية (Journal of the American Oriental Society, vol. XXIX. pp. 137-159) فقال : ” من المرجح كثيرا أن يكون شيوع استعمال هذا اللفظ نتيجة العداء الشديد للشيعة . ويطلقه بعض الكتاب على جميع فرق الشيعة بلا استثناء “ .

ويريد فريد ليندر أن يقول ان هذا اللفظ جرى فى العرف العام مجرى الذم ؛ فانهم اذا أرادوا أن يحرقوا شخصا ويصفوه بأقبح أوصاف الذم يقولون ” رافضى “ . ولا يزال هذا اللفظ جاريا على ألسنة العامة ، مع تحريف الى ” رضى “ ، حتى كان هذا اللقب فى بعض الأزمان يطلق على كل من يبدى ميلا لآل البيت . ومن ذلك قول الشاعر :

إن كان رضى حب آل محمد فليشهد القلان أنى رافض

وبذلك ترك زيد يحارب في جماعة قليلة قاتل معها إلى أن قتل ؛ فأحرقوه بالنار وضربوه بالعصى حتى صار رمادا^(١).

وهؤلاء الزيدية هم الذين نشأت منهم الرافضة . وسبب ذلك أن زيدا لما اشتبك مع يوسف ابن عمر الثقفي وإلى العراق من قبل هشام بن عبد الملك قالوا له : "إنا نتصرك على أعدائك بعد أن نخبرنا برأيك في أبي بكر وعمر اللذين ظلما جدك علي بن أبي طالب . " فقال زيد : "إني لا أقول فيهما الا خيرا ، وما سمعت أبي يقول فيهما الا خيرا ؛ وإنما خرجت على بني أمية لأنهم قاتلوا جدي الحسين ، وأغاروا على المدينة يوم الحرة ، ثم رموا بيت الله بحجر المتجنق والنار " . ففارقوه عند ذلك فقال لهم : "رفضتموني " ؛ ومن يومئذ سموا رافضة .

وبعد موت زيد بن علي بن الحسين انقسم الزيدية إلى طوائف عدة : فظل فريق منهم على ولائه لزيد ، وبايعوا ابنه يحيى ، وقتلوا معه في خراسان سنة ١٢٥ هـ (٧٤٣ م) . بيد أن أمر يحيى قد آل إلى ما آل إليه أمر أبيه من قبل ؛ فقد قتل في هذه السنة ، أصابته نصابة فمات ، وحز رأسه وصلب ، ثم أحرق حتى صار رمادا تذرؤه الرياح^(٢).

الإمامية والإسماعيلية :

على أن فريقا كبيرا من الزيدية الذين اعتزلوا زيدا قد انضموا إلى الطائفة الإمامية أنصار جعفر الصادق . والإمام حسب معتقدات الإمامية يكتسب حقه في الإمامة بطريق الوراثة عن علي باعتبار خليفته النبي شرطا ؛ ويعتبر الإمام فوق ذلك وريث النبي عن فاطمة ؛ ويغلب في اختياره أن يكون أكبر أبناء أبيه سنا . بيد أن خروج فريق من هذه الطائفة على هذه القاعدة بعد موت جعفر الصادق قد جازى انقسام الإمامية قسمين :

(١) الإمامية : وقد أطلق عليهم فيما بعد الاثنا عشرية ؛ وقالوا بإمامة موسى بن جعفر الصادق ، وهو عندهم الإمام السابع .

(١) شرف الدين الهدوى ، مكتبة المتحف البريطاني ، القسم الشرق ، مخطوط ٣٨٦٨ ، ورقة ١١٤ ب وما يتبعها .

(٢) الطبري (٢ : ١٧٧٠ — ١٧٧٤)

(٢) الاسماعيلية : وقد قالوا بامامة اسماعيل بن جعفر ، وكان أكبر أولاد أبيه جعفر ، ولو أن وفاته كانت في حياة أبيه ، فقول أنصار هذا المذهب إمامة اسماعيل إلى ابنه محمد ، وهو عندهم الإمام السابع ؛ ومن ثم أطلق عليهم السَّبْعِيَّة لتمييزهم عن الاثني عشرية .

ثورة محمد و ابراهيم في الحجاز والعراق :

هذا ، ويحذر بنا أن نستطرد في الكلام على تاريخ الشيعة ، فاحين في ذلك منحى الإيجاز ، لكي ننير الطريق أمام من يريد أن يتعرف ما كان عليه قيام الفاطميين في بلاد المغرب . ولقد أوضحنا قبلا أن العباسيين استغلوا اسم الشيعة في إسقاط الدولة الأموية ، حتى إذا ما آلت اليهم الخلافة ، تم انفصال فريق الشيعة والعباسيين .

ذلك أنه في خلافة أبي جعفر المنصور ١٣٦ - ١٥٨ هـ (٧٥٤ - ٧٧٥ م) ، دعا محمد ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ، المعروف بالنفس الزكية ، الى نفسه سرا ، وتلقب بأمير المؤمنين . وفي سنة ١٤٥ هـ (٧٦٢ م) ظهر محمد بن عبد الله هذا بعد أن عاش في الخفاء دهرا أخذ فيه أشياعه يقيمون له الدعوة ، الى أن كثر أنصاره في خراسان^(١) ، واعترف الناس بامامته في مكة والمدينة ؛ ومن هذه أرسل أخاه ابراهيم الى البصرة لنشر دعوته .

على أن محمد بن عبد الله لم يعيش حتى يرى أثر دعوته . فقد قتل على يد عيسى بن موسى (ابن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس) ؛ فدعا أخوه ابراهيم الى نفسه ، وشد أزره كثيرون من فقهاء البصرة وغيرهم من ذوى الرأي والجاه ؛ وانضوت المعتزلة والزيدية تحت لوائه ، وعاونه أبو حنيفة وراسله سرا ، كما عاون الإمام مالك أخاه محمدا بالمدينة حين أفتى ببنقضبيعة المنصور لأنها كانت مبنية على الإكراه . وبهذا كله تمكن ابراهيم من إدخال أهالي واسط والأهواز وفارس في دعوته^(٢) .

بيد أن حياة ابراهيم قد آلت الى ما آلت اليه حياة أخيه من قبله ، فقد قتله عيسى بن موسى أيضا أول ذي الحجة سنة ١٤٥ هـ (٧٦٢ م) في موقعة بانجر^(٣) الواقعة بين الكوفة وواسط .

(١) يحيى بن الحسين ، لندن ، مخطوط ١٩٧٤ ، ورقة ١٥ (أ) وما يتبعها .

(٢) شرحه ، ورقة ١٩ (أ) ،

(٣) أقرب الى الكوفة منها الى واسط ، وتبعد عن الأولى بسبعة عشر فرسخا . راجع معجم البلدان لياقوت .

ومن هنا يتبين أن العلويين لم يعولوا في دعواهم في الخلافة على الكيد وحده ، بل ظلوا يتازلون أعداءهم في ميادين القتال كلما سنحت لهم الفرص وتهايات لهم الأحوال : ففي عهد المهدي نخرج الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن علي بالمدينة يدعو الى نفسه في ذي القعدة سنة ١٦٩ هـ ، ومنها سار الى مكة حيث التقى بجيش العباسيين بفخ — وهو واد في طريق مكة — فقتل بعد أن أبلى بلاء شديدا . وكانت هذه الموقعة من الشدة بحيث قيل « لم تكن مصيبة بعد كربلاء أشد وأجفع من فخ » . وقد أكثر شعراء الشيعة في رثاء قتلاهم ؛ ومن ذلك قول أحدهم :

فلا بُكَيْنَ على الحسين ن بعولة وعلى الحسن
وعلى ابن عاتكة الذي واروه ليس بذى كفن
تروكوا بفخ غدوة في غير منزلة الوطن
كانوا كراما هيجوا لاطاشين ولا جبن
غسلوا المذلة عنهم غسل الثياب من الدرن
هدي العباد يخدمهم فلهم على الناس المنن^(١)

وكانت هذه الموقعة بعيدة الأثر ؛ فقد هرب منها رجالان كانا شجى في حلق العباسيين : أحدهما يحيى بن عبد الله صاحب الديلم ، وأخوه إدريس في بلاد المغرب .

أما يحيى فقد ثار في عهد هارون الرشيد ١٧٠ — ١٩٣ هـ (٧٨٦ — ٨٠٩ م) في بلاد الديلم ، وانتصر له أهل اليمن ، وغدا أمره من الخطر بحيث هدد سلامة الدولة العباسية وأقلق بال الرشيد . فأنفذ اليه الفضل البرمكي ؛ وهذا أعمل الحيلة ، فارغمه في سنة ١٧٦ هـ (٧٩٢ م) على أن يقسم بيمين الولاء للرشيد الذي قتله بعد قليل ومداد الأمان لم يحف بعده . على أن الصورة التي قتل بها يحيى لا تزال سرا غامضا .

وكانت من نتيجة هذه الجهود التي بذلها إدريس بن عبد الله أخو يحيى في إثارة شعور شمال إفريقيا ضد حكم العباسيين ، أن تأسست دولة الأدارسة في الطرف الشمالى الغربى ، وضاعت هذه البلاد من أيدي العباسيين .

(١) راجع لفظ فخ في معجم البلدان لياقوت .

هـ - فشل هذه الدعوة في الشرق وانتقالها الى الغرب

(شمال افريقية) :

كان من أثر ما حل بالعلويين من حبس وقتل أنب عمداوا الى نشر دعوتهم في طي الخفاء ؛ فتمسوا أما كن يختفون فيها ويتخذونها ملاجئ يدرعون بها عن أنفسهم ما كان يوقعه العباسيون بهم من حبس وآلام ، الى أن تقوى دعائم دعوتهم ، واذ ذاك يستطيعون الظهور .

على أن فكرة سرية الدعوة إنما كانت فكرة قديمة ، استحدثها النبي صلى الله عليه وسلم . فقد دعا الى الاسلام سرا في دار ابن الأرقم ، ومن بعدها اختفى في الغار حين هدد حياته أعداؤه من قريش . وقد اتخذت هذه النظرية التي ابتدعها ابن سبأ شكلا جديدا في سنة ٢٦٠ هـ (٨٧٤ م) ، وهي السنة التي مات فيها الحسن العسكري الإمام الحادي عشر .

أما ونحن بصدد الكلام على الغيبة ، وجب أن نأتى بكلمة يسيرة نصف بها استتار أئمة الشيعة لدرء ماعسى أن يحيق بهم من مكروه . ولا غرو فقد شدد الخلفاء العباسيون في طلب آل البيت ، حتى لا تظهر دعوتهم وتقوم دولتهم على أنقاض الخلافة العباسية نفسها . ولهذا اتخذ دعاة الشيعة من الإسماعيلية بوجه خاص دور الهجرة في البلاد التي قاموا فيها بنشر المذهب الإسماعيلي .

ولقد أورد لنا يحيى بن الحسين المتوفى سنة ٣٦٠ هـ (٩٧١ م) في كتابه «الإفادة في تاريخ الأئمة السادة على مذهب الزيدية» أن القاسم بن ابراهيم بن اسماعيل بن ابراهيم بن الحسن بن الحسن بن عليّ ابن أبي طالب استتر في مصر في خلافة المأمون العباسي ، وأنه دعا الى نفسه حين بلغه موت أخيه محمد . وقد بث دعائه وهو على حال استتاره زهاء عشرين سنة ؛ فبايعه أهل مكة والمدينة والكوفة والرى وقزوين وطبرستان وبلاد الديلم ، وكتبه أهل البصرة والأهواز وحثوه على الظهور ؛ فوصل خبره الى الخليفة ، فأمر بالتشدد في طلبه . فلم يطب للقاسم المقام في مصر ، فعاد الى الحجاز ومنها الى تهامة ، ولحق به جماعة من بني عمه وغيرهم ، فبثوا الدعوة باسمه في بلخ^(١) والطارقان^(٢) ومرو

(١) مدينة مشهورة بخراسان ومن أجل مداتها وأكثرها خيرا . افتتحها الأحنف بن قيس من قبل عبد الله بن عامر في خلافة عثمان بن عفان . واليه ينتسب كثيرون من أهل الأدب وعلماء الكلام والحفاظ — أنظر لفظ بلخ في معجم البلدان لياقوت .

(٢) الطالقان بلدتان : إحداهما بخراسان بين مرو الروذ وبلخ ، بينها وبين مرو الروذ ثلاث مراحل . وقد ذكر الإصطخرى أن طالقان أكبر مدن طخارستان ، وتقع في مستوى من الأرض ، يجري فيها نهر كبير ، وتبلغ في الاتساع ثلث ما تبلغه مدينة بلخ ؛ والأخرى بلدة وكورة بين قزوين وأبهر (مدينة مشهورة بين قزوين وزنجان وهذان من نواحي الجبل ، والفرس يسمونها أوهر ، فتحت في أيام عثمان بن عفان ، وبينها وبين زنجان خمسة عشر فرسخا ، وبينها وبين قزوين اثنا عشر فرسخا) وبها عدة قرى تعرف كلها بهذا الاسم .

وغيرها فذاع خبره ، وبعث الخليفة الى بلاد اليمن جندا يطلبونه ، فاختفى في حي من البدو . ولما
ولى المعتصم الخلافة شدد في طلب القاسم ، وبعث بغا الكبير وأشناس في جند كثيف ، فانتقض
عليه أمره ، وذلك سنة ٢٢٠ هـ .

وقد روى هذا المؤرخ عن خادم القاسم بمصر تلك الحكاية قال : ” ضاقت بالإمام القاسم
المسالك واشتد الطلب ، ونحن نختفون معه خلف حانوت إسكاف ... فنودى نداء يبلغنا
صوته : برئت الذمة ممن آوى القاسم بن ابراهيم ومن لا يدل عليه ؛ ومن دل عليه فله ألف دينار ،
ومن البزكذا وكذا . والاسكاف مطرق يسمع ويعمل لا يرفع صوته . فلما جاءنا قلنا له : أما ارتعت ؟
قال : من لى ! ما ارتياعى منهم ولو قُرِضت بالمقاريض بعد إرضاء رسول الله حتى في وقايتي لولده
بنفسى (١) ؟ ”

والآن نعود الى الكلام على الإمام الثانى عشر : فى شعبان سنة ٢٥٥ هـ (٨٦٨ م) ولد للحسن
العسكرى ، وهو الإمام الحادى عشر عند الشيعة الإمامية ، ولد سماه مجدا ، من أم ولد اسمها صقييل (٢) .
فلما توفى الحسن فى سنة ٢٦٠ هـ كان ولده فى الخامسة من عمره . ومن هنا تنسب الى الإمام
الثانى عشر غيبتان : الغيبة الصغرى ، منذ ولد مجدا الى أن اختفى عن أشياءه ، والغيبة الكبرى ،
منذ اختفائه نهائيا الى وقت ظهوره .

وقد رجح ابن خزم صححة اسم صقييل وزاد أنها ادعت الحمل بعد وفاة الحسن العسكرى سبع
سنين ، فوقف ميراثه ؛ وقد نازعها فيه أخوه جعفر بن على الى سنة ٢٦٧ هـ ؛ فقضى له القاضى
وانقسمت الشيعة بسبب ذلك فريقين :

(١) فريق ناصر جعفرا .

(٢) وفريق آخر تعصب لصقييل ، ومن بينهم حسن بن جعفر النوبختى (٣) ؛ وهو فارسى
الأصل وصاحب الزيج المشهور ، والذي قام برسم مدينة بغداد للنصور ، فصار بيته من أشهر
البيوتات .

(١) ليدن مخطوط ، ١٩٧٤ ، ورقة ١٣٤ — ٣٥ ب

(٢) هذا هو رأى الشائع . على أن هناك فريقا من المؤرخين يخالفون هذا رأى ، فيذكرون أن مجدا من أم ولد اسمها
نرجس ، ويزعم آخرون أنه من أم ولد اسمها سوسن (ابن خزم ج ٤ ص ٩٤) .

(٣) نوبخت بالفارسية معناها البخت القريب .

عاشت صقيلا بعد وفاة سيدها عشرين سنة فى بيت الحسن النوبختى ؛ فراجت الاشاعات حول مقامها فى هذا البيت ؛ فأمر الخليفة المعتضد فحملت الى قصره ، فظلت فيه الى أن ماتت فى خلافة المقتدر .

وقد ذكر لنا المؤرخون عند كلامهم على الغيبة الكبرى سنة ٢٦٠ هـ ، أن الحسن العسكرى وكل بدعوته بعض رؤساء الشيعة . فكان أبو سعيد العمرى رئيس الإمامية الوكيل الأول . أما الوكيل الثانى فهو الثميرى ، وهو أصل الطائفة النصيرية . والوكيل الثالث حسن بن جعفر النوبختى الذى قامت الدعوة لآل على على يد رجال من بيته .

ويقال إن محمداً الإمام الثانى عشر دخل سردابا فى مدينة سامرا ؛ ولم يقف له أشياء على أثر منذ ذلك الحين . ولهذا يعتقد الإمامية أنه سيظهر ويملا الأرض عدلا كما ملئت جورا ؛ ومن ثم سمي الإمام المنتظر ، وصاحب الزمان ، والقائم بالحق .

ولا غرو فإن جهود الإمامية قد ظهرت ظهورا بينا منذ وفاة الإمام الحادى عشر سنة ٢٦٠ هـ (٨٧٣ م) ، مما حدا بالخلفاء العباسيين الى تضيق الخناق على طائفة الاسماعيلية ؛ فاضطروا الى مغادرة سائبة^(١) مركز دعوتهم ، ومواصلة جهودهم فى بلاد أكثر صلاحية لبث هذه الدعوة ، وهى شمال إفريقية .

ولا شك فى أن المجهودات التى بذلها الشيعة لتأسيس خلافة علوية بالشام قد قضى عليها ؛ فلم ير الأئمة بدا من الاستتار ليدرءوا عن أنفسهم ما أضمره لهم العباسيون من حق ونقمة . والآن نشرع فى بيان الأسباب التى من أجلها وقع اختيار الشيعة على شمال إفريقية ابتغاء نجاح دعوتهم ، ثم نأخذ فى الكلام بعد ذلك على نسب الاسماعيلية أو الفاطميين ، وهو اللفظ الذى اصطلح المؤرخون على استعماله اذا ما تناولوا الكلام على هذه الأسرة .

(١) وسائبة بهذا الضبط كما حققه ياقوت فى معجمه ، وهى من أعمال حماة من بلاد الشام .

٦ - الأسباب التي مهدت السبيل لنجاح الدعوة الشيعية في المغرب

(١) البعد عن السلطة المركزية في بغداد

كان الأدارسة — على ما ذكرنا — أول من أسس سلطانا من العلويين ؛ فأقاموا دولة الأدارسة في شمال إفريقية (المغرب الأقصى) سنة ١٦٩ هـ (٨٧٥ م) ، وجذا حذوهم ذوو قريتهم من الزيدية في بلاد اليمن . أضف الى ذلك أن شمال إفريقية التي أقطعها هارون الرشيد ابراهيم بن الأغلب قد استقلت استقلالاً فعلياً ، ولم تكن خاضعة للعباسيين الا في الاسم فقط .

نعم ! لقد أقام ابراهيم دولة دام سلطانها زهاء مائة سنة ١٨٤ — ٢٩٦ هـ (٨٠٠ — ٩٠٩ م) . وبالرغم من أن خلفاءه اكتفوا بلقب الإمارة ، فإن قوة الخليفة العباسي قد بلغت من الضعف بحيث لم يعد قادراً على التدخل في أمور هذه الولاية ، مكتفياً بذكر اسمه في الخطبة ونقشه على السكة . وهذان المظهران هما كل ما بقي للخلافة العباسية في جميع البلاد الإسلامية التي زال عنها نفوذ بغداد .

ضعفت قوة الدولة العباسية لاستئثار الموالي من الأتراك بالسلطة دون الخليفة ، وأصبح في يدهم تولية الخليفة وعزله وقتله ؛ وغدت البلاد مرتعاً للفوضى والقتل ، وصارت السلطة العسكرية في بغداد — وقد أصبحت ملهى يلهو به المتنافسون — من الضعف بحيث لم يعد الخليفة قادراً على الدفاع عن حاضرة الدولة ، وقد هدها الزنج وأضرمو نار الثورة التي دامت زهاء أربع عشرة سنة ٢٥٥ — ٢٧٠ هـ (٨٦٩ — ٨٨٣ م) عرضوا فيها كيان الدولة للخطر ، كما أصبحت دلتا الفرات تحت رحمة العصابات من قطاع الطرق الذين أدخلوا الفزع والملع في قلوب الأهالي ؛ وتعدى بلاؤهم الى محاصرة أمهات المدن كالبصرة ، والأهواز ، وواسط .

هذه الحالة تكشف لنا عن مبلغ الضعف الذي وصلت اليه السلطة المركزية في بغداد ، هذه السلطة التي عجزت حتى عن الدفاع عن الولايات المتاخمة لحاضرة الدولة . ومن هذا يتبين لنا مبلغ السهولة التي أقام بها الفاطميون دولتهم في إحدى ولايات الدولة البعيدة كشمال إفريقية ، لما أصابها من وهن وما اشتهر عن أمرائها من ضعف وانحلال .

”أضف الى ما تقدم أن البربر، على ما هو مشهور عنهم من حب للقتال، وما تعودوه من شظف في العيش، وما فطروا عليه من عدم إخلاد للنظام كانوا — كما بينا — متأهين للمخاطرة بأرواحهم اذا ما عرض لهم باعث يحرك في نفوسهم ما جبلت عليه من إقدام على المخاطر وركوب متن الأهوال. وزد على ذلك أن عامل الشراة الذي فطر البربر على إرضائه، وما انطوت عليه أخلاقهم من حق وخشونة — كل ذلك جعلهم أسلس قيادا الى أبي عبد الله الشيعي، فتمكن من الوصول الى أغراضه من إثارة حميتهم وإعجابهم بآل علي والمهدي“^(١)

هذا، ولا يغيب عن أذهانتنا أن بلاد الأندلس، التي سهل انسلاخها عن الخلافة العباسية بسبب بعدها عن مركز هذه الخلافة وازدياد نفوذ الأمويين فيها في أواخر القرن الثالث الهجري، لو بقيت تحت سلطان العباسيين، لوقفت حجر عثرة في سبيل ازدياد نفوذ الفاطميين في شمال إفريقيا.

(ب) جهل البربر وعدم استعدادهم للحضارة الاسلامية في بغداد

لم تتوطد أركان السلام بين البربر والعرب النازلين في بلادهم مذ ظهر الاسلام وامتدت فتوحه الى هذه البلاد. ولا ريب في أن البربر كانوا دون العرب حضارة وثقافة؛ وقد نظروا الى العرب نظرهم الى الغاصب. وزاد اشتعال نار العصبية هذا العداء. هذا الى أن البربر لم يكن لديهم الميل والاستعداد للأخذ بأهداب الحضارة الاسلامية التي أوجدها العرب في صدر الاسلام. ولو أخذ البربر بحضارة العرب، لكان ذلك قبولا لحضارة الفاتحين.

ولا شك في أن أكبر العوامل التي وقفت في سبيل استتباب الأمن إنما ترجع الى العاطفة الوطنية التي هي من أخص صفات البربر منذ مبدأ ظهورهم في عالم التاريخ، والتي أخذت تتجلى شيئا فشيئا في الأحقاب المتتابعة.

وتتكون البلاد التي يعيش فيها البربر من بقاع رملية وتلال جرداء مجدبة، لا يمكن أن تتمهم بما تحتاج إليه الأمم من الحاجات اللازمة لتقدمها ورفقها، ولا تجعل من السهل عليها أن تقيم حضارة خاصة بها، أو أن تتصل بغيرها من الأمم فتنال قبسا من ثقافتها. هذا الى أن بلادهم لم تكن لتصلح إلا لإمدادهم بما تتطلبه الحياة البدوية — اللهم إلا اذا استثنينا هذا السهل الضيق الذي يتاخم

Nicholson (J.): The Establishment of the Fatimite Dynasty in Africa, p. 26 (١)

البحر الأبيض المتوسط ، وجل سكانه من أصول مختلفة : من فينقيين وقرطاجانيين وإغريق ورومان ، الى وندال ، وهم من أصل جرمانى ، وعرب — فقد كان قرب هذا الجزء من الساحل الأوروبى سببا فى أن تيسر لسكانه أن يقتبسوا شيئا من رقى الأمم المجاورة .

(ج) بغض الولاة لفرضهم الضرائب الفادحة

ولست فداحة الضرائب التى أثقلت كاهل الأهلى بأقل أهمية مما تقدم . نعم ! لم يكن قيام الخوارج من البربر فى وجه الولاة خروجاً على الدين ، بل كان خروجاً على السلطة الحاكمة ، لظلم الولاة لهم وفرضهم ضرائب فادحة ليست مما يفرضه الدين . كما أنهم لم يجدوا ما كانوا يؤملونه ثمناً لما قاموا به من تضحيات فى حربهم مع العرب ؛ ولم يجدوا فى ولايتهم ما يجيبهم إليهم . فقد كانوا يعاملونهم معاملة السيد للسود ، لا النظير للنظير ؛ فكان كل ذلك مما أعدهم لقبول المذهب الشيعى . على أنهم لما ساءهم أمر الولاة ، رفعوا الصوت تنديداً بهذه السياسة الخرقاء وبشوا شكواهم الى الخليفة العباسى فى بغداد .

ولما كانت بغداد بعيدة عن شمال إفريقية ، لم يعر الخليفة — لما حل به وبدولته من ضعف ووهن — شكواهم أذناً صاغية ؛ فهموا تارة بالاحتجاج وطورا بالسيف . وسهلت كراحتهم للعرب انضمامهم لأبى عبد الله الشيعى ، الأمر الذى ساعد على تأسيس الدولة الفاطمية بالقيروان . وقد أصاب نيكلسن حيث يقول : " لم يعد من الصعب أن يحرض البربر على محاربة الذين لا يمكن اعتبارهم إلا متطفلين فى أرض الوطن " (١) .

ومما تقدم نستطيع أن نفهم كيف هيات الأحوال فى شمال إفريقية دخول كثيرين من البربر فى حظيرة المذهب الشيعى بمثل ما تهيأت لهم الظروف من قبل . ولا غرو فقد وجه الفاطميون عنايتهم لتحقيق هذه الغاية على يد أبى عبد الله الشيعى ؛ حتى إذا ما وصل بلاد كُتامة (أو كُتامة) (٢) (٢٨٨ هـ ٩١٠ م) التى حارها الحلوانى وأبو سفيان من قبله ، وجد هذه البلاد موطاة ممهدة له (٣) .

(١) Nicholson (J) : The Fatimite Dynasty in Africa, p. 26

(٢) انظر كتاب الأنساب للسمعاني (ص ٤٧٤ ب و ٥٧٥) لمعرفة أصل هذه القبيلة وصحة نطق هذا اللفظ .

(٣) ذكر ابن الأثير (ج ٨ ص ١١) والمقرئى (اتعاظ الحنفا ص ٢١) أن هذين الداعيين (الحلوانى وأبا سفيان) قد بعث بهما أبو عبد الله جعفر الصادق بن محمد سنة ١٤٥ هـ وقال لهما "إن المغرب أرض بور، فاذهبا فاحرثا حتى يجىء صاحب البذر" والفترة بين دخول هذين الداعيين بلاد المغرب ودخول أبى عبد الله الشيعى ١٤٣ سنة (١٤٥ — ٢٨٨ هـ ٧٦٢ — ٩٠١ م) .

وفي الحق أن هذه الحالة السياسية التي سادت في شمال إفريقية ، وميول بني كرامة الدين الذين أثمرت وأينعت فيهم تعاليم دعاة الشيعة قبل أن تطأ قدم أبي عبد الله أرضهم — كل ذلك مهد السبيل للمهدي ليظهر للناس كأنه المهدي المنتظر وسليل آل علي ، ويحقق بذلك الأغراض التي كان يرمى إليها من نشر دعوته .

هذا ، ولا يفوتنا ما كان من ضعف قوة الأمراء في شمال إفريقية ، وما أبداه دعاة الشيعة من نشاط وهمة كان لهما الأثر الكبير في اكتساب ولاء القبائل على اختلافها ومعونة رجالها الذين عرفوا بغيرتهم وتعصبهم — فكان اجتماع كل هذه الأسباب فرصة سانحة انتهزها الفاطميون لتأسيس خلافتهم .

٧ — نجاح هذه الدعوة في شمال إفريقية

(١) رحيل أبي عبد الله الشيعي الى بلاد المغرب :

كانت هذه الفترة التي تخللت سنتي ٢٨٨ و ٢٩٦ هـ (٩٠١ — ٩٠٨ م) عهد جهاد مستمر ، سلك فيه أبو عبد الله (١) سياسة الحزم والعزم .

وأقدم المصادر التي اعتمدنا عليها في بحث هذا الموضوع ، هو كتاب صلة تاريخ الطبري لعريب ابن سعد . وقد سبق هذا المؤلف الطبري وكتب عن الفاطميين . ولكنه لم يعيش في بلادهم ولم يتخالطهم ؛ فكان ما كتبه غامضا مبهما . ويظهر أن إمام الشيعة الاسماعيلية لم يكن معروفا

(١) أطلق عريب بن سعد على أبي عبد الله الشيعي اسم الصوفي أو المحتسب .

(انظر الأحكام السلطانية للأوردى — طبعة مصر (ص ٢٢٧ — ٢٣٠) والقلقشندي (ج ٣ ص ٤٨٧) ونشوار المحاضرة للتنونجي (ص ١٥٨ و ١٦٤ و ٢٥٠) لمعركة واجبات المحتسب ، ومقدمة ابن خلدون (ص ٢٢٥ — ٢٢٦) والمقرزي : خطط (جزء أول ص ٣٦٣ و ٤٦٤) . وذكر ابن الأثير (ج ٨ ص ١١) وغيره أن أبا عبد الله من أهل صنعاء ، اتصل بمحمد الحبيب أبي عبيد الله أول الخلفاء الفاطميين ، فأرسله الى اليمن ، وهناك صحب ابن حوشب بعدن وصار من كبار أصحابه . ولما كانت تلك البلاد خالية ممن يقوم بث الدعوة فيها من عهد وفاة الخواري وأبي سفيان ، بعث به ابن حوشب الى بلاد المغرب . على أن ابن خلدون (ج ٤ ص ٣٢) خالف عريب بن سعد ، فقال إن أبا عبد الله (أبو العباس) هو المحتسب ، وكان يؤدي أعمال هذه الوظيفة في أحد أعمال البصرة ، وأن أبا عبد الله كان يعرف بالمعلم ، لأنه كان يقوم بتعليم مذهب الإمامية قبل أن يعتنق مذهب الاسماعيلية . أما المقرزي (خطط ج ٢ ص ١٠) فقد خالف ابن خلدون في هذه المسألة ، فقال إن أبا عبد الله نفسه كان محتسبا في أحد أعمال بغداد ، لا البصرة .

عند الطبرى ، بدليل تسميته له ابن البصرى ^(١) ؛ بخلاف عريب بن سعد ، فانه ذكر ان المهدي إنما عرف بهذا الاسم بعد دخوله مدينة رقاده ^(٢) .

وقبل أن تتكلم عما بذله أبو عبدالله الشيعى فى سبيل تأسيس الدولة الفاطمية فى بلاد المغرب ، يجب أن نعرف شيئاً عن حياة هذا الرجل . فأبو عبد الله الشيعى هو الحسن بن أحمد ابن محمد بن زكريا ، من أهل صنعاء باليمن . وقد ولى الحسبة فى بعض أعمال بغداد ، ثم سار الى اليمن ، وهناك لقي ابن حوشب داعى دعوة الاسماعيلية فى هذه البلاد وصار من كبار أصحابه ، لما رآه فيه من العلم والذكاء والمكر والدهاء . فلما اتصل بابن حوشب نبأ موت أبى سفيان داعى الاسماعيلية فى بلاد المغرب ، عهد الى أبى عبد الله الشيعى القيام بالدعوة الى هذا المذهب ، وقال له : ” إن أرض كتامة من بلاد المغرب قد حرثها الحلوانى وأبوسفيان ، وقد ماتا ؛ وليس لها غيرك ؛ فبادر فانها موطأة ممهدة لك “ .

غادر أبو عبد الله اليمن قاصدا مكة ؛ وقد زوده ابن حوشب بما احتاج اليه من مال . فلما وصل الى مكة ، سأل عن حجاج كتامة واجتمع بهم ؛ فسمعهم يتحدثون بفضائل آل البيت ، فحدثهم فى ذلك وأفاض القول فى مآثر أهل البيت ؛ ثم نهض ، فسألوه أن يأذن لهم فى زيارته لما رأوا من علمه وعقله ؛ فأجابهم الى ذلك . فأخذوا يترددون عليه وسألوه أين يقصد ، فأجابهم إنه يريد مصر . فسروا بصحبته ، ورحلوا جميعا من مكة ؛ وهو فى كل ذلك يخفى عنهم أغراضه . وما لبثوا أن تعلقوا به واجتمعوا على محبته لما رأوا من ورعه وزهده ، وهو فى ذلك كله يسألهم عن أحوال بلادهم وعن مبلغ إطاعتهم لأمرهم ، فقالوا : ” ليس له علينا طاعة ، وبيننا وبينه عشرة أيام “ .

وقد استطاع أبو عبد الله بما جبل عليه من مكر ، وبما وهبه الله من ضروب الحيل ، أن يعرف منهم أن حمل السلاح كان كل همهم ؛ وبهذا كله أتيح له أن يقف على جميع أحوالهم ، فلما وصلوا مصر أخذ يودعهم ؛ فشق عليهم فراقه وسألوه عن حاجته بمصر ، فقال إنه ليس له بها حاجة إلا طلب العلم ؛ فقالوا له : ” فأما اذا كنت تقصد هذا ، فان بلادنا أنفع لك وأطوع لأمرك ، ونحن أعرف بحقك “ . وما زالوا به حتى أجابهم الى المسير معهم ؛ فاستأنفوا السير حتى أصبحوا على

(١) الطبرى ٣ : ٢٢٩١ و ٢٢٩٢

(٢) عريب بن سعد (ص ٥٣) .

مقربة من بلادهم كرامة — وهي في بلاد الجزائر اليوم — وقد خرج الى لقائهم أصحابهم الذين أينعت وأثمرت فيهم تعاليم الشيعة على يد دعاة الاسماعيلية من قبل .

ولما وقف القوم على حال أبي عبد الله ، أحلوه من أنفسهم محل الاجلال والاكرام ، ورغبوا في نزوله عندهم واقتنعوا أيهم يضيفه . ولما وصلوا أرض كرامة في شهر ربيع الأول سنة ٢٨٨ هـ ، تهافت كل منهم على إنزاله في بيته ؛ فسألهم : ” أين فج الأخيار (١) ؟ “ فدلوه عليه ، فقصدوه ؛ وسار الى جبل إيكجان ، قتل بفج الأخيار . وهنا قال لهم : ” هذا فج الأخيار ، وما سمي إلا بكم ؛ ولقد جاء في الآثار للمهدي هجرة ينبو بها عن الأوطان ، ينصره فيها الأخيار من أهل ذلك الزمان ، قوم اسمهم مشتق من الكتمان ؛ ولخروجكم في هذا الفج ، سمي فج الأخيار “ . فتسامعت به القبائل وأتته البربر من كل مكان ، وعظم أمره ؛ وما لبث أن كشف عن قصده ، فقال لرجال كرامة : ” أنا صاحب البذر الذي أخبر به أبو سفيان والحلواني “ (٢) الذين أرسلهما الاسماعيلية لبث الدعوة في بلاد كرامة (٣) . فازدادت محبتهم له وعظم أمره فيهم ، وأتته القبائل من كل مكان (٤) .

أما ونحن بصدد الكلام عن فج الأخيار ، يجدر بنا أن نذكر كيف قام الاسماعيلية ببث دعوتهم . كان الإسماعيليون يبعثون بالدعاة من سلمية ، مركز حركتهم الدينية ، الى كافة الأقطار الاسماعيلية . وقد اتخذ هؤلاء الدعاة دار هجرة في كل قطر ؛ فاتخذوا دار هجرة في نجران ، وفي سواد الكوفة وفي جبل لاعة باليمن ، وفي بلاد تركستان وعلى الأخص في الجزء الشرقي ، وكذلك في پنجاب وبنجاب ، حيث لا يزال يمثل أغا خان طائفة منهم الى الآن .

(١) فج الأخيار في جبل إيكجان في أرض كرامة (على مقربة من مدينة قسنطينة ، تعرف بمناعتها يسكنها قبائل من كرامة ، وكانت بها أسواق عظيمة ، وكانت كبيرة أهلة بالسكان (انظر البكري ص ٦٣ و ٦٤) ، وفيه أقام أبو عبد الله الشيعي وسماه دار الهجرة . وقد سمع ياقوت بعض الناس يطلقون عليه إيكجان ، وذكره المقرئ في انعاظ الحنفا (ص ٣٢) ، ونقله أوليري (O'Leary) أنكجان ، وهو خطأ .

(٢) بعث محمد الحبيب أحد أشياعه ، ويدعى رستم بن الحسين بن فرج بن حوشب الكوفي الى اليمن ، لينشر الدعوة للفاطميين و يعلن للناس أن قد حان ظهور المهدي ، فظهرت الدعوة سنة ٢٧٠ هـ ، ونجح ابن حوشب في مهمته ، حتى اعتقد الناس في المهدي من آل علي وفي صفاته . ومرطان ما ابتقى ابن حوشب حصنا بجبل لاعة وتغلب على أغلب بلاد اليمن بما فيه صنعاء ، ودعا نفسه المنصور ، وبعث الدعاة الى كافة بلاد اليمن واليمامة والبحرين والسند والهند ومصر وشمال إفريقيا — ابن خلدون (ج ٤ ص ٣١) والمقرئ : انعاظ الحنفا (ص ٢٧) .

(٣) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٢) .

(٤) الخطط للمقرئ (ج ٢ ص ١٠ و ١١) .

ولما دخل أبو عبد الله الشيعي بلاد المغرب ، اتخذ دار هجرة في فج الأخيار في إيكجان الواقع في منتصف الطريق بين طنجة وفاس . وإيكجان جمع حاج (حجاج) ؛ وكانوا يطلقون عليه منذ قديم الزمان Tzajjan ، وهو محل اجتماع الحجاج من الأندلس وشمال المغرب الأقصى . وفي هذا المكان اتخذ أبو عبد الله الشيعي دار الهجرة ، وهو مركز حركته وجمع أنصاره من البربر . ومن الغريب أن أكثر سكان البلاد التي قام فيها الاسماعيليون بنشر مذهبهم لا يزالون متمسكين بعقائد هذا المذهب ، إلا سكان بلاد المغرب حيث لم يبق للاسماعيليين بقية .

ويرجع ذلك — على ما ذكرنا — إلى جهل البربر وعدم استعدادهم لفهم مذهب الاسماعيلية بدرجاته المختلفة المتدرجة في الصعوبة ، كثيرهم من أهالي الأقطار الأخرى — كفارس ومصر — التي يمتاز أهلها بالحضارة وسمو الفكر .

فليس من عجب إذا لم يتعمق البربر في فهم مذهب الاسماعيلية وتعاليمه التي تحتاج إلى أعمال الفكر ، وإنما اعتنقوه لأول وهلة وبلا كبير عناء أو تفكير . فلم يكن ثمة ما يساعد على رسوخه في نفوسهم ، مما أدى بهذا المذهب إلى الزوال من بلاد المغرب ، حيث لم يبق له الآن بقية أو أثر^(١) .

وفي سنة ٢٩١ هـ (٩٠٣ م) بدأت أعمال أبي عبد الله الشيعي الحربية ، ف وقعت في يد الداعي مدن عدة . وساعد على تقدمه في الفتوح موت إبراهيم بن الأغلب (سنة ٢٩١ هـ) ، ولحاق ابنه أبي العباس به ، وتولية ولده زيادة الله الذي قضى أيامه في اللهو والترف ، بينما كان وزرائه لا يزالون لا بنجاح المذهب الشيعي الذي اعتنقه معظمهم . ولا غرو فقد ساعدت هذه الأسباب أبا عبد الله على قمع الأغلبية ، ومد نفوذه على أكثر أجزاء هذه البلاد ، والمجاهرة بأن ظهور المهدي قد آن أوانه .

(١) إنني مدين ببعض ما جاء بهذه العبارة إلى المسيولوى ما سينيوا الأستاذ بكلية فرنسا (M. Louis Massignon,

Professeur au Collège du Franco) . وقد دارت بيننا محادثات على موضوع هذا الكتاب في منزله بباريس .

ذكر المقرئ (اتماظ الحفا ص ٣٢) في كلامه على دخول أبي عبد الله الشيعي أرض كتامة وتزوله فج الأخيار ،

أن أبا عبد الله خطب أهل كتامة ، معددا مآثرهم مشيدا بفضل بلادهم في العبارة التي ذكرناها قبل .

(ب) رحيل عبيد الله المهدي الى بلاد المغرب :

غدا الشيعيون في ذلك الوقت (سنة ٢٩١ هـ) أصحاب السلطان المطلق في جميع الجهات الواقعة الى الغرب من مدينة القيروان^(١) ، وأنفذ أبو عبد الله الشيعي الرسل الى المهدي في سلمية يدعوه للحضور الى إفريقية^(٢) . فرحب عبيد الله بهذه الدعوة ، وقد سمع بدعوته الخاص والعام . فأصدر الخليفة العباسي الأوامر بالقبض عليه .

على أن عبيد الله لم يكد يصل مدينة سجلماسة^(٣) حاضرة بني مدرار حتى قبض عليه أميرها اليسع ابن مدرار وحبسه الى أن أطلقه أبو عبد الله^(٤) .

ومن الصعب أن نفهم كيف أتيح لعبيد الله أن يتجنب القبض عليه قبل وصوله سجلماسة ، اذا علمنا أن الأوامر قد صدرت للولاة في مصر وشمال إفريقية بالقبض عليه ، اذ هدد سلطة الخليفة العباسي ، وهو المالك للبلاد التي سلكها عبيد الله . وقد ذكر عريب بن سعد أن محمد بن سليمان^(٥)

(١) القيروان أكبر مدائن بلاد المغرب ، وتقع على بعد أربعة أميال من مدينة رقادة ، وتشتهر بمساجدها وحدائقها الغناء ومبانيها الفخمة — انظر البكري : كتاب المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب (ص ٢٢ — ٢٧) .

(٢) عريب بن سعد (ص ٥٢) .

(٣) مدينة بالمغرب الأقصى ، يجري فيها نهران أصلهما واحد ، فاذا قربا من المدينة تشعبا الى نهرين يسلكانها شرقا وغربا . وتقع في سهل أرضه سبعة حوله أرباض كثيرة . وتبعد عن القيروان ستة وأربعين فرسخا . وكان بناؤها سنة ١٤٠ هـ . وفي سنة ١٦٠ هـ اتخذها بنو مدرار حاضرة للمكهم — انظر البكري (ص ١٤٨ — ١٤٩) .

(٤) عريب بن سعد (ص ٥٢) .

(٥) خالف عريب بن سعد غيره من المؤرخين من أمثال أوتينا (ص ٧٦) والكندي (ص ٢٥٨) وابن الأثير (ج ٨ ص ١٣) وأبي الفدا (ج ٢ ص ٦٣ — ٦٤) والمقرئ (خطط ج ١ ص ٣٢٧) فقال ان محمد بن سليمان — لا عيسى النوشري — هو الذي قبض على عبيد الله . وقد ذكر الطبري (٣ : ٢٢٥١ و ٢٢٥٢) أن الخليفة العباسي المكتفي ندب محمد بن سليمان لطرد هارون آخر ولاة الطولونيين من مصر . وفي صفر سنة ٢٩٢ هـ هزم هارون وقتل . وفي السابع من جمادى الآخرة من هذه السنة ، رحل محمد بن سليمان عن مصر بعد أن أقام فيها نحو من أربعة أشهر .

هذا ، ولقد تكلم الكندي (كتاب الولاة ص ٢٢٨) عن مدة ولاية محمد بن سليمان فقال : إنها بدأت في ٧ جمادى الأولى من السنة التي أتى مصر فيها . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فقد ذكر أوتينا (ص ٧٦) أن مدة ولاية محمد بن سليمان دامت نحو من ستة أشهر ، خلفه بعدها عيسى النوشري . على أننا نشك في صحة هذا القول ، لأن هذا المؤرخ لم يعين الوقت الذي بدأت فيه ولاية محمد بن سليمان فعلا .

وقد تكلم ابن الأثير (ج ٨ ص ١٣) عن هذه الحادثة بأسباب ، ونقل عنه ، على ما يظهر ، بعض من أتى بعده من المؤرخين كإبن خلدون والمقرئ . قال ابن الأثير إن عبيد الله لما وصل الى مصر ، أشار عليه بعض رجال الحاشية في بلاط النوشري ، ممن اعتنق مذهب الشيعة ، أن يحذر من أن يقبض عليه رجال السلطة في مصر . وبالرغم من هذا التحذير فقد قبض عليه النوشري وهو في طريقه الى بلاد المغرب ، ولكنه أطلقه لورعه ، أو كما قال ابن الأثير ، لما أخذه منه .

قبض عليه ثم أطلقه لمال أخذه منه^(١)

وقد زادنا ابن الأثير بيانا في هذه المسألة ، فقال إن عبيد الله لما رحل عن سلمية ، خمل معه مالا عظيما استطاع أن يرشوه به الولاة في طريقه الى مجلماسة ويأمن الوقوع في أيديهم^(٢) . ويظهر لنا أن ابن الأثير قد نقل هذه العبارة عن عريب بن سعد^(٣) الذي يقول إن محمد بن سليمان قبض على عبيد الله المهدي وأخذ منه مالا فأطلقه . ونحن نرجح صحة هذا القول ، اذا عرفنا كيف استطاع عبيد الله أن يأمن القبض عليه في مصر ، وفي طرابلس أيضا ، حيث كتب أميرها الى زيادة الله ابن الأغلب — وقد أمر بالقبض على عبيد الله — يقول إن عبيد الله هذا قد غادر المدينة ، وأن لاسبيل الى اللحاق به .

على أن مسألة إلقاء القبض على عبيد الله في مجلماسة على يد أميرها إنما ترجع الى سبب واحد ، هو أن الرشوة لا تجدى مع هذا الأمير بحكم مركزه وما لصفة الإمارة في نفسه من هيبة وحرمة . هذا ، ولقد أجمع المؤرخون على أن أبا عبد الله الشيعي أرسل في سنة ٢٩١ هـ الى عبيد الله بمال كثير مما حصل عليه في حروبه من أسلاب وغنائم .

== ولم تكن سلطة الوالي الجديد (عيسى النوشري) تستقر مدة ثلاثة شهور ، حتى سلمها منه ابن الخليفة أحد قواد الطولونيين ، الذي أقرع منه نفوذه زهاء ثمانية شهور (سبعة شهور وعشرون يوما على ما ذكره المقرئ في خطه (ج ١ ص ٣٢٧) بعد أن استولى على القسطنطينية ، الذي ظل في يده الى أن قبض عليه في رجب سنة ٢٩٣ (الطبري ٣ : ٢٢٦٧) وبعث به وبغيره من الثوار الى بغداد ، فعند عيسى بحيث يستطيع استرداد سلطته ويحول الى القسطنطينية وينزل بدار الإمارة .

أما إلقاء القبض على عبيد الله وإطلاقه ، فلا بد أن يكون حدثهما قد تم إما في مدة ولاية محمد بن سليمان (محرم — رجب سنة ٢٩٢) أو في مدة ولاية عيسى النوشري (جمادى الثانية — ذو القعدة سنة ٢٩٢) — وقد دامت ولايته ، على ما ذكره الكندي (ص ٢٦٧) ، الى أن مات سنة ٢٩٧ هـ .

وعليه ، فإن ما ذكره عريب من أن عبيد الله سار الى بلاد المغرب في مدة ولاية محمد بن سليمان ، لا يترك مجالا للشك في وقوع هذه الحادثة سنة ٢٩٢ هـ ، بعد الانتصارات التي حازها أبو عبد الله الشيعي في شمال إفريقية سنة ٢٩١ هـ كما سبق بيانه .

ونحن نرى أن محمد بن سليمان — لا عيسى النوشري — هو الذي قبض على عبيد الله المهدي . يؤيد هذا الرأي ما أورده أوتينجا (ص ٧٧) عن محمد بن سليمان مما يؤيد أيضا ما ذهب اليه عريب بن سعد . وتتلخص عبارة أوتينجا في أن الخليفة العباسي المكتفى قبض على محمد بن سليمان ، إذ اتهمه بمال أخذه من خراج مصر . وهذه العبارة ترجح ما ذهبنا اليه من أن محمد بن سليمان هو الذي قبض على عبيد الله ثم أطلقه لمال أخذه منه . هذا فضلا عن أن عريب بن سعد أقدم من كتب عن هذا الموضوع (بعد أوتينجا والكندي) من المؤرخين . ولا شك في أن عبارة التي خلفها لنا عما يقام له وزن ويجزم بصحته إذا ما قيست بأقوال غيره .

(١) عريب بن سعد (ص ٥٢)

(٢) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٣ و ١٤)

(٣) ص ٥٢

(ج) أبو عبد الله ونجاحه في فتوحه :

أخذ أبو عبد الله الشيعي يواصل فتوحه مذ رحلت رسله الى عبيد الله المهدي ، وغدا للحروب التي نشبت بين زيادة الله وداعي الشيعة شأن أجل وأعظم . وفي سنة ٢٩٥ هـ (٩٠٧ م) مدّ أبو عبد الله نفوذه على معظم أرجاء بلاد المغرب . وفي يوم الأحد مستهل رجب سنة ٢٩٦ هـ دخل داعي الشيعة مدينة رقادة (وتقع جنوب القيروان ، وهي من أعمال تونس الآن) واستقر في دار الإمارة . وبهذا تكللت أعمال الداعي بالنجاح^(١) .

أمر الداعي بعدئذ بجمع ما كان لزيادة الله من مال وسلاح وغيره . ولما كان يوم الجمعة أمر الخطباء في القيروان ورقادة بخطبوا ، وأبطل ذكر اسم الخليفة العباسي في الخطبة . وبهذا زالت سلطة العباسيين الاسمية والفعلية عن هذه البلاد . وأمر الداعي بالسكة فضربت من غير أن ينقش عليها اسم^(٢) ، بل جعل في أحد وجهيها : ” بلغت حجة الله “ ، وفي الوجه الآخر : ” تفرق أعداء الله “ ، ونقش على السلاح : ” عدة في سبيل الله “ ، ووسم الخيل على أخذها : ” الملك لله “^(٣) .

(١) عريب بن سعد (ص ٥٢) ٦ والبكري (ص ٢٧)

(٢) ذكر الدكتور أوليري (Dr. O'Leary, p. 83) ، عند كلامه عن الخطة التي سلكها أبو عبد الله الشيعي بعد دخوله مدينة رقادة ، ” أن الطقوس الدينية أدخلت في الخطبة “ ، فزيدت عبارة ” حي على خير العمل “ ، وأضيفت اليها أسماء ” علي “ وفاطمة والحسن والحسين . ويظهر أن الدكتور أوليري أخذ هذه العبارة عن كتاب نيكلسن المسمى ” تأسيس الدولة الفاطمية في إفريقيا “ (Nicholson, J. : Establishment of the Fatimite Dynasty in Africa) . وقد أخذها في كتابه أيضاً دى سامي (De Saoy : Exposé de la Religion des Druzes, T. I. p. CCLXXII) . وهذا الكتاب عبارة عن ترجمة ما ورد بكتاب ” صلة تاريخ الطبري “ لعريب بن سعد القرطبي عن تأسيس الدولة الفاطمية في بلاد المغرب مع شرح بعض الحقائق التاريخية . على أن هذه العبارة لم يرد لها ذكر في النص العربي الذي طبعه مسيو دى غوييه (De Goeje) ، ولا توجد الا في كتب من جاء بعد عريب بن سعد من المؤرخين ، كيجي بن سعيد (ص ١٠٧) وابن الأثير (ج ٨ ص ١٧) وابن خلدون (ج ٤ ص ٣٦) والمقرئزي (خطوط ج ٢ ص ١١) واناظ الحنفا (ص ٣٨) .

ويظهر أن دى سامي (Exposé, T. I. p. CCLXXII) اعتمد على ما ذكره ابن الأثير الذي قال انه لم يرد لهذا ذكر في الخطبة ولا على السكة حيث يقول : ” ولما حضرت الجمعة أمر الخطباء بالقيروان ورقادة بخطبوا ، ولم يذكروا أحداً ، وأمر بضرب السكة وألا ينقش عليها اسم . ولكنه جعل مكان الاسم : ” بلغت حجة الله “ ، وعلى الوجه الآخر : ” تفرق أعداء الله “ ، ونقش على السلاح : ” عدة في سبيل الله “ . ووسم الخيل على أخذها : ” الملك لله “ ، وأقام على ما كان عليه من لبس الدون الخشن والقليل من الطعام الغليظ “ .

(٣) يحيى بن سعيد (ص ١٠٧) وابن الأثير (ج ٨ ص ١٧) .

(د) إطلاق عبيد الله من سجلماسة :

ظل عبيد الله في حبسه بسجلماسة ، وأبو عبد الله الشيعي يواصل حروبه وفتوحه . فلما تم لداعي الشيعة الفتح والنصر ، سار في قوة كبيرة الى سجلماسة لإطلاق عبيد الله . وفي اليوم التالي ليوم وصوله ، اتصل بمسامع الداعي نبأ هرب اليسع بن مدرار أمير هذه المدينة ليلا ، وقد حمل معه أقاربه وأمتعته ، فأطلق الداعي من فوره عبيد الله المهدي وابنه أبا القاسم .

ولقد حامت حول إطلاق عبيد الله الشبهات وتباينت فيها أقوال المؤرخين . فذهب البعض الى أن الداعي علم بقتل عبيد الله ، فجاء برجل يهودي أظهره للناس باسم المهدي . وليت شعري أين كان أبو القاسم الذي ولي الخلافة بعد أبيه ؟ ولم لم يلها في ذلك الوقت ، وقد كان في سن يستطيع معها الاضطلاع بأعباء الحكم ؟ يدلك على صحة هذا القول ما كان من مسير أبي القاسم هذا على رأس جيش من المغاربة لغزو مصر في سنة ٣٠١ هـ وما بعدها ، أي بعد هذه الحادثة بنحو أربع سنين .

(هـ) تقلد المهدي زمام الحكم :

كان معنى إطلاق عبيد الله المهدي من سجنه بسجلماسة في ٧ رجب سنة ٢٩٦ هـ زوال سلطان بني مدرار في سجلماسة ، وبني رستم في تاهرت^(١) والأغلبة في تونس ، وقيام الدولة الفاطمية في كل شمال إفريقية الذي خرج عن سلطان العباسيين .

قرب المهدي من رقادة ، فتلقاه أهلها وأهل القيروان ؛ وسارين يديه أبو عبد الله الشيعي ورؤساء كتامة ، فسلموا عليه بالخلافة وبايعوه على الطاعة . ونزل ذلك الخليفة الفاطمي الجديد بقصر من قصور رقادة . وفي يوم الجمعة أمر باسمه فذكر في الخطبة على منابر البلاد ، وتلقب بالمهدي أمير المؤمنين ؛ وجلس في ذلك اليوم رجل يعرف بالشريف ومعه الدعاة ، ودعوا الناس إلى مذهب الاسماعيلية ، فدخل فيه الناس طوعا وكرها .

ولم يلبث المهدي أن قسم على رؤساء كتامة أعمال إفريقية . وسرعان ما دؤن الدواوين وجي الأموال ، فاستقرت قدمه ودانت له البلاد .

(١) تاهرت أو تهرت اسم لمدينتين متقابلتين استولى عليهما الداعي سنة ٢٩٦ هـ ، بعد أن ملكهما بنو رستم زهاء مائة وثلاثين سنة . وكان بها أسواق عامرة وحمامات كثيرة . وكانت ميمون بن عبد الوهاب بن رستم بن بهرام (وبهرام مولى عثمان بن عفان) صاحب تاهرت ، رأس الأباضية وامامهم ، وكانوا يسمون عليه بالخلافة .

(و) أبو عبد الله يلاقى ملاقاه أبو مسلم :

لا شك في أن الدولة الفاطمية تدين بظهورها ووجودها في عالم الدول المستقلة لداعي الشيعة الذي تأسست هذه الدولة بفضل جهوده وحسن سياسته . على أن حظ هذا الرجل ، مع ما عرف عنه من غيرته وانتصاره للدعوة الفاطمية ، كان حظ أبي مسلم الخراساني الذي كان في حقيقة الأمر شخصية بارزة وعاملا قويا من عوامل تأسيس الدولة العباسية .

ويعزو المؤرخون قتل أبي عبد الله الشيعي إلى أنه لما دانت البلاد للمهدي واستقامت له الأحوال كف يد أبي عبد الله الشيعي ويد أخيه أبي العباس ؛ فدخل أبا العباس الحسد واستمال أخاه إليه ، وأخذ يحرضان معاً على المهدي ، واتفقا على قتله . فوصل خبر هذه المؤامرات إلى مسامع المهدي ؛ ففرق أنصارهما في البلاد وأمر بهم فقتلوا ، ثم قتل أبا عبد الله الداعي وأخاه (الاثنين ١٥ جمادى الثانية سنة ٢٩٨) .

الباب الثاني

وصول الفاطميين إلى مصر

١ - من هم الفاطميون ؟

(١) آراء طائفة من مؤرخي الأفرنج

إن لفظ الفاطميين الذي عرف به أولاد عبيد الله المهدي ، يشعري بادئ الرأي بأنهم من أولاد فاطمة بنت النبي صلى الله عليه وسلم ؛ فهم علويون أيضا . على أن مسألة نسب هذه الأسرة كانت — ولا تزال — موضوعا كثرت فيه آراء جمهور الكتاب والمؤرخين الأقدمين والمحدثين ، لما كان من انحياز الكتاب من العرب إلى القول بما يوافق نزعتهم السياسية وميولهم الدينية ، بعيدين عن الحقيقة . ففريق ذهب إلى القول بصحة هذا النسب ، وفريق ناقض هذا القول بفخرم بعدم صحته . بيد أن بحث المحدثين من المؤرخين لهذا الموضوع لم يسفر عن نتيجة حاسمة ، نظرا لما خلفه لنا المؤرخون الأقدمون من أقوال كثيرة متباينة . وليست مسألة نسب الفاطميين إلى ابن ميمون القداح ، أو إلى اسماعيل بن جعفر الصادق ، مسألة جوهرية لهذا البحث ؛ ولكن يحسن بنا ألا نمر عليها من الكرام من غير أن نغير هذه الدعاوى التي أقامها الفاطميون لإثبات صحة نسبهم شيئا مما هي جديرة به من عناية واهتمام .

لقد حاول دي ساسي في كتابه (De Sacy : Exposé de la Religion des Druzes, Paris, 1835) أن يلقى قبسا من النور على هذا الموضوع . وكان المصدر الأصلي الذي اعتمد عليه هذا المؤرخ ، هو هذه الشذرات الهامة التي كتبها الشريف أخو محسن^(١) ، ونقلها عنه ابن النديم^(٢) ، ونسبها خطأ إلى ابن رزام ، فظن أنها له ؛ وهؤلاء جميعا عاشوا في القرن الرابع الهجري .

(١) هو محمد بن علي بن الحسين بن أحمد بن اسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق .

(٢) كتاب الفهرست (ج ١ ص ١٨٦ وما يتبعها) .

ولقد نقل النويرى فى "نهاية الأرب" (١) والمقرىزى فى "اتعاظ الحنفا" (٢) عبارة أنى محسن . على أن فىما أورده لنا المقرىزى (٣) من أنه قرأ هذا الكتاب بنفسه ووصفه بأنه يقع فى مجلد واحد فى أكثر من عشرين كراسة ، ما يحملنا على عدم الأخذ بصحة نسبة هذه الشذرات الى ابن رزام .

ولقد حاول آخرون غير دى ساسى ، من أمثال وستنفلد (Wüstenfeld) (٤) ودى غويه (De Goeje) (٥) أن يزيدوا هذا الموضوع بياناً ؛ ولكن ما صادفوه من نجاح فى هذا السبيل لم يتعد زيادة عدد المصادر التى اعتمد عليها من تقدمهم من الكتاب ممن تصدوا لبحث هذا الموضوع .

وهنا يجدر بنا أن نشير الى هذه الحقيقة ، وهى أن هؤلاء المؤرخين لم يهتدوا الى رأى قاطع فى هذه المسألة ، كما أنهم انساقوا مدفوعين بميولهم الشخصية ، فلم يجمعوا على رأى واحد فى صدد هذا النسب . ويظهر أن ما قام به فايل (Wail) وستنفلد (Wüstenfeld) فى استقصاء هذا الموضوع لم يتعد نقل حقائق تاريخية لغيرهم ، دون أن يبينوا رأيهم الخاص .

أما دى ساسى (De Sacy) فانه يميل الى الأخذ بصحة نسب الفاطميين إذ يقول : "وهنا يتسنى للمرء أن يضيف على هذه الأدلة التى أوردها المقرىزى أنه اذا كان عبيد الله دعيا ، ولم يكن من سلالة على ، فابن أبناء الحقيقيين الذين لم يتطرق اليأس الى نفوسهم قط بأنه سيأتى يوم يستطيعون فيه أن يكشفوا للناس عن أحقيتهم فى الامامة ، لا بد أن تتاح لهم الفرصة لاماطة اللثام عن صحة نسبهم وأحقيتهم" (٦) .

أما دى غويه (De Goeje) (٧) فانه اعتبر أن ابن ميمون هو مؤسس مذهب القرامطة وجده الخلفاء الفاطميين حيث قال : "كانت لهذه الجرثومة الصغيرة القوية قوة هائلة ، هى أن

(١) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٥٧٦ ، ورقة ٤٧ (ب) وما تبعها .

(٢) ص ١١ — ١٤

(٣) شرحه (ص ١١)

(٤) Geschichte der Fatimiden—Chalifen, pp. 3-12

(٥) Mémoires sur les Carmathes du Bahraïn et les Fatimides, Leyden, 1886

(٦) De Sacy : Exposé de la Religion des Druzes, Introduction, p. 251

(٧) Mémoires sur les Carmathes du Bahraïn, etc. p. ١

حزبا خامل الذكر عند ظهوره يصبح بعد قليل أمرة حاكمة ، ويتهى بفتح كافة أرجاء بلاد الخلافة في الغرب ... إلى أن يقول : فانه حول منتصف القرن الثالث من الهجرة ، قام عبد الله بن ميمون القداح بنشر تعاليم هذا المذهب... إلخ". ويقول دى غويه في موضع آخر : "إذا ما تناولنا الكلام على الفاطميين والقرامطة ، فانما نتكلم عن طائفة واحدة" (١) .

أما وستنفلد فقد ختم عبارته المسهبة عن نسب الفاطميين بهذه الكلمات التى تبين لك أنه قد تردد في تكوين رأى قاطع في هذه المسألة ، بسبب ما جاء عنها من آراء كتاب العرب المتناقضة المتضاربة ، حتى ما ذاع منها بين العلويين أنفسهم . ويظهر لنا أن وستنفلد يميل إلى الأخذ بالرأى القائل بنسبة الفاطميين إلى الامام المهدي المنتظر فيقول : "وكل ما يمكن قوله ، هو أن هذا النسب إلى الامام المنتظر محتمل بعض الاحتمال ، بالرغم من وجود هذه الحجّة العديمة القيمة ، وهى عدم اعتراف الشيعة بهذا النسب" (٢) .

(ب) رأى الطاعنين في صحة النسب

ينتسب عبيد الله المهدي — على ما ذهب إليه أخو محسن وغيره ممن نقل عنه أو لم يميلوا إلى القول بصحة نسب الفاطميين — إلى ميمون بن ديصان الثنوي المذهب الذى ينتسب إليه الثنوية القائلون بوجود إلهين : إله النور وإله الظلمة .

وقد خلف القداح ابنه عبد الله ، ووصفه المقرئى فقال إنه كان عالما بجميع الشرائع والسنن والمذاهب . وقد اعتنق عبد الله هذا — على ما ذهب إليه أخو محسن — مذهب الشيعة ، لا للدعوة إلى إمامة اسماعيل بن جعفر الصادق ، أو إلى ابنه محمد ، بل لحيلة اتخذها ليجمع حوله أتباعا ، بمعنى أنه اتخذ من هذه الدعوة وسيلة لتنفيذ أغراضه ، وهى تكوين دولة فارسية (٣) .

وقد ذهب الأستاذ نيكلسن (Prof. R. Nicholson) إلى القول بأن تأسيس الدولة الفاطمية ، كان أقصى ما وصلت إليه هذه المؤامرة القوية الدعائم ، التى تم تنظيمها بمهارة فائقة ، والتى شرع عبد الله بن ميمون القداح الأهوازي الفارسي الأصل يروج لها قبل ذلك بنصف قرن ، وقد تملك

(١) Ibid, pp. 2, 3

(٢) Wüstenfeld: Geschichte der Fatimiden—Chalifen, pp. 14, 15

(٣) المقرئى ، خطط (ج ١ ص ٢٤٨)

نفسه الكراهة في أبشع صورها للعرب ، والاحتقار للإسلام والمسلمين ، مدفوعا الى ذلك بما يدعيه من حرية الفكر والعقيدة . وقد عمل على إيجاد جمعية سرية كبيرة تلقن الناس جميعا مبادئها كلا على قدر عقله واستعداده ، وتعبث بأشد الميول وأقواها ، وتغزّر بكافة عوامل الضعف الكامنة في الطبيعة البشرية ، للجمع بين كل الساخطين في صورة مؤامرة ترمي الى قلب النظام الحاضر^(١).

وهذا كله مما حدا بعبد الله بن ميمون — على ما ذهب اليه دوزي (Dozy) — الى العمل على استخلاص الحكم ، ان لم يكن لنفسه ، فلا ولاده من بعده ؛ وهذه فكرة — إن صححت — تعد فكرة عظيمة ، لأنها تنطوي على الجرأة والإقدام . وقد ساعد على تحقيقها ما وهبه هذا الرجل من مهارة وحيلة ودراية تامة بما في قلوب الناس^(٢).

تأييد الفرس للعلويين

أما عن تعلق الفرس بأهداب عقائد المذهب الشيعي أو حزب عليّ ، فقد أوضح لنا الأستاذ براون (Prof. E. Browne) السبب الذي استمالهم الى ذلك ، معتمدا على ما ذكره جوبينو (Gobineau) في هذا الصدد حيث يقول : ” إنني أعتقد أن جوبينو قد أصاب فيما قاله ، إن نظرية الحق الالهي وحصرها في البيت الساساني كان لها تأثير عظيم في تاريخ الفرس في العصور التي تلتها . ولقد جاءت فكرة انتخاب الخليفة متمشية بطبيعتها مع ديمقراطية العرب ؛ غير أنها لا يمكن أن تظهر في نظر الفرس الا بمظهر ثوري غير مطابق لطبائع الأشياء . أضف الى ذلك ما كان من نزعة السخط والكراهة التي أضمرها هؤلاء الفرس لعمر ، ثاني الخلفاء الراشدين ومقوض دعائم الامبراطورية الفارسية . وإن هذه النزعة وان تسوّتت بستر الدين ، فلن يفوت الباحث تفهم سرها ومراميها . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن الحسين ، وهو أصغر ولدي فاطمة بنت النبي وعليّ ابن عمه ، قد قالوا إنه قد تزوج من شهر بانوه ابنة يزدجرد الثالث آخر ملوك آل ساسان . ومن هنا أصبح الأئمة من حزب الشيعة بقسميه (طائفة الاثني عشرية الشائعة الآن في بلاد فارس ، وطائفة السبعية أو الاسماعيلية) لا يمثلون حق النبوة فقط ، بل يمثلون الملك أيضا ، لأنهم من سلالة النبي محمد وآل ساسان معا^(٣) .

(١) Prof. R. Nicholson : Literary History of the Arabs, pp. 271-272

(٢) Dozy : Histoire des Musulmans d'Espagne, vol. I. p. 8 seq.

(٣) Prof. Browne : Literary History of Persia, vol. I. p. 130

من ذلك تولدت هذه النظرية السياسية التي يشير اليها جوبينو في العبارة الآتية حيث يقول :
” كانت هذه النظرية عقيدة سياسية غير متنازع فيها عند الفرس ، وهي أن العلويين
وحدهم يملكون حق حمل التاج ، وذلك بصفقتهم المزدوجة ، لكونهم وارثي آل ساسان من
جهة أمهم ببي شهر بانوه ابنة يزدجرد آخر ملوك الفرس ، والأئمة رؤساء هذا الدين حقا “ (١) .

كيف سار عبد الله بن ميمون في تحقيق أغراضه ؟

أظهر عبد الله بن ميمون القداح ، الذي يرى بعض المؤرخين نسبة الفاطميين اليه ، الزهد
والتقشف ، والعلم والتشيع ، فحاز ثقة الناس ونجح في تأسيس جمعية سرية . ثم أخذ يعلم الناس
أسرار الدعوة التي قسمها الى سبع درجات (وزادت فيما بعد حتى بلغت تسعا في أيام الفاطميين) ،
فكثرت أنصاره .

وكان عبد الله ودعائه يعلمون الناس — كما قدمنا — كلا على قدر عقله ودينه ومذهبه . فكان
الداعي يبدأ باظهار بعض مشكلات القرآن ، حتى اذا ما طلب الناس منه حل هذه الرموز ، أخذ
عليهم العهود والمواثيق بأن يجعلوا هذه الدعوة سرا مكتوما ، ثم طلب منهم أن يدفعوا ضريبة مقررة
تساعده على نشر مذهبه .

واذا تم للداعي ما أراد ، دخل بالطالب في المرحلة الثانية ؛ ومؤداها أن فرائض الاسلام
لا تؤدي الى مرضاة الله ، إلا اذا كانت عن طريق الأئمة السبعة من ولد اسماعيل بن جعفر الصادق .
فاذا وصل الطالب الى المرحلة الرابعة ، اعتقد أن محمد بن اسماعيل هو خاتم النبيين ؛ ومن تقدم
هذه المرتبة لا يعلم سوى نظريات فلسفية لا تمت للاسلام بشيء ، حتى يصل به الاعتقاد الى أن
محمد بن اسماعيل هو عبد الله بن ميمون ، وأنه بمنزلة هرون من موسى ، أو بمنزلة علي من محمد .

اتصل بالوالي خبر عبد الله بن ميمون ، فقصده بالسوء ؛ ففر من فارس الى البصرة قبل
سنة ٢٦١ هـ (٨٧٤ م) ، وأقام في أسرة عقيل بن أبي طالب ، فحامت حوله الشبهات ؛ فرحل
الى الشام وأقام في سلمية حيث ولد له ابن سماه أحمد ؛ خلفه بعد وفاته .

ولما مات أحمد هذا ، خلفه في الدعوة ابنه الحسين ؛ ولكنه مات بعد قليل ، فقام من بعده أخوه محمد المعروف بأبي الشلعلع ، وهو الذي بعث الى بلاد المغرب بأبي عبد الله الشيعي وأخيه أبي العباس اللذين قدما خبرهما .

وكان لأحمد بن الحسين ولد اسمه سعيد ، أصبح في حجر عمه بعد وفاة أبيه . وقد اشتهر أمر سعيد هذا بعد وفاة عمه وكثر ماله وأنصاره ، حتى اضطر الخليفة العباسي المعتضد الى التشديد في طلبه ؛ ففر من سلمية يريد بلاد المغرب عن طريق مصر ، فحبسه أمير سجلماسة — على ما ذكرنا — وظل في حبسه الى أن أطلقه أبو عبد الله الشيعي وذهب به الى رقادة ، حيث تسمى بالمهدى وتلقب أمير المؤمنين ، وانتسب الى اسماعيل بن جعفر الصادق .

هذا ما ذهب اليه من ينكرون صحة نسب عبيد الله المهدى الى علي وفاطمة ، إذ يقولون ان عبيد الله المهدى هو سعيد بن الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون القداح بن ديصان الثنوي الأهوازي ، وأصله من المجوس .

وليس هذا كل ما يقوله الذين أنكروا صحة نسب الفاطميين . فقد ذكر أخو محسن أن سعيدا — أو عبيد الله — كان ابن حداد يهودي مجهول ، تزوجت أرملة بعد وفاته بالحسين بن أحمد بن عبد الله ابن ميمون ؛ فتنبئ سعيدا ، وأدبه وعلمه أسرار مذهب الاسماعيلية ، وأوصى الدعاة بطاعته ، وزوجه ابنة عمه أبي الشلعلع^(١) .

ولقد ذاع قول أخى محسن وأخذ به المؤرخون الذين لا يميلون الى القول بصحة نسب الفاطميين ، مثل أبي بكر الباقلاني^(٢) المتوفى سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٢ م) ، وابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ (١٢٨٢ م) ، وابن واصل^(٣) المتوفى سنة ٦٩٧ هـ (١٢٩٧ م) ، والذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ (١٣٤٨ م) في كتابه " تاريخ الاسلام " .

(١) المقرئى ، انماط الحنفا (ص ٢١ و ٢٢)

(٢) كتب القاضي أبو بكر الباقلاني كتابا سماه " أسرار الباطنية " ، وهو الكتاب الذى أشار اليه المقرئى (المقفى الكبير ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٢١٤٤ ، ورقة ١٦٦ ب) . وفى هذا الكتاب حمل الباقلاني على الفاطميين وأنكر صحة نسبهم . وتوفى ، على ما ذكره ابن خلكان (١ - ص ٦٠٩) ، فى بغداد سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٢ م) .

انظر أيضا أبا الفدا (ج ٢ ص ١٥١) ، ووستنفلد (Wüstenfeld : Geschichte der Fatimiden—Chalifen , p. 1) .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بني أيوب ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٧٠٢ ، ورقة ٢٢٠ ب — وقد روى أبو المحاسن (المجلد الثانى ج ١ رقم ١ ص ٩٠) بعض ما جاء بكتاب ابن واصل عن هذا الموضوع .

وقد ذكر ابن خلكان أن جماعة من أهل مصر طعنوا في نسب المعز واتصله بعل بن أوى طالب ، حتى أن هذا الخليفة لما وصل مصر ، اجتمع به بعض الأشراف وسأله أحدهم ، وهو ابن طباطبا : ” الى من يتنسب مولانا ؟ “ فأجابه المعز بأنه سيعقد مجمعا يضم كافة الأشراف ويسرد عليهم نسبه . حتى إذا ما انعقد المجلس في القصر ، سل المعز سيفه الى النصف وقال : ” هذا نسبي “ ثم غمرهم بالذهب الكثير وقال : ” وهذا حسبي “ .

ومن هنا نشأ القول المأثور ” سيف المعز وذهبه “ للإشارة الى بطلان الشيء أو أنه مأخوذ كرها .

ولقد أنكر دى سلين (De Slane) ^(١) بالدليل صحة هذه الرواية ، لأنه لما وصل المعز مصر سنة ٣٦٢ هـ (٩٧٢ م) كان ابن طباطبا قد مات سنة ٣٤٨ هـ (٩٥٩ م) ، أى قبل أربع عشرة سنة ، على ما ذكره ابن خلكان في موضع آخر ^(٢) .

ولقد قل ابن خلكان أيضا حكاية أخرى تبين لك مبلغ انكار المصريين صحة نسب الفاطميين . ذلك أن العزيز ٣٦٥-٣٨٦ هـ (٩٧٥-٩٩٦ م) صعد المنبر يوم الجمعة في أوائل أيام خلافته ، فرأى ورقة فيها هذه الأبيات :

إنا سمعنا نسبا منكرا	يُتلى على المنبر في الجامع
إن كنت فيما تدعى صادقا	فأذكر أبا بعد الأب الرابع
وإن تُرد تحقيق ما قلتَه	فأنسب لنا نفسك كالطائع ^(٣)
أو فدع الأنساب مستورة	وادخل بنا في النسب الواسع
فإن أنساب بنى هاشم	يقصر عنها طمع الطامع ^(٤)

وقد روى لنا الثعالبي حكاية أخرى تؤيد هؤلاء المؤرخين إذ يقول إن عبد الرحمن الثالث الأموى الأندلسي تلقى من العزيز كتابا يسبه فيه ويهجوّه ، ليس لسبب نعرفه ، فكتب إليه عبد الرحمن :
”أما بعد ، فقد عرفتنا فهجوتنا ، ولو عرفناك لأجبتناك“ ^(٥) .

(١) Ibn Khallikān's Biographical Dictionary : English Translation, vol. II. p. 49, n. 7

(٢) ج ١ ص ٣٢٦

(٣) هو الخليفة العباسي ٣٦٣-٣٨١ هـ (٩٧٣-٩٩١ م) .

(٤) ابن خلكان (ج ٢ ص ٢٠٠) .

(٥) الثعالبي : يتيمة الدهر (ج ١ ص ٢٢٤) .

(ج) أقوال المثبتين لصحة النسب

لقد خالف كثير من الكتاب والشعراء وغيرهم من ذوى رأى وإلجاء من أولاد علي بن أبي طالب ، ما ذهب إليه من ذكرنا من المؤرخين الذين ينكرون نسب الفاطميين إلى علي وفاطمة إذ اعترفوا بصحة هذا النسب . فيكون نسب عبيد الله المهدي ، على ما ذهب إليه هؤلاء المؤرخون وغيرهم كما يلي : عبيد الله (أو سعيد) المهدي بن أحمد بن اسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق (١) .

والآن نأتى بأمثلة صالحة من أقوال الشعراء والكتاب المعاصرين للفاطميين ، ممن تصدوا للكلام على هذا الموضوع ؛ فنذكر الشريف الرضى العلوى (٢) ، وناصرى خسرو (٣) الاسماعيلي المذهب المتوفى سنة ٤٨١ هـ ، بل وعمارة اليمنى الشاعر المشهور المتوفى سنة ٥٦٩ هـ ، وكان من فلاة أهل السنة كما سيأتى بيانه في الباب الرابع عند كلامنا على ما قام به هذا الشاعر في سبيل تأييد سلطان الفاطميين .

أجل ! لقد طعن كثير من المؤرخين والكتاب في نسب مؤسس هذه الأسرة ، مما جعل هذه المسألة من أعقد مسائل تاريخ الشرق وأكثرها غموضاً وإبهاماً ، لتشعب آراء الكتاب المعاصرين من العرب على اختلافهم ؛ لأنهم كتبوا متأثرين بسطوة الخلفاء من العباسيين أو من الفاطميين ، ذلك الأمر الذى أدى بهم إلى إيراد هذه الآراء التاريخية المتناقضة .

وقد أشار كترمير (Quatromère) في كلامه عن أصل الفاطميين بهذه العبارة : ” بيد أنه لسوء الحظ ، فإن بعد الزمن ، وما ساد العقول من أوهام ، وما تسلط على نفوس الرجال من نزعات وميول ، وما أدلى به المؤرخون من أدلة متناقضة متضاربة : فريق ألف وكتب متأثراً بسلطان الخلفاء العباسيين ، وفريق آخر قام بهذا العمل مجارين أعداء هذه الأسرة — كل ذلك أحاط هذه المسألة بظلام دامس ، لا يستطيع مشعل النقد كشفه إلا بشكل ناقص مبتور “ .

(١) هناك أقوال كثيرة مختلفة وردت عن نسبة الفاطميين إلى اسماعيل بن جعفر ؛ ولا حاجة بنا إلى استقصائها هنا .

(٢) أبو الحسن محمد بن علي بن أحمد بن الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر الصادق .

(٣) كان ناصرى خسرو اسماعيلي المذهب ؛ زار مصر في القرن الخامس من الهجرة (الحادى عشر الميلادى) .

وقد تكلم عن نفسه فقال انه وصل القاهرة في ٧ صفر سنة ٤٣٩ هـ (١٠٤٧ م) وأقام فيها إلى يوم الثلاثاء ١٤ ذى الحجة سنة ٤٤١ هـ (أبريل سنة ١٠٥٠ م) . واعتبر القاهرة — كغيره من الاسماعيلية الفلاة — مركزاً لهذا المذهب ، واعتقد أن الخليفة الفاطمى هو الامام حقا . وذكر هذه الحقائق في كتابه ” سفرنا “ الذى ستأتى الإشارة إليه في الباب الذى يتناول الكلام على ثورة مصر ومبلغ رعاها .

“Mais, par malheur, l'éloignement des temps, les préjugés, les passions des hommes, les témoignages contradictoires des chroniqueurs, dont les uns ont écrit sous l'influence des Khalifes abbassides, d'autres sous celles des ennemis de cette dynastie, ont répandu autour de cette question des ténèbres épaisses, que le flambeau de la critique ne saurait dissiper que d'une manière imparfaite” (١).

وبالرغم من تباين آراء الكتّاب الأقدمين في هذه المسألة ، فأنى أميل الى القول — ولو بشيء — من التردد — الى أن نسب الخلفاء الفاطميين الى فاطمة صحيح ، وأنه بسبب هذا الغلو الذي ساد المعتقدات الفاطمية ، همّ مناظروهم يدحضون ما ادّعوه من النسبة الى فاطمة ، عسى أن يحيط ذلك من شأنهم في أعين رعاياهم .

ولا غرو فان التحيز ليظهر ظهورا بينا من ثنايا أقوال الكتّاب من السنيين ، بما يجعل دحضه أمرا ميسورا . ولا بأس من أن نأتى في هذا الصدد بمثل أو مثلين من هذه الأقوال : فمن ذلك ما ذهب اليه السنيون من أن أبا عبد الله الداعي لما علم بقتل المهدي في سجنه بسجلماسة ، أجلس على العرش رجلا يهوديا لا حيية له ، وادّعى أنه الإمام المنتظر . وهنا يتساءل المرء : ما هو الدافع الذي حمل أبا عبد الله الشيعي على عدم إجلال أبي القاسم بن المهدي بعد وفاة أبيه ؟ كما نتساءل أيضا : ألم يجد أبو عبد الله الشيعي من يجلسه من المسلمين مكان عبيد الله حين علم بموته ، وخصوصا بالنسبة لابنه ؟ ولقد كان هناك من العلويين من يصلح لهذا المركز بدلا من ذلك اليهودي الذي لا قيمة له ، والذي لا ندرى كيف عثر عليه بهذه السهولة .

نعم ! لاشك في أن هذا العمل كان من السهولة بمكان ، فضلا عن أنه لم يكن ينطوي تحته إجراء تغيير أو تبديل في البيعة ؛ لأن حق المهدي يتحول بمقتضى قانون الشيعة الى ابنه بصورة طبيعية .

وهناك مثل آخر ، وهو ما سبق أن أشرنا اليه من إخراج ابن طباطبا للعز بسؤاله عن نسبه ، وما كان من سل المعز سيفه قائلا : “ هذا نسبي ” ، وثره الذهب الكثير قائلا : “ وهذا حسبي ” .

هذا مثل من أقوالهم . ونحن نشك فيه كل الشك ، إذا علمنا أنه لما وصل المعز مصر سنة ٣٦٢ هـ كان ابن طباطبا قد مات سنة ٣٤٨ هـ ، أى قبل أربع عشرة سنة من مجيئه .

ولدينا من الحقائق التاريخية ما يؤيد قبول المذهب القائل بصحة نسب الفاطميين الى النبي ، فقد ساعد اعتقاد الناس في صحة هذا النسب على نشر سلطة الفاطميين الروحية والزمنية — أو كليهما — في كثير من البلاد الاسلامية الى حد أن نجح الفاطميون في الحصول على اعتراف الناس بهذه السلطة في أكثر بلاد الدولة العباسية ، دون أن يجدوا معارضة من الرأي العام في ذلك الوقت .

وتبدي أن الوصول الى اعتراف الناس بأن المهدي وخلفاءه هم الأئمة حقا وانهم يتصلون بالنسب الى فاطمة ، راجع الى ذلك النشاط الذي أبداه دعاة الفاطميين . ذلك أنه بعد تأسيس الدولة الفاطمية في القيروان بقليل ، ذهب شعراء الأغلبية المتشيعون من أمثال ابن سعدون الوزجيلي^(١) إلى القول بصحة هذا النسب ، كما يتبين ذلك من هذه الأبيات التي أنشدها هذا الشاعر في حضرة المهدي عبيد الله وأبي عبد الله الشيعي داعي دعائه :

هذا أمير المؤمنين تضعضعتُ لقدومه أركانُ كل أمير
هذا الامامُ الفاطمي ومن به أمنت مغاربها من المخدور

يا من تخير من خيار دعائه أرجأهم للعسر والميسور^(٢)

ولم يفتر الخلفاء الفاطميون عن إجزال العطاء للشعراء الذين شادوا بذكرهم وأطنبوا في أحقيتهم بالإمامة . فليس من عجب إذا ” أمر المهدي للشاعر بصلة جزيلة كانت تجرى عليه لكل عام ، ووصله أبو عبد الله أيضا “^(٣) .

هذا ، وقد ذكر لنا مسكويه والمقرئزي أن نصر بن أحمد الساماني أمير خراسان بعث الى المهدي بكتاب يعترف فيه بسلطته الروحية ويعد بامداده بالرجال ، كما يتبين من هذه العبارة : ” أنا في خمسين ألف مملوك يطيعونني ، وليس على المهدي بهم كلفة ولا مؤنة ؛ فان أمرني بالمسير سرت اليه ، ووقفت بسيفي ومنطقتي بين يديه وامتلئت أمره ... الخ “^(٤) .

أضف الى ما تقدم ما كان من أمر يوسف بن أبي الساج أمير الري — إذا أخذنا بقول كاتبه محمد بن خلف النيرماني — فقد فكر في خلع طاعة الخليفة العباسي المقتدى والدخول

(١) يحتمل أن يكون هذا اللفظ مشتقا من ورجلان ، وهي كورة بين شمال إفريقيا وبلاد الجريد التي يسكنها قوم من البربر وتجانته — البكري (ص ٧٧ و ١٨٢) وياقوت : معجم البلدان — انظر لفظ ورجلان .

(٢) و(٣) و(٤) المقرئزي : كتاب المغني الكبير — المكتبة الأهلية بباريس . مخطوط ٢١٤٤ ورقة ٢٢٣ أ و ب .

في طاعة الامام العلوي بالقيروان الذي كان أبو طاهر القرمطي — على ما ذهب اليه ابن أبي الساج — من أصحابه وأنصاره . وقد أورد لنا مسكويه هذه الحكاية بشيء من التفصيل ، ونحا المقرئ فيها منحى الایجاز .

ولقد أخبر ابن أبي الساج — على ما ذكره مسكويه (١) — محمد بن خلف ، أنه متى جمع خراج واسط والكوفة وسقى الفرات عن سنة ٣١٤ هـ ، شق عصا طاعة الخليفة العباسي وأظهر الدعوة للمهدي ، ثم دعا الناس الى الدخول فيما دخل فيه ، وسار الى بغداد . فكتب محمد بن خلف بذلك كله الى نصر الحاجب ، فأوصله الى مسامح الخليفة العباسي .

غير أنه يظهر لنا أن الخليفة لم يقم بأي عمل إزاء هذا الحادث ؛ بل علمنا بالقبض على ابن خلف ومصادرة أمواله ؛ وعلمنا أيضا أن ابن أبي الساج كان يقود الجيوش العباسية ويحارب ضد أبي طاهر بظاهر الكوفة (شوال سنة ٣١٥ هـ) ، وأن الهزيمة حلت بابن أبي الساج فأسر ثم انتحر (٢) .

وبالرغم من أن عبارة مسكويه لا تدل على أن ابن أبي الساج لم يقم في هذه الحرب بعمل تشتم منه رائحة العصيان للخليفة العباسي ، فإن هذا الأمر لا يحول دون ما نراه ، وهو أنه كان يميل الى الدخول في دعوة المهدي ، ولكن الفرصة لم تكن بعد لأن يقوم بتحقيق مثل هذا العمل .

أضف الى ما تقدم أن مرداويج بن زيار الديلمي ، أحد قواد الأصغر أمير قزوين ، الذي طرد الأصغر واستولى على بلاده ثم فتح الري وأصبهان — وكنا من قبل تحت ولاية ابن أبي الساج — قد بعث بالرسل يحملون المال الكثير للمهدي في شمال إفريقيا ، وأعلن رغبته في الدخول في طاعته .

ولقد أورد لنا المقرئ عبارة موجزة نتبين منها اتجاه ميول هؤلاء الأمراء الى ما ادعاه الفاطميون من حق في الخلافة ، مما لا يترك مجالا للشك في أن نسب عبيد الله الى فاطمة كان أمرا معترفا به في ذلك الوقت ؛ وقد ختم المقرئ عبارة بقوله إن المهدي ظن أن الوقت لم يحن بعد لأن يطلب معونة هؤلاء الأمراء ، فنصح اليهم أن يلزموا أمرا كرههم ، كما يظهر ذلك من هذه الكلمات التي كتبها المهدي بيده ، نذكرها في عبارة المقرئ وهي :

(١) (ج ١ ص ١٦٧ — ١٦٨) .

(٢) (ج ١ ص ١٧٣ وما يتبعها) .

و"وبعث اليه نصر بن أحمد أمير خراسان يقول : أنا في خمسين ألفا يطيعونى وكتب اليه مرداويج الجبلى بمثل ذلك . وكتب اليه يوسف بن أبي الساج وأنفذوا رسلهم مع الأموال إليه ؛ فوقع على ظهر كتبهم : " الزموا مراكم (لكل أجل كتاب) " (١) .

أجل ! لقد بلغ نفوذ دعاة الفاطميين في بلاد الدولة العباسية مبلغا عظيما ؛ كما كان للعلاقات الودية التى سادت بين الفاطميين والقرامطة في هجر في أيامها الأولى أكبر الأثر في جذب كثيرين الى اعتناق مذهب الاسماعيلية في بلاد الدولة العباسية . يملك على صحة ذلك هذا الحديث الذى دار بين علي بن عيسى وزير القائم العباسي ، ورجل من شيراز نى الى الوزير أنه كان يتجسس لقرامطة البحرين وكتبهم . وقد دار الحديث في حضرة الوزير والقاضى والقواد ؛ وناظر هذا الشيرازى الوزير في هذه الكلمات التى نقلها بنصها عن مسكويه :

" أنا صاحب أبي طاهر (القرمطى) ؛ وما صحبته الا لأنه (فى الأصل على أنه) على حق ، وأنت وأصحابك ومن (فى الأصل وما) يتبعكم كفار مبطلون ؛ ولا بد لله فى أرضه من حجة وإمام عدل ؛ وإمامنا المهدي فلان بن اسماعيل بن جعفر الصادق ؛ ولسنا (فى الأصل وليس نحن) مثل الرافضة الحمقى الذين يدعون الى غائب متظر " (٢) .

أما الطريقة التى لاقى بها هذا الرجل حتفه ، فاننا نتركها لخيال القارئ .

ويعلق بعض المؤرخين أهمية كبيرة على قصيدة الشريف الرضى ؛ إذ أثارت حنق الخليفة القادر ، وأدت الى عقد اجتماع الفقهاء وأقطاب العلويين ، وكتب فيه محضر (فى ربيع الثانى سنة ٤٠٢ هـ — ١٠١١ م) (٣) طعن فيه المجتبعون فى نسب الفاطميين ، وكانوا فى هذا الأمر مدفوعين بعوامل الخوف أو منساقين بميولهم وعدائهم لهذا المذهب . وقد تلا هذا المحضر محضر آخر مماثلته كتب فى سنة ٤٤٤ هـ (١٠٥٢ م) (٤) .

وهذه القصيدة وان لم تظهر فى ديوان الرضى بادئ الأمر ، فإن تناقل الكتاب لها على اختلافهم يدل على ثبوت نسبتها الى الرضى .

(١) سورة ١٣ آية ٣٨

المقرئى : المقفى الكبير — المكتبة الأهلية بباريس . مخطوط ٢١٤٤ ورقة ٢٢٣ ب .

(٢) مسكويه (ج ١ ص ١٨١) .

(٣) أبو الفدا (ج ٢ ص ١٥٠) وأبو المحاسن — المجلد الثانى (ج ٢ رقم ١ ص ١١٢ و ١١٣) .

(٤) أبو المحاسن . المجلد الثانى (ج ١ ص ٢١٣ — ٢١٤) .

وقد نقل المقرئى^(١) عن هلال الصابى وابنه مجد ، أن الرضى لم يودع ديوانه هذه القصيدة خوفا من الخليفة العباسى وإرضاء لأبيه . أضف الى ماتقدم ما كان من امتناع الرضى عن إنكار نسبة هذه القصيدة إليه ، ومما طلته فى التوقيع على المحضر حين طلب منه التوقيع . كل هذه حقائق تاريخية لها قيمة عظيمة من حيث اثبات صحة نسبة هذه القصيدة الى الرضى .

هذا إلى أن صرف الرضى عن النظر فى المظالم وتقابة العلويين وإمارة الحج^(٢) ، وما كان أيضا من إجماع كثيرين من المؤرخين على نسبة هذه القصيدة اليه — كل ذلك يدحض قول البعض من أن هذه القصيدة التى نسبت الى الرضى لم تكن من نظمه . ولا بأس من إيراد بعض أبيات من هذه القصيدة :

ما مقامى على الهوان وعندى مقول صارم وأنف حمى
أحمل الضيم فى بلاد الأعادى وبمصر الخليفة العلوى
من أبوه أبى ومولاه مولا ي إذا ضامنى البعيد القصى
لف عرقى بعرقه سيدا النسا س جميعا محمد وعلى^(٣)

ولا يزال هناك فريق آخر من المؤرخين غير من ذكرنا ، لا يتردد فى القول بأن دعوى الفاطميين النسب الى على قائمة على أساس متين . نذكر من بين هؤلاء ابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٤ م) ، وابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ (١٤٠٥ م) ، والمقرئى المتوفى سنة ٨٤٥ هـ (١٤٤١ م) .

أما ابن الأثير فإنه يجعل لقصيدة الرضى أهمية كبيرة . هذا إلى ما كان من امتناعه عن انكار نظمها ، ومن توقيعه على المحضر الذى طعن فى نسب الفاطميين ، وصرفه عن المناصب التى تقلدها من قبل الخليفة العباسى . وزاد ابن الأثير هذه المسألة بيانا فقال إنه ناقش مسألة هذا النسب مع جماعة من العلويين العالمين بالأنساب ، فلم يرتابوا فى أن الفاطميين من أولاد على^(٤) .

(١) اتعاظ الخنفا (ص ١٦) .

(٢) المقرئى ، اتعاظ الخنفا (ص ١٥ و ١٦) نقلا عن هلال الصابى .

(٣) ديوان الشريف الرضى (ص ٩٧٢ و ٩٧٣) . نقل هذه القصيدة من المؤرخين ابن الأثير (ج ٨ ص ٨ و ٩) ، والمقرئى (اتعاظ الخنفا ص ١٦) وغيرهما .

(٤) ابن الأثير (ج ٨ ص ٨ و ٩) .

وأما ابن خلدون ، وهو من المتعصبين لمذهب الشيعة ، فقد دحض في "مقدمته" هذه الأقوال التي أنكر فيها المؤرخون والكتّاب صحة هذا النسب حيث يقول : "ومن الأخبار الواهية ما يذهب اليه الكثيرون من المؤرخين والأثبات في العبيديين خلفاء الشيعة بالقيروان والقاهرة ، من نفهم عن أهل البيت صلوات الله عليهم ، والطعن في نسبهم إلى اسماعيل الإمام بن جعفر الصادق ، يعتمدون في ذلك على أحاديث لفقت للمستضعفين من خلفاء بني العباس ، تزلفا إليهم بالقدح فيمن ناصبهم ، وتفتنا في الشبهة بعدوهم ... ويفعلون عن التفتن لشواهد الواقعات وأدلة الأحوال التي اقتضت خلاف ذلك ، من تكذيب دعواهم والرد عليهم ؛ فانهم متفقون في حديثهم عن مبدأ دولة الشيعة أن أبا عبد الله المحتسب لما دعا بكامة للرضي من آل محمد ، واشتهر خبره وعلم تحويمه على عبيد الله المهدي وابنه أبي القاسم ، خشيا على أنفسهما ، فهربا من المشرق محل الخلافة واجتازا مصر ، وأنها خرجا من الاسكندرية في زى التجار ... الخ" (١) .

أما المقرئى ، وهو ممن ينتسبون إلى الفاطميين أيضا ، فقد شدد النكير على ما كتبه الكتاب الذين لا يميلون إلى القول بصحة هذا النسب ، بنفس هذه الروح التي سادت أقوال ابن خلدون ، حتى إننا إذا وازنا بين عبارتي هذين الرجلين ، تبين لنا أن المقرئى (٢) نقل جزءا غير قليل مما كتبه ابن خلدون .

أما وقد أوردنا شيئا غير قليل عما قيل في نسب الفاطميين ، فانه يجدر بنا ألا نغض الطرف عن عبارات ثلاث أمدنا بها المقرئى في مخطوطه "المقفى الكبير" نقلا عن اثنين من الكتاب المعاصرين للفاطميين : هما أبو حنيفة النعمان المغربي المتوفى سنة ٣٦٣ هـ ، وقاضى قضاة الخليفة المعز والثقة في قوانين الاسماعيلية ، والمُسَبَّحى المتوفى سنة ٤٢٠ هـ ، وهو أيضا حجة في تاريخ الصدر الأول من أيام الفاطميين ، ذلك التاريخ الذى لعبت به يد الدهر ، ولم يصل إلى أيدينا منه شيء ، اللهم إلا هذه الشذرات التى نقلها عنه ابن منجب وابن ميسر ، وابن خلكان والمقرئى ، وأبو المحاسن وغيرهم .

هذا ، وتتحصر أهمية هذه الوثائق التاريخية فى إثبات شخصية عبيد الله ، وأنه المهدي من آل عليّ ، الأمر الذى أيده الدعاة الذين كان يلقاهاهم عبيد الله أنى سار ، كما تقف منها على أن عبيد الله هذا بث معتقدات مذهبه فى طى الخفاء ، ليأمن على نفسه القبض والحبس .

(١) مقدمة ابن خلدون (ص ٢١)

(٢) خطط (ج ١ ص ٣٤٨ — ٣٤٩) ، واناظر الحفا (ص ٢٤ — ٢٦)

وقد أورد لنا أبو حنيفة النعمان المغربي حكاية نقلها عن أبي القاسم الحسن بن أبي الفرج ابن حوشب ، الذي صار فيما بعد داعيا للدعاة من قبل عبيد الله في اليمن . وكان ابن حوشب هذا ممن يعتقدون أن ظهور المهدي قد آن أوانه ؛ فذكر ما قاله الفهرى^(١) أحد الشعراء في هذا الصدد .

واستطرد أبو حنيفة في كلامه عن ابن حوشب حيث يقول : ” نخرجت الى دجلة ، ثم أخذت في قراءة سورة الكهف^(٢) ؛ فأقبل شيخ يمشي معه رجل ما نظرت الى أحد يملأ قلبي هيبة قبله ؛ بفلس ناحية ، وجلس الرجل بين يديه . وأقبل غلام فقرب مني ، فقلت : من أنت ؟ فقال حسني^(٣) ، فاستعبرت وقلت : بأبي الحسين المخرج (المدرج في الأصل) بالدماء المنوع من هذا الماء ! فرأيت الشيخ ينظر الى ، وكلم الرجل الذي بين يديه ، فقال لي الرجل : تقدم إلينا ! فقمتم وجلست بين يديه “ .

بعد ذلك يقص علينا ابن حوشب الحديث الذي دار بينه وبين هذا الرجل الطاعن في السن ؛ ثم يستطرد في الكلام فيبين لنا مبلغ حديث هذا الرجل من نفسه ، وما لاحظته عليه من راحة العقل ؛ ويصف لنا ذلك اليأس الذي تطرق الى نفسه لجهله المكان الذي رحل اليه . وبيننا ابن حوشب مطرق يفكر ، إذ انقضت غياهب الأسى عن نفسه حين حضر الرجل الذي كان في صحبة الامام وأخبره بمقره .

ويصف لنا بعد ذلك أيضا ابن حوشب ما كان من التقائه بمحمد الحبيب^(٣) والد عبيد الله المهدي ، وعهده إليه في سنة ٢٦٨ هـ (٨٨١ م) باقامة الدعوة له في بلاد اليمن^(٤) .

(١) ذكر المقرئ الكبير — المكتبة الأهلية بباريس . مخطوط ٢١٤٤ ورقة ٢١٢ ب (أنه أثر عن علي بن محمد بن علي بن موسى الكاظم أنه قال في سنة ٢٥٢ هـ (٨٦٨ م) ان المهدي سيظهر بعد اثنين وأربعين سنة ، أي سنة ٢٩٦ هـ (٩٠٨ م) ؛ فعبر الفهرى عن هذا التصريح بأسلوب شعري ، حيث قال في قصيدة نقل منها هذه الأبيات :

ألا يا شبيحة الحق ذوى الإيمان والبر
ومن هم نصرة الله على التخويف والزجر
فمنذ الست والتسعين قطع القول في العذر
لأمر ما يقول لنا من بيع الدرب بالبعر

نقل هذه الأبيات مسيو كترمير ، ونشرتها المجلة الآسيوية الفرنسية في عدد أغسطس سنة ١٨٣٦ (Quatremère :
Journal Asiatique, Août, 1836, pp. 123-131)

(٢) القرآن الكريم سورة ١٨

(٣) هذا الشيخ هو محمد الحبيب علي ما ذكره ابن خلدون (ج ٤ ص ٣١) . أنظر الفصل السابع من الباب الأول من هذا الكتاب .

(٤) المقرئ : المقفى الكبير ، المكتبة الأهلية بباريس . مخطوط ٢١٤٤ ، ورقة ٢١٢ — ٢١٣ ب .

وإذا جاز لنا أن نأخذ بعبارة أبي حنيفة النعمان المغربي ، رأينا أن شخصية الإمام كانت ثابتة معروفة لدى أخصائه المقربين إليه ، وأن مكان إقامته كان على الدوام سرا لا يعلم به إلا أنصاره ، لما كان من تشدد الخلفاء العباسيين في طلبه والقبض عليه .

ومما هو جدير بالملاحظة أن مسألة مقابلة الإمام مع ابن حوشب ، التي كانت على ما ذهب إليه أبو حنيفة قبل سنة ٢٦٨ هـ (وقد تقابلا لأول مرة في سنة ٢٦٦ هـ) — وهي السنة التي تعين فيها ابن حوشب داعيا للدعاة في اليمن — مسألة يحوطها الشك ، إذا كان عبيد الله هذا هو الإمام والمهدي حقا .

ومما لا نشك فيه أن ولادة المهدي كانت في سنة ٢٥٩ هـ (أو ٢٦٠ هـ) ؛ فلم يكن قد بلغ العاشرة من العمر حين المقابلة لأول مرة . وإذا جاز لنا أيضا أن نجزم بصحة هذه الحكاية ، فإن التفسير الذي يمكن أن نفسره به هذه المسألة ، هو أن هذا الرجل المسن هو محمد الحبيب أبو المهدي ، وأن هذا الصبي هو من أولاد الحسين والمهدي نفسه . ومن الواضح الجلي أن هذه الحكاية لا بد أن يكون قد دخل عليها شيء من التحوير والتبديل منذ وقع هذا الحادث إلى يومنا هذا .

وهنا نذكر أيضا ما رواه لنا المقرئ عمار ذكره المسبحي في حادث آخر ، نتبين منه كيف أن نسب المهدي عبيد الله كان أمرا لم يتنازع فيه أحد من دعاة الفاطميين وغيرهم من عليّة القوم في مصر ؛ وكان بين هؤلاء طائفة من بلاط الأخشيد ؛ كما نتبين أيضا أن رجال البلاط هؤلاء قدموا للمهدي كل ما استطاعوا من معونة ، لا لشيء سوى أنه من أولاد عليّ .

وبعد أن يقص علينا المسبحي قصته عن وصول عبيد الله إلى مصر ورحيله عنها مخفيا في زي التجار^(١) ، يروي لنا حكاية أخرى نقلها عن أحد أحفاد أبي عليّ الداعي^(٢) الذي صحب المهدي أثناء مقامه في مصر تنقلها للقارئ فيما يلي :

” وأخبرني بن محمد بن أبي عليّ الداعي أن الامام المهدي صلى يوما الصبح في الجامع العتيق بمصر تحت اللوح الأخضر ومعه أبو عليّ الداعي . فلما خرجا من الباب ، ضرب رجل بيده على كم الامام وقال له : قد حصلت لي عشرة آلاف دينار . فقال له : وكيف ذلك ؟ قال : لأنك

(١) المقرئ : المقفى الكبير ، المكتبة الأهلية بباريس . مخطوط ٢١٤٤ ، ورقة ٢١٩ ب .

(٢) إذا صححت سلسلة هذا النسب ، فإن اسم حفيد أبي عليّ الداعي يكون على هذا الوجه : مبارك بن عليّ بن محمود — رسائل الحاكم بأمر الله ، المكتبة الملكية بالقاهرة . مخطوط (كتب الشيعة ٢٠) ورقة ١٢ ب .

الرجل المطلوب ؛ فضحك المهدي ، ثم ضرب بيده إلى الرجل الذي ضرب بيده إلى كفه ، ودخل معه إلى صدر الجامع وقال له : عليك عهد الله وغليظ ميثاقه انني إذا جمعت بينك وبين الرجل الذي تطلبه ، كان لي عليك ولصديق هذا خمسة آلاف دينار . ثم أخذ بيده وأتى به إلى حلقة قد اجتمع الناس فيها ، وأدخله من جانبها وفارقه ؛ فخرج من الجانب الآخر ، ولم يلتقيا إلى هذه الساعة^(١).

هذا ، ويقص علينا المسيحي حكاية أخرى نقلها عن هذا الداعي نفسه ، ننقلها للقارئ أيضا ، قال : "وكننت يوما قائما على الجسر بمصر مع الامام المهدي ، إلى أن سمعت الجرس والنداء عليه : ألا برئت الذمة من رجل أوى رجلا صفته كذا وكذا ، ونعته كذا— ووصف صفة المهدي — ومن أتى به فله عشرة آلاف دينار حلالا طيبا . فقال [المهدي] : يا أبا علي ! المقام بعد هذا عجز ، ثم ركب الجسر ؛ وسرت معه وسألته أن أرحل معه إلى بلاد المغرب ، فقال : علي من أدع ، من لي ههنا ؟ فبكيت ، فأشدني شعرا مرئ القيس :

بكي صاحبي لما رأى الدربَ دونه وأيقن أنا لاحقان بقيصرا
فقلتُ له : لا تبك عينك إنما نحاولُ ملكا أو نموت فنعدرا"

ولسنا نشك في صحة هاتين العبارتين الأخيرتين اللتين أوردهما لنا المسيحي ؛ إذ يحتمل أن يكون حفيد أبي عبد الله الداعي ، الذي نقل عنه المسيحي ، قد سمع عن هذا الحادث من جده نفسه أو من أبيه الذي عاش بعد وقوعه بزمان قصير .

ولا نستطيع الجزم بأن هذه الحقائق التي أوردها قد حلت مسألة نسب الفاطميين وأظهرت أنه يرجع إلى علي وفاطمة . لكنه لما كان من واجبنا أن تزود الموضوع الذي تصدينا للكلام عليه بحقائق جديدة ، فقد حاولنا جهدنا . ولا شك في أن هذه العبارات قد ألقت قهسا من النور على نسب الفاطميين ، مما يجعل استقصاء هذا الموضوع أكثر سهولة على من يميلون لزيادة استقصائه .

ولم يصل المؤرخون بعد إلى رأى قاطع عن نسب الفاطميين إلى اسماعيل بن جعفر الصادق ، أو إلى ابن ميمون القداح . على أنه بالرغم من أن تعاليم هذين الحزبين متشابهة من كثير من الوجوه ، فإن انفصال هاتين الطائفتين بعضهما عن بعض ، والعداء الذي تجلّى في هذه الحروب التي نشبت بينهما ، مما يحمل على الظن أن القرامطة إنما مالوا إلى الاسماعيلية وعطفوا على مذهبهم لأغراض سياسية .

(١) المقرئى — المقفى الكبير — المكتبة الأهلية بباريس . مخطوط ٢١٤٤ ، ورقة ٢١٨ ب وما يتبعها .

٢ — أهمية مصر للدعوة الشيعية

(١) موقع مصر الجغرافي بين الشرق والغرب

كانت السنوات الثلاث الأولى من خلافة المهدي عهد نزاع ومشاكل متوالية ، أتيح له فيها القضاء عليها بما أوتي من نشاط وهمة . وبموت أبي عبد الله الشيعي أصبح المهدي الحاكم المطلق لكافة أرجاء بلاد المغرب .

لم يكتف بشمال إفريقيا الخلفاء الفاطميون الذين كانت مجهوداتهم في سلمية موجهة إلى إقامة خلافة علوية على أطلال الخلافة العباسية ، كما فعل العباسيون مع الأمويين . وإنما كان اختيارهم لتلك البلاد راجعا — كما أسلفنا — إلى بعدها عن مركز الخلافة في بغداد ، وليل البربر لإذكاء نار الثورة على الأسرة الحاكمة في بلادهم ، ولضعف هذه الأسرة الحاكمة نفسها .

نعم ! لقد وجه الفاطميون عنايتهم لهذا الجزء من أجزاء الامبراطورية العباسية ، حين أصبحت الجهود التي بذلوها لإقامة خلافة علوية في آسيا قاب قوسين أو أدنى من الفشل . ولا غرو فقد كان هذا هو السبب الحقيقي الذي تذرعه به المطالبون بالخلافة من العلويين ، الذين كانوا يودعون غياهب السجون أو كان القتل مصيرهم إذا انكشف أمرهم ، مما حدا بهم إلى الاستتار وتفويض إقامة الدعوة لهم إلى دعاة مهمتهم جذب الناس لهذه الدعوة ، بل وإخفاء أسمائهم الحقيقية تحت ألقاب أخرى ، من أمثال المهدي والمكتوم وغيرهما ، ليدرءوا بذلك عن أنفسهم سخط العباسيين وحقنهم .

من هنا يعلم أن بلاد المغرب كانت ميدانا أصح من آسيا لنجاح الدعوة الفاطمية . بيد أن القيروان أو المهدية لم تكن لتصلح أن تكون حاضرة للامبراطورية الفاطمية ، لما يستدعيه اتخاذ الحاضرة في موضع يسهل معه التواصل مع الولايات الخاضعة لسلطانها .

ولهذا لا نعجب إذا رأينا المهدي يضع الخطط لغزو مصر على أثر تأسيس خلافته في القيروان ، بالرغم من أن سلطان العلويين لم يكن قد توطد في كافة أرجاء بلاد المغرب قبل سنة ٣٥٨ هـ (٩٦٩ م)

— وهى السنة التى استولوا فيها على مصر — ولا غرو فان فكرة غزو هذه البلاد قد توارثها الخلفاء الفاطميون بعضهم عن بعض .

عن الخلفاء الفاطميون عناية خاصة بامتلاك مصر ، لما لموقعها من عظيم الأهمية سياسيا وحربيا ، خصوصا وأن ولاية هذه البلاد كانت اليهم ولاية الشام والحجاز . فكان امتلاك مصر امتلاكا لهذين البلدين العظيمين ، وتأسيس نفوذ الفاطميين ، السياسى والدينى ، فى ثلاثة من المراكز الاسلامية الكبيرة وهى : الفسطاط والمدينة ودمشق .

أجل ! إن تحقيق هذا المطمع الذى قصد اليه أول الخلفاء الفاطميين معناه تمهيد الطريق لتهديد بغداد نفسها ، حاضرة الامبراطورية العباسية فى ذلك الحين .

هذا ، ونستطيع أن نشير من بين المصادر التى عولنا عليها فى بحث هذا العصر من عصور تاريخ مصر ، الى ما كتبه الطبرى وأوتينا وعريب بن سعد ومسكويه .

أما تاريخ الطبرى الذى ينتهى إلى سنة ٣٠٢ هـ ، فانه يقتصر على الكلام عن الخطوة الأولى التى خطاها المهدي فى سبيل تحقيق هذه الفكرة الجريئة التى كانت ترمى إلى غزو مصر . وأما "صلة تاريخ الطبرى" لعريب بن سعد ، فقد تناولت الكلام على هذه الحملات بشئ من الاسهاب . ويلوح لنا أن مسكويه استطاع أن يحصل على معلومات أوفى من تلك عن هذه الحملات . أما أوتينا والكندى ، وهما مصريا المولد والدار وأقدم هؤلاء المؤرخين بعد الطبرى ، فقد أمدنا كل منهما بمعلومات أكثر تفصيلا وإسهابا عن هذا الموضوع .

فى سنة ٣٠١ هـ (٩١٣ م) جيش المهدي جيشا من المغاربة تحت إمرة ابنه وولى عهده أبى القاسم ، وحباسة بن يوسف^(١) ، وهو من زعماء كتامة . ويظهر لنا أن حباسة هذا قد اضطلع بجميع أعباء هذه الحملة . تقدم هذا الجيش نحو الاسكندرية ، فاستولى فى طريقه على برقة^(٢) ،

(١) ذكر الطبرى (٣ : ٢٢٩١ و ٢٢٩٢) أن هذا الجيش كان تحت قيادة حباسة . وخالفه فى ذلك عريب بن سعد (ص ٥٢) فقال إن أبى القاسم كان على رأس جيش المغاربة الذى دخل الاسكندرية فى سنة ٣٠١ هـ ؛ وهناك الذى كثيرا من الخطب ، لا يبعد أنه تلمس من ورائها الحصول على معونة المصريين . وقد قرأ عريب نفسه نص هذه الخطب ، وأجم ، على ما يقوله لنا ، عن ايداعها تاريخه ، لما فيها من مبالغة تؤدي إلى إفساد العقائد الدينية . أما الكندى (ص ٢٦٩) فلم يرد فى كتابه ذكر البتة عن انضمام أبى القاسم الى هذه الحملة مطلقا ؛ ويتكلم عن حباسة بصفته قائد الجيوش الفاطمية . وذكر أوتينا (ص ١١٠) أن أبى القاسم بعث به الخليفة على رأس المدد الذى لحق بحباسة بعد استيلائه على الاسكندرية والقيوم . ويخالفه فى ذلك ابن خلكان (ج ٢ ص ٣٥) والمقرئى (اتعاظ ص ٤١) حيث تكلموا عن أبى القاسم باعتباره قائد هذه الجيوش من بعد سيرها من برقة .

(٢) فى ذي الحجة سنة ٣٠١ هـ ، على ما رواه المقرئى ، اتعاظ الخنقا (ص ٤١) ، والخطط (ج ١ ص ٣٢٧) .

ثم واصل السير حتى دخل الاسكندرية واستولى عليها ؛ ومن ثم سار الى الوجه البحرى . (١)
فلما علم المقتدر العباسى بذلك ، بعث مؤنسا الخادم على رأس جيش كبير قيل إنه بلغ أربعين ألفاً (٢) . وفى مدينة مشتول القريبة من الجيزة التحم الفريقان فى القتال ، فحلت الهزيمة بجيش حباسه (٣) ؛ فأرغم على العودة الى بلاد المغرب حيث قتله الخليفة الفاطمى على أثر رجوعه (٤) .

على أن أهمية هذه الغزوة تقتصر فى أمر تجب ملاحظته ، وهو أنه كان فى مصر فى ذلك الوقت كثيرون يعطفون على الدعوة الفاطمية . وقد وعدوا بنصرة الفاطميين ؛ بذلك على صحة هذا ما ذكره الكندى من أن جماعة من المصريين كاتبوا الفاطميين ودفعوهم إلى غزو مصر . وإلى هذا يشير ابن مهران أحد شعراء مصر المعاصرين لهذه الحوادث فى هذه الأبيات :

وأقبل (٥) جاهلاً حتى تخطى وجاز يجهله حدّ التخطى
بكتب جماعة قد كاتبوه من أقباط بمصر وغير قبلى
وكلّ كاتبوه وناقضونا وكل فى البلاد له موطن (٦)

ولقد حاول ذكا (٧) (٣٠٣-٣٠٧ هـ) وإلى مصر الجديد ، الذى دخل هذه البلاد فى ١٢ صفر سنة ٣٠٣ ، أن يضع حداً للأعمال التى قام بها المواليون للفاطميين ؛ فتبع كل من رعى منهم بمراسلة الفاطميين ؛ فسجن منهم كثيرين وقطع أيدي بعضهم وأرجلهم ، وجلا أهل لوبية ومراقبة الى الاسكندرية خوفاً من غزو الفاطميين بلادهم (٨) .

(١) الكندى (ص ٢٦٨)

(٢) هذا التقدير آتى به مسكويه (ج ١ ص ٣٦) . أما أوتنجبا (ص ٦٠) فقد ذكر أن هذا الجيش بلغ مائة ألف من الأشداء .

(٣) الكندى (ص ٢٧٠)

(٤) الطبرى (٢ : ٢٢٩٣) ، وعريب بن سعد (ص ٥٣)

(٥) الضمير يعود على حباسه الذى ذكر اسمه فى البيت الثانى من هذه القصيدة (الكندى ص ٢٧٢) .

(٦) الكندى (ص ٢٧٦)

(٧) ذكر ناشر كتاب الولاة للكندى (ص ٢٧٣) ، حاشية ٢ ، أن هذا الاسم ضبط فى الأصل بالفتح ، وهو فى بعض الكتب بالضم (راجع صلة تاريخ الطبرى لعريب بن سعد ص ٥٣) . وقد ذكره ستانلى لين بول فى كتابه " تاريخ مصر فى العصور الوسطى " (Stanley Lane-Poole : History of Egypt in the Middle Ages, p. 80) بالضم ، وأطلق عليه ذكا الروى ، وزاد أن اسمه بالأغريقية دوкас (Duocas)

(٨) الكندى (ص ٢٧٤)

وفي سنة ٣٠٧ هـ (٩١٩ م) سار الى مصر جيش كثيف تحت قيادة أبي القاسم بن المهدي ؛ فاستولى على الاسكندرية^(١) ، ثم سار الى الجيزة . وفي جمادى الآخرة^(٢) من السنة نفسها وقعت موقعة كبيرة بين جند الفاطميين وأهل مصر ؛ وكانت خسائر كل من الفريقين فيها أربعة آلاف^(٣) ؛ فأرسل الخليفة مؤنسا الى مصر ثانية^(٤) . فلما وصل كان الفاطميون قد استولوا على الأشمونين والفيوم . ومع هذا فان الهزيمة قد لحقت بجند الفاطميين كما لحقت بهم في المرة السابقة^(٥) ، وأحرق كثير من مراكب المهدي^(٦) ، وقتل وأسر معظم جندها وقوادها^(٧) .

وقد دون عريب إحدى هذه القصائد التي وجه بها أبو القاسم لأهل مصر ؛ وفيها شاد بذكر بيته والبلاد التي فتحها . وأرسلت نسخ من هذه القصيدة الى الخليفة العباسي المقتدر ؛ فأمر الصولي^(٨) الشاعر المشهور بأن ينظم قصيدة أخرى يرد بها على أبي القاسم ويدحض قوله ؛ فقام الصولي بما أمر به ؛ ونظم قصيدة على وزنهما ورويها ، وفي أحد أبياتها يقول :

ولو كانت الدنيا مطية راكب^(٩) لكان لكم منها بما حرم الذنب

-
- (١) كان ذلك في صفر سنة ٣٠٧ ، على ما ذكره الكندي (ص ٢٧٥) .
 (٢) ذكر الكندي (ص ٢٧٦) ٤ جمادى الآخرة . ويخالفه في ذلك عريب بن سعد (ص ٨٠) حيث يقول ان هذه الواقعة دارت رحاها في الخامس من هذا الشهر .
 (٣) ذكر عريب بن سعد (ص ٧٩) هذا العدد . وقال الكندي (ص ٢٧٧) ان هذه الموقعة وقعت في الجيزة ، وكان من أثرها أن أرسل مؤنس الى مصر .
 (٤) دخل مؤنس مصر — على ما ذكره الكندي (ص ٢٧٧) — في ٥ محرم سنة ٣٠٨ هـ .
 (٥) الكندي (ص ٢٧٧ و ٢٧٨) وعريب بن سعد (ص ٨٠ — ٨٦) .
 (٦) يقول أوتينا (ص ٨٠) إن عدد المراكب مائة . ويخالفه في ذلك ابن الأثير (ج ٨ ص ٣٩) وابن خلدون (ج ٣ ص ٣٧١) والمقرئ (اتعاظ ص ٤٣) فيقولون إن عدد المراكب بلغ ثمانين . ويقول الكندي (ص ٢٧٦) ان هذه الموقعة وقعت في العشرين من شوال سنة ٣٠٧ هـ .
 (٧) عاد أبو القاسم مع الفالة في صفر سنة ٣٠٩ . عريب بن سعد (ص ٨٦) .
 (٨) من أحفاد ابراهيم الصولي الشاعر المتوفى سنة ٢٤٣ هـ . انظر ابن خلكان (ج ١ ص ١١ — ١٣) .
 (٩) نقل عريب بن سعد (ص ٨٣) هذا البيت . أما المقرئ (اتعاظ ص ٤٢) فقد ذكر لنا عند كلامه على غزو مصر على يد الفاطميين في سنتي ٣٠١ و ٣٠٢ ، أن أبا القاسم نظم قصيدته في بلاد المغرب ، وأن هذا البيت من قصيدة الصولي حرك همة أبي القاسم وشغفه بفتح هذه البلاد حيث قال : ” والله لا أزال حتى أملك صدر هذا الطائر ورأسه ان قدرت ، والا أهلك دونه “ .

أما الدنيا فقد شبهها الصولي — على ما ذكره المقرئ — بطائر ، وبمطية الركوب ، كما جاء في هذا البيت الذي دونه عريب بن سعد . ولا مشاحة في صحة هذا القول ، لأن الصولي قصد من ذلك أن يقلل من شأن ما فتحه أبو القاسم من =

ويظهر أن غزوة الفاطميين الثانية لمصر (٣٠٧-٣٠٩ هـ) قد أوقعت شيئا غير قليل من الرعب والهلج في حاضرة الخلافة العباسية ، وفي نفوس الموظفين في مصر ؛ يتجلى ذلك من الحديث الذي دار بين الوزير ابن الفرات وعلي بن عيسى ، وكان يتقلد أعمال الدواوين .

وقد روى مسكويه هذا الحديث بمناسبة كلامه على المادرائيين الذين اتهموا باختلاس أموال الخراج عن مصر والشام ؛ وكان ابن إسطام (سلف المادرائيين) قد جمع مليونين وثلاثمائة ألف دينار ؛ ولم يدفع المادرائيون سوى خمسمائة ألف . وأخذ علي رئيس هذا الديوان أنه لم يستوف بقية الخراج ، وكان قد أخذ على نفسه عهدا بأن يقوم في المستقبل بدفع الباقي على أقساط يؤديها من ضمان أعمال الخراج والضيايع .

وكان جواب متقلد هذا الديوان أنه ” قد كان ورد من مال الضمان للسنة الأولى جملة ، ثم سار العلوي من إفريقية حتى تغلب على أكثر النواحي بمصر... فانصرف أكثر المال الى أعطيات الجند ونفقات العساكر ، وانكسر باقيه لأجل استخراج العلوي ما استخرجه من أموال النواحي المجاورة لمصر “ (١)

= البلاد . وهناك تشابه بين ما قرأه في كتاب المقرئ عن هذه المسألة ، وهو الطائر ، وهذه الحكاية التي أثرت عن هارون الرشيد ، الذي وصف بلاد المغرب بجماعة من الرسل جاؤا اليه من هذا الأفليم — وكان أحد الأقاليم التي كانت تابعة للإمبراطورية العباسية — كذب الطائر ؛ فأجاب الخليفة أحد هؤلاء الرسل قائلا : ان أحسن جزء في الطائوس هو ذنبه . وهذا كله لا يترك مجالاً للشك بأن استعمال عربي عبارة ” مطية راكب “ صحيح لمناسبة لهذه الحالة .

(١) قال الأستاذ مرجوليوث (Margolionth) في ترجمته لكتاب تجارب الأمم لمسكويه (ج ١ ص ١٢٠ حاشية ١) : ” ومعنى هذا (أى المال الذي استخرجه الغزاة من أموال النواحي المجاورة لمصر) غير واضح كل الوضوح . ويظهر أن هلال الصابي (ص ٢٩٠) لم يكن قد فهمه “ . على أنه يفهم من عبارة مسكويه أن مال الخراج عن سنة ٣٠٦ — ٣٠٩ هـ قد استهلك بعضه في أعطيات الجند ونفقات الجيش ؛ واستهلك البعض الآخر في استخراج الغزاة من أموال النواحي المجاورة لمصر . أما عبارة هلال وهي : ” وانكسر الباقي لأجل هذه المادة “ فعناها أن بقية الخراج لسنة ٣٠٦ — ٣٠٩ هـ (مال الخراج عن سنة ٣٠٦ هـ) كان قد دفع كما سبقت الإشارة الى ذلك) لا بد أن يؤجل بسبب غزو الفاطميين لهذه البلاد .

وهذا يظهر جليا من عبارة عربي (ص ٨٠) التي تأتي بنصها : ” نخرج القضاة والقواد ووجوه أهل مصر (Misr) الى مؤنس ، ونزل خارج المدينة (Misr) ، واجتبي أبو القاسم نراج الفيوم وضيايع مصر (Misr) ، ودفع مؤنس أرزاق الجند من أموال أهل مصر “ .

أما الضيايع التابعة لمدينة مصر فتقع طبعاً بجوار مصر (المدينة) . هذا فضلا عن أن الفيوم لا تبعد عن هذه المدينة ، وقد احتلها الفاطميون في ذلك الحين ، كما احتلوا أيضا — على ما رواه أوتينجا (ص ٨٠) — كورقي البهنسا الأشمونين .

وعليه ، فإن لفظ ” مصر “ ، الذي استعمله عربي ومسكويه وهلال ، يقصد منه مدينة مصر القديمة ، لا البلاد المصرية .

وهذه العبارة توضح لنا ما كان من تأثير هذه الغزوة في بغداد والفسطاط ، حتى إن الخليفة العباسي لقب مؤنسا "المظفر" في وسط مظاهر الاحتفالات والتكريم ، إشادة بذكر هذا الانتصار^(١) على أن هذه المجهودات التي قام بها الفاطميون في سبيل استيلائهم على مصر لم يكن قد حان وقت جنى ثمارها ؛ اذ كان لا بد من تأجيلها طوال عهد المهدي ؛ لأن الخليفة العباسي كان لا يزال من القوة بحيث يستطيع دفع الفاطميين عن هذه البلاد ؛ وكان على هؤلاء أن يعملوا للتغلب على سلسلة المصاعب الداخلية التي كان يشيها في وجههم الخوارج حيناً بعد حين .

ويحدثنا الكندي^(٢) عن الحملة الفاطمية الثالثة على مصر ، فيقول ان هذه الحملة ظلت زهاء ثلاث سنين (٣٢١ — ٣٢٤ هـ) ، وانه قد حدثت في سنتي ٣٢١ و ٣٢٢ مناوشات بين جيوش الفاطميين والجيوش المصرية . وفي صفر سنة ٣٢٢ عقدت معاهدة الصلح بين جماعة من المصريين وحشيش بن أحمد قائد جند المغاربة ، وكان معسكرا في الجيزة^(٣) ..

على أن هذا الصلح لم يطل أمدته ؛ اذ تقرأ في كتاب الكندي عن نشوب مواقع عدة بين جيوش المغاربة والمصريين في بعض المدن كالجيزة وبولاق و بليس^(٤) .

وفي عهد ولاية الأخشيد الثانية^(٥) (رمضان سنة ٣٢٣ — جمادى الآخرة سنة ٣٣٤ — الكندي ص ٢٨٦ — ٢٩٢) ، انضم بعض زعماء المصريين الى جيش المغاربة الذي دخل الاسكندرية في ربيع الثاني سنة ٣٢٤^(٦) ؛ فبعث اليهم الأخشيد قوة كبيرة استطاعت أن توقع بهم الهزيمة (جمادى الأولى سنة ٣٢٤) ، وأرغمهم على العودة الى شمال إفريقيا^(٧)

(١) مسكويه (ج ١ ص ٧٦)

(٢) الكندي (ص ٢٨١ — ٢٨٧)

(٣) شرحه (ص ٢٨٤)

(٤) شرحه (ص ٢٨٤ — ٢٨٥)

(٥) اسمه محمد بن طنج . وقد ذكر الكندي (ص ٢٨٨) أن هذا اللقب أطلق عليه في رمضان سنة ٣٢٧ هـ ؛ والأخشيد هو أبو بكر محمد بن طنج بن جف من أولاد ملوك فرغانة . وكانوا يلقبون بالأخشيد كما يلقب ملوك القرص بالأكاسرة وملوك الروم بالقيصرة . وتفسير طنج — على ما ذكره ابن زولاق — عبد الرحمن .

(٦) الكندي (ص ٢٨٧)

(٧) شرحه (ص ٢٨٧)

تناول بعض المؤرخين من جاموا بعد الكندي كابن الأثير (ج ٨ ص ٩٨) وابن خلدون (ج ٤ ص ٣٩) والمقرئزي (اتماظ ص ٤٥) الكلام على الحملة الثالثة بإيجاز ، واتفقوا على أنها وقعت في سنة ٣٢٢ ، بخلاف ما ذكره الكندي من أنها دامت ثلاث سنين .

هذا ، ولم يقد الفاطميون بمحاولة ما لفتح مصر في البقية الباقية من خلافة القائم (٣٢٢ — ٣٣٤ هـ ٩٣٤ — ٩٤٥ م) ، وطوال عهد المنصور (٣٣٤ — ٣٤١ هـ ٩٤٥ — ٩٥٢ م) ؛ لأن حالة بلاد المغرب الداخلية قد تطلبت كل جهود هذين الخليفين ، كما تطلبت كل موارد البلاد المالية . هذا الى ما أحدثه الخوارج من ثورات ، كان أجملها خطرا وأشدّها بلاء هذه الثورة التي أضرم نارها أبو يزيد ^(١) ، الذي انتشرت جيوشه في سنة ٣٣٣ هـ (٩٤٤ م) في جل أرجاء الولايات الفاطمية ، فأصبح في مركز يستطيع معه أن يهدد مدينة المهديّة نفسها . لذلك رأى القائم ضرورة الكتابة الى زيري بن مناد شيخ صنهاجة يستحثه على أن يوافيه برجاله فيلحق به في المهديّة ^(٢)

بيد أن حسن الحظ قد ساعد الفاطميين في ذلك الحين ، لما كان من انضمام عدد غير قليل من رجال أبي يزيد الى جيوشهم ولحاقهم بهم في القيروان . وبذلك أصبح أبو يزيد أمام أمر واقع ، هو الاعتماد على قبيلتين اثنتين من قبائل البربر ، وهما هواره وبنو كملان ، مما اضطره الى الارتداد عن المهديّة بقوة يسيرة من رجاله ، تاركاً خلقه ما كان معه من مؤن وأثقال ؛ ثم تقدم الى القيروان ، فامتنع عليه أهلها وأرغموه على الارتداد مع الفالّة من رجاله الذين لم يلبثوا أن هلكوا جوعاً وعطشاً ^(٣)

توفي الخليفة القائم في ذلك الحين (رمضان سنة ٣٣٤) ؛ فأخفى ابنه وخليفته المنصور موته ، حتى لا يؤثر هذا النبا في حماس جيوشه ، فبهى بذلك الفرصة للخارجي لاحتراز النصر ^(٤) .

(١) هو أبو يزيد نُحَّال بن كُتْداد ، من قبيلة زفانة في مدينة توزر (أكبر مدائن بلاد الجريد التي تنقسم قسمين : قسطنطينية ، ويتبعها توزر والزاب — أنظر البكري ، ص ٤٨ — ٧٤ والمراكشي : كتاب المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٥٨) . وكانت أمه جارية هوارية ، تزوجها أبوه في السودان وأتى بها الى توزر حيث ولد لها أبو يزيد هذا ؛ فنشأ في هذه المدينة ، وخالطه جماعة من النكارية ، فاعتنق مذهبهم ، وكان يقضى بتكفير أهل الدين واستباحة الأموال ، والخروج عن طاعة الخليفة . ثم سافر الى تاهرت ، فأقام بها يعلم الصبية الى أن خرج أبو عبد الله الشيعي الى سجلماسة لاطلاق المهدي ؛ فانتقل الى قفوس ، واشترى ضيعة ، وأخذ يعلم الصبيان . وفي سنة ٣١٦ هـ (٩٢٨ م) قوى أمر أبي يزيد وراجت دعوته لدى بعض قبائل البربر في قفوس والزاب والمغرب الأقصى . وفي عهد خلافة القائم زادت شوكته وكثر أتباعه ؛ فاستولى على بجاية ومرججه وأوقع الهزيمة بقبيلة كرامة ، ودخل سيبة واستولى على الأربس ونهبها وقتل الكثير من أهلها . وقد أدخل استيلاء أبي يزيد على الأربس ، وكان يعدّها أهل المهديّة باب مدينتهم ، الهلع في قلوب الأهلين . وبذلك استطاع أبو يزيد أن يعسكر بجندته على بعد خمسة عشر ميلاً من المهديّة ، وأخذ يباغت المدينة بمحلاته ؛ فانتقل كافة أهلها الى طرابلس وصقلية ومصر وبلاد الدولة البيزنطية .

أنظر ابن الأثير (ج ٨ ص ١٥٠ — ١٥٨) وابن أبي دینار (ص ٥٥ — ٥٦) والمقرئزي ، اتعاظ (ص ٤٥ — ٥٤) . راجع كتاب المغرب للبكري لمعرفة مواقع المدن الواردة في هذه العبارة .

(٢) ابن الأثير (ج ٨ ص ٦٧ و ١٥٠ — ١٥٨) والمقرئزي ، اتعاظ (ص ٥٤ و ٥٥)

(٣) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٥٠ — ١٥٨) والمقرئزي ، اتعاظ (ص ٥٤ — ٥٥) وابن أبي دینار (ص ٥٥ — ٥٩)

(٤) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٥٧) والمقرئزي ، اتعاظ (ص ٥٤) وابن أبي دینار (ص ٥٩) .

أما جيوش المنصور فقد قوى أمرها وزاد عددها بانضمام قوة صنهاجة إليها ؛ فأتاح ذلك الأمر الفرصة للمنصور ، فأوقع بجيش الخارجى فى سنة ٣٣٦ هـ ؛ فقطعت أوصاله ، وطورد أبو يزيد نفسه الى الصحراء وقبض عليه وبعث به الى المهديّة ؛ وهناك مات متأثرا من جراحه (٣٠ محرم سنة ٣٣٦) (١)

ولقد تركت الثورة التى أذكى نارها أبو يزيد شمال إفريقيا فى حالة يرثى لها . ولولا ما أظهره المنصور من نشاط وشجاعة نادرة ودراية بأساليب الحرب ، لزالّت معالم الخلافة الفاطمية من كافة أرجاء هذه البلاد . ولا غرو فان موارد الخلافة قد أصابها العطل ، فأصبح بيت المال صفرا من الصفراء والبيضاء . ولم يكن بد من أن يدأب المنصور على إصلاح ما أفسده أبو يزيد ؛ ففضى بقية حياته فى إعادة تنظيم البلاد ؛ حتى إنه لم يمّت (شوال سنة ٣٤١ هـ و ٩٥٢ م) الا وقد استردت الدولة ما كان لها من قوة وجلال .

أما الخليفة الفاطمى الرابع ، وهو المعز ، فكان ذا ولع بالعلوم ودراية بالأدب ، فضلا عما عرف به من حسن التدبير وإحكام الأمور كما كان عليه آباؤه من قبل . وفى عهده دانت لسلطانه كافة قبائل البربر ، ومن بينها بنو كملان وبنو مليلة ، وهما قبيلتان من قبائل هواره أبتا أن تدعنا لمن كان قبله من الخلفاء .

ولا غرو فان السياسة التى جرى عليها المعز نحو القبائل على اختلافها كفلت له اكتساب طاعتهم ، وساعدت مساعدة تذكر على توثيق عرى خلافته ؛ فأتى به ذلك كله أن يقضى على أمراء الأدارسة فى المغرب الأقصى ؛ فاتهى بذلك عهد استقلالهم الذى دام زهاء قرنين (٢)

وقد رأى زيرى بن مناد الصنهاجى أن يبين لمولاه إلى أى حد وصل سلطان الفاطميين فى الغرب ، وقد انتشر من حدود طرابلس الغرب شرقا إلى ساحل المحيط الأطلنطى غربا وما الى هذه الأرجاء من جزيرة صقلية فى البحر الأبيض المتوسط ، فأمر بعض رجاله أن يصطادوا له من سمكه ، وجعل السمك فى قلال الماء وحمله الى المعز . ولما عاد جوهر من حروبه الى القيروان ، كان المعز قد أصبح فى ذلك الوقت الحاكم الذى لا ينافيه منازع فى كافة أرجاء شمال إفريقيا (٣)

(١) ابن دینار (ص ٦٠)

(٢) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٨٩) والمقرئى ، انماظ (ص ٥٩ و ٦٠) .

(٣) ابن أبى دینار ص ٦١

(ب) صلاح مصر للدعوة الشيعية

لقد كانت مصر صالحة للدعوة الشيعية من أجل ثروتها وهدوء الأمر فيها ، مع فقر الشرق واضطراب الأمر فيه ، بتغلب المتغلبين عليه من جهة وإغارة الروم من جهة أخرى . ولا غرو فقد كانت مصر من القوة في ذلك الوقت بحيث أصبح الأمن مستتباً والهدوء شاملاً في عهد الأخشيدي الذي بلغ عدد جيوشه أربعمئة ألف رجل ، عدا حرسه الخاص به . وكانت تدفع رواتب هؤلاء جميعاً بانتظام من الموارد التي هيأتها ثروة هذه البلاد . وإن نظرة واحدة إلى ما بذله نهارويه ابن أحمد بن طولون في جهاز ابنته قطر الندى (أو أسماء) التي تزوجت من الخليفة المعتضد في سنة ٢٨٢ هـ (٨٩٥ م) ، لتملأ نفس المؤرخ دهشة وعجبا .

فقد كان من جملة صدقات قطر الندى وما قدم إليها من هدايا ، سرير من أربع قطع من الذهب ، عليه قبة من ذهب مشبك ، في كل عين من التشبيك قرط معلق فيه حجر من الأحجار الكريمة لا يقوم بمال . هذا إلى ما كان هنالك من مائة هاون من الذهب ، وألف حُجْزة^(١) ثمن الواحدة منها عشرة دنانير . أما قيمة بقية الهدايا فتركها إلى اتساع مدارك القارئ وقوة تصوره وخياله .

ولسنا نشك في أن هذا التبذير أفقر نهارويه . فقد أمر ، توفيراً لأسباب الراحة لابنته في طريقها إلى بغداد ، أن يبني على رأس كل مرحلة قصر تنزل فيه ، وأعد هذه القصور بكل ما تحتاج إليه من فائز الأثاث وغيره ، لتكون في سفرها ممتعة بكل وسائل الرفاهة كما لو كانت في قصر أبيها^(٢) .

على أن ثروة مصر وما ساد فيها من طمأنينة وهدوء قد تعرضا للزوال حيناً من الدهر ، بعد أن بلغ هذا البلد ذروة مجده في الشطر الأخير من أيام كافور . يؤيد ما قلناه من تبذير نهارويه الذي أفقره من وراء زواج ابنته ، هذه العبارة التي نقلها عن التُّنُوحِي في كتابه "نشوار المحاضرة"^(٣) قال : "ولما حصلت (كذا) قطر الندى ببغداد ، أضاق نهارويه إضاقة شديدة ، لأنه افتقر بما حمله معها ونخرج من جميع نعمته ، حتى طلب شمعة فاحتبست عليه ساعة إلى أن احتيلت فقال : لعن الله ابن الجصاص أفقرني في السر" .

(١) الحجة معقد الأزار .

(٢) ابن خلكان (ج ١ ص ٢١٨) ، ابن دقاق (ج ٤ ص ٦٧) .

ذكر ابن دقاق أن عبد الله بن الجصاص الذي عهد إليه بأعداد الجهاز ، قال جائزته وهي أربعمئة ألف دينار بقيت بعد إعداده كل ما تحتاج إليه العروس .

(٣) (ص ٢٦٢) Prof. Margoliouth's Translation into English, p. 273 .

وفي سنة ٣٣٣ هـ (٩٤٤-٩٤٥ م) انكشبت الدولة العباسية الى حدود بغداد تقريبا ؛ وغدت الولايات الاسلامية معرضة لهجمات البيزنطيين ، وتعذر على بغداد أن تصد الحملة الفاطمية على مصر . هذا ، ومن الضروري أن نوجز القول الآن فيما جرى في مصر من أمور خلال هذه الفترة القصيرة التي سبقت الفتح الفاطمي ، أي منذ حوالى سنة ٣٢٠ هـ (٩٣٢ م) .

ولقد صادفت الدعوة للبيت العلوي نجاحا عظيما في هذه البلاد ، بالرغم من القضاء على هذه المحاولات التي قام بها الفاطميون لغزو مصر في سني ٣٠١ و ٣٠٢ و ٣٠٧ و ٣٠٩ و ٣٢١ و ٣٢٤ هـ . فقد كان الفاطميون يدجون في صفوف جندهم دعاة عهد اليهم أن يختلطوا بالناس ويعلموهم عقائد المذهب الفاطمي^(١) ؛ فلم يلبث أن صار في مصر — قبل فتح هذه البلاد على أيدي الفاطميين بزمن طويل — عدد غير قليل يعتنق المذهب الشيعي ويرجو نجاحه .

ولم يقتصر ما قام به الفاطميون في سبيل نشر دعوتهم على هؤلاء الدعاة فحسب ، بل كان لخلفائهم أيضا نصيب وافر في تشجيع هذه الدعوة ؛ فقد أثر عن بعضهم أنهم كانوا يرسلون كتباً يكتبونها بأيديهم ويذيلونها بامضاءاتهم .

ولقد ذكر لنا ابن سعيد أن أبا القاسم (هو الخليفة القائم ٣٢٢ — ٣٣٤ هـ و ٩٣٤ — ٩٤٥ م) كتب بيده كتابا خاصا بعث به مع رسول من قبله الى عهد الأخشيد ، رغبة منه في أن تفعل سياسة اللين والمسالمة ما لم تفعله سياسة العداء والحرب ، تلك السياسة التي أخفق فيها هو وأبوه من قبل ؛ واليك هذا الكتاب بنصه :

” قد خاطبتك أعزك الله في كتابي المشتمل على هذه الرقعة بما لم يحز لي في عقد الدين ، وما جرى به الرسم من سياسة أنصار يستجلبون ؛ وضمنت رقعتي ما لم يطلع عليه أحد من كتابي وذوي المكانة عندي . وأرجو أن تردك صحة عزيمتك وحسن رأيك الى ما أدعوك اليه ؛ فقد شهد الله على ميلي اليك وإيثاري لك ، ورغبتني في مشاطرتك ما حوته يميني واحتوى عليه ملكي . وليس يتوجه لك العذر في التخلف عن إجابتي ؛ لأنك قد استفرغت مجهودك في مناصحة قوم لا يرون احسانك ولا يشكرون اخلاصك ، يخلفون وعدك وينخفرون ذمتك ؛ لم يعتقد منهم أحد حسن المكافأة ولا جميل المجازاة . وليس ينبغي لك أن تعجل عن منهج من نصحك وإيثار من

(١) ينبغي أن نشير الى الأعمال الدينية والسياسية التي قام بها الفاطميون بقولنا ” الدعوة الفاطمية “ ، نميز بذلك بين طائفة

الفاطمين وغيرهم من الطوائف الشيعية الأخرى ، لأن هذا التعبير أصح وأدق .

آترك ، الى من يجهل موضعك ويضيع حسن سعيك . وأنا أعلم أن طول العادة في طاعتهم قد كره اليك العدول عنهم . فان لم تجد من نفسك معونة على اتباع الحق ولزوم الصديق ، فانتى أرضى منك بالمودعة والأمر والطاعة ، حتى تقيمى مقام رئيس من أهلك ، تسكن اليه فى أمرى وتعمل عليه بمثل ذلك . واذا تدبرت هذا الأمر ، علمت أن الذى يحملنى على التطاطى لك وقبول الميسور منك ، انما هو الرغبة فىك . وأنت حقيق بحسن مجازاتى على ما بذلته ؛ والله ىريك حسن الاختيار فى جميع أمرى ؛ وهو حسبنا ونعم الوكيل“ (١)

على أن هذا الكتاب لم يكن له من تأثير فى نفس الأخشىء الذى دافع رسول الخليفة الفاطمى وسوف الرد يوما بعد يوم . غير أن أمورا حدثت فبدلت صلة هذه المودة التى ربطت الأخشىء بالخليفة العباسى ، على أثر ما وصله من الأنباء بمسير ابن رائق (٢) الى مصر بتولية البلاد من الخليفة العباسى نفسه . لهذا ثارت نائرة الأخشىء ، فأمر بإيقاف الخطبة لهذا الخليفة وذكر اسم الخليفة الفاطمى بطله .

ولقد روى لنا ابن سعيء ، تقلا عن عمر بن الحسن الخطيب العباسى فى مصر ، حكاية نعلم منها كيف أمر الأخشىء بذكر اسم الخليفة الفاطمى فى الخطبة ، وكيف كان ذلك خطوة مهد بها للاعتراف بسلطان الفاطميين ، وقد زاد عدد أتباعهم الذين أخذوا يدعون لهم جهارا ولا يبالون بذلك . وهاك نص هذه الحكاية :

”دعانى الأخشىء يوما فقال لى : إذا كان يوم الجمعة ، فأتم الدعوة لأبى القاسم صاحب المغرب واسقط الدعوة للراضى حتى يعلم محمد بن طفعج ... فقلت : كما يأمر الأخشىء . فغدوت إليه ثانية واستأذنته ، وقلت لعله يرجع . فقال : نعم ! فلم أزل على هذا ثلاثة أيام الى يوم الخميس ؛ فاتهمت أن يكون أبو الحسين محمد بن عبد الوهاب — وكان رجلا جزلا جيد الرأى شيعيا — قد حسن له هذا الرأى ؛ لأنه أقام فى اعتقاله سبع سنين ، وكان لما أطلقه اختص به . فجئت الى ابن عبد الوهاب وخلوت به وحدثته فقال : إن السوداء ربما ثارت به ، أفاعودته ؟ فقلت : قد عاودته أربعة أيام . فقال لى : أنا أخلو به كل جمعة بالغداة ، فارفق به وقل أين أعمل الذى أمرتنى به ، فى جامع أسفل أوفى جامع ابن طولون ؟ وختنى وإياه . فجئت اليه ورفقت به وقلت :

(١) ابن سعيء : كتاب المغرب (ص ٢٥ و ٢٦) .

(٢) هو محمد بن رائق وكان خزريا . انظر صلة تاريخ الطبرى لعريب بن سعد (ص ١٢) .

أيها الأمير ! الذي أمرتني به أين أعمله ، في الجامع العتيق أم جامع ابن طولون ؟ فقال لي : أنت في الجامع العتيق وخليفتك في جامع ابن طولون . فقال له ابن عبد الوهاب : إيش (١) هذا الذي فعل ؟ فقال الأخشيد : شيء . فقال ابن عبد الوهاب : الله المستعان ! شيء يعمل على المنبر يكتّم ، وبعد ساعة يعلم به الجمهور ؟ فقال له : قد تأذيتُ بالراضى وبهذا الصبي ابن رائق ؛ وقد أمرت الخطيب أن يدعو لأبي القاسم صاحب المغرب . فقال له : وفق الله الأخشيد ! فلقد وضعت الضيعة في موضعها ؛ ولقد أخبرتُ أنه في الحزن على أبيه إلى الساعة ، وما جلس في مرتبته إلا حزينا كائبا ، ولا جرد سيفا ، وهو من الشرف والملك على ما سمعت ؛ فالحمد لله الذي جعل رجوع هذا الأمر إلى أهله على يدك وبك . فاستبشر الأخشيد وأسفرو وجهه . ثم التفت ابن عبد الوهاب إلى الخطيب وقال له : اقرأ الذي عملت . قال : ما عملت شيئا . فقال ابن عبد الوهاب : تؤمر منذ خمسة أيام بهذا الأمر فلم تعمل فيه شيئا ؟ فقال الأخشيد : إيش يُعمل ؟ قال يحتاج إلى نحو خمسة آلاف كلاما معمولا في فضل النبي صلى الله عليه وسلم ، وعلى وفاطمة والحسن والحسين ، وأهل البيت عليهم السلام ، ويذكر أنهم أحق بالامامة ، ويقول ذلك والناس يسمعون ؛ فمن كان يشتهي هذا قويت نفسه ، ومن كرهه انحل . فقال له الأخشيد : اعمله . فقال لي ابن عبد الوهاب : تلحق اليوم ؟ فقلت : لا . فقال : الجمعة الأخرى . فقال الأخشيد : الجمعة الأخرى . فانصرفت ؛ فلما كان من الغد دخلت على ابن عبد الوهاب فقال لي : قلت له بعدك إنه رأيي وهواي فيما تعلمه . ولكنني أصدقك تكون أنت من أبرك الناس على ابن رائق ، لأنك إذا عملت هذا كاتبه من مصر من يكره هذا ، وكتب بذلك إلى العراق . فان كان الراضى لم يقلده ، قلده وأنفذ إليه الأموال والعساكر ، وصيرت له شيعة وخاصة ؛ ولكن دع هذا إلى وقت آخر (٢).

على أن كتب التاريخ لم تذكر لنا إذا كانت الخطبة قد أقيمت فعلا للخليفة الفاطمي ؛ إذ أن الخطيب العباسي الذي تلقى الأمر بتنفيذ هذه السيامة لم يزد هذه المسألة بيانا . بيد أنه ينبغي أن لا يعزب عن أذهاننا أنه ، لو كان اسم الخليفة العباسي لم يذكر في الخطبة على منابر مصر أيام الأخشيد ، لما ضن علينا المؤرخون بذلك ، على حين أنهم لم يضمنوا بموافقتنا بنبا سير ابن رائق لتسلم زمام الولاية من الأخشيد ، وظهور العداء بينه وبين الخليفة العباسي .

(١) بمعنى أى شيء . ولقد قلنا هذه الحكاية بنصها بالرغم مما فيها من عبارات وألفاظ ركيكة ؛ وذلك حفظا لأمانة النقل .

(٢) ابن سعيد : كتاب المغرب (ص ٢٦ و ٢٧) .

غير أنه إذا ذكرنا أن هذه الحوادث وقعت في أواخر أيام الأخشيد ، في وقت قد هدّد فيه بنو بويه سلطان الخليفة العباسي ثم استولوا على بغداد بعد قليل ، فلا نستبعد أن الأخشيد قام بتنفيذ ما اعترمه ولو مدة قصيرة من الزمن . وكان من السهل أن تظل علاقة الصداقة بين الأخشيد والخليفة الفاطمي ، وأن تكون النتيجة الاعتراف بسلطان الفاطميين على مصر قبل استيلائهم عليها نهائياً (سنة ٣٥٨ هـ) بزمن طويل .

ولاشك في أن النزعة السياسية (والمذهبية) في مصر أصبحت منذ أيام الأخشيد في جانب الفاطميين . ولقد قيل إن القائم الفاطمي تسلم من الأخشيد كتاباً يعرض فيه عليه زواج ابنته من المنصور بن القائم وولي عهده ، وأن القائم قرأ الكتاب على أنصاره ، فأشاروا عليه بالقبول ؛ فكتب الخليفة الفاطمي بذلك إلى الأخشيد ، وبعث إليه بصداقتها وقدره مائة ألف دينار . على أن آمال الأخشيد لاقت الخيبة والفشل ؛ فقد استقل هذا المال وطمع في أن يحصل على صداق يفخر به ويباهي . ولم يحقق أمله في تزويج ابنته ، وقد توترت العلاقات بينه وبين الفاطميين^(١) .

وسرعان ما اعترضت القائم هذه الثورة التي أذكي نارها أبو يزيد ؛ فتطلبت أحوال بلاد المغرب الداخلية كل نشاط الخليفة الفاطمي الذي لقي حتفه وقد بلغت الثورة أشدها ، ثم لحق به الأخشيد بعد قليل ، وانقطعت العلاقات بين مصر وشمال إفريقيا طوال عهد الخليفة المنصور ٣٣٤ — ٣٤١ هـ (٩٤٥ — ٩٥٢ م) الذي قصر كل همه وأنفق موارد بلاده على القضاء على ثورة أبي يزيد . وبذلك خابت مسألة الزواج ، وفشل مشروع غزو مصر ، أو على الأقل اعتراف الأخشيديين بسلطان الفاطميين .

تولية كافر حكم مصر^(٢) :

• مات الأخشيد في دمشق في الثاني والعشرين من شهر ذي القعدة سنة ٣٣٤ هـ (٩٤٦ م) ،

(١) ابن سعيد : كتاب المغرب (ص ٢٧ و ٢٨) .

(٢) قد اعتمدت في العبارة التي كتبها عن تاريخ مصر إلى وفاة الأخشيد ، على ما كتبه الكندي المتوفى سنة ٣٥٠ هـ ، وابن سعيد المتوفى سنة ٦٧٣ هـ . وقد نقل ابن سعيد ما ذكره الكندي وابن زولاق المتوفى سنة ٣٨٧ هـ عن الأخشيديين . وقد شك روفن جست (Rhuvon Guest) ، الذي نشر " كتاب الولاية وكتاب القضاة " (E. J. W. Gibb Memorial, Series XXX, 1912) ، في اسم الكاتب الذي ذيل كتاب الكندي . هذا ، وقد نقل ابن زولاق كتاب الكندي الذي يتهى الجزء الذي تكلم فيه عن ولاية مصر في سنة ٣٣٤ هـ ، وهي السنة التي مات فيها الأخشيد . والكاتب الذي ذيل كتاب الكندي —

ودفن بيت المقدس ؛ خلفه ولده الأكبر أبو القاسم أنوجور (أو أنوجور)^(١) ؛ فأصدر الخليفة العباسي المطيع^(٢) كتاب اقراره في ولاية مصر والشام والحجاز . وكان أنوجور لا يزال طفلاً في ذلك الحين ؛ اذ كان في الخامسة عشرة من عمره ؛ فقام بتدبير أمره كافور^(٣) الذي بقيت علاقته بهذا الوالى الجديد على ما كانت عليه من قبل ، وهى علاقة الأستاذ بالتلميذ ، وأصبح بذلك صاحب السلطان المطلق في الامبراطورية الأخشيديّة ، وظل على ذلك الى أن مات سنة ٣٥٧ هـ^(٤) .

ولما توفى الأخشيد و قبض كافور على زمام الأمور في جميع البلاد الخاضعة لحكم الأخشيديين ، قام أهل مصر بثورة ، فنجح في القضاء عليها ؛ فعلا شأنه وارتفع ذكره عند الموظفين على اختلافهم . وبعد ذلك بقليل وردت الأنباء باضطراب الأمور في الشام واستيلاء أبي الحسن على الملقب بسيف الدولة الحمداني على دمشق ، وبأنه عول على المسير الى الرملة لأخذ مصر ؛ فنجح كافور أيضاً في الحيلولة دون مسيره الى مصر ، وغنم منه الغنائم الوفيرة ؛ فعظم شأنه وزادت شهرته ، واستطاع بذلك أن يقبض على زمام الأحكام من غير أن يكون له نفوذ شرعى ، وخاطبه عليه القوم بالأستاذ ، وذكر اسمه في الخطبة ، ودعى له على منابر مصر والشام والحجاز ، وأتيح له بما أصدقه من العطايا والهبات أن يكتسب محبة رؤساء الجند و كبار الموظفين^(٥) .

= هو ابن سعيد الذي يقول في كتاب " المغرب " : " وقد ذيلت هذا الكتاب بسيرة أنوجور وأخيه على " وكافور وأحمد بن على " بن الأخشيد والقائد جوهر ، الى أن دخل المزلدين الله عليه السلام مصر وصارت دار خلافة الخ " : كتاب المغرب (ص ٥) والكندي (ص ٢٩٣ — ٢٩٨) .

(١) ومعناه بالعربية محمود على ما ذكره ابن خلكان (ج ١ ص ٥٤٥) .

(٢) ذكر ابن خلكان أن خلع الولاية أرسلت لأنوجور في عهد الراضى الذي مات قبل ذلك بنحو سنوات (أى في ٧ شعبان سنة ٣٢٩ هـ) .

(٣) أبو المسك (أطلقت هذه الكنية من قبيل التلميح والمشاكلة ؛ لأن المسك أسود اللون ، وكان كافور كذلك ، وكثيراً ما يستعمل العرب ذلك . قال عنترة العبسي :

فان أك أسوداً فالمسك لوني وما لسواد جلدى من دواء

ولكن تبعد الفحشاء عني كبعد الأرض من يحو السماء

نعم ! الدعابة إنما هى في اطلاق لفظ كافور عليه ؛ لأن الكافور أبيض وكان هو أسود اللون) . وكافور كان عبداً خصياً . وكان قبيح الخلقة بديناً ثقيلاً ، ورجلاه مشوهتان . وكان يملوكاً لأحد أهل مصر ، فاشتراه أبو بكر محمد بن طنجج الأخشيد سنة ٣١٢ هـ ، وكان اذ ذاك من رؤساء الأجناد . ولما آلت ولاية مصر للأخشيد ، ترقى كافور في بلاطه .

(٤) مسكويه (ج ٢ ص ١٠٤) ، وابن سعيد : كتاب المغرب (ص ١٤٥) قفلا عن ابن زولاق .

(٥) ابن خلكان (ج ١ ص ٥٤٧) .

على أن أنوجور لما كبر وشعر بجرمائه من سلطته ، ظهرت الوحشة بينه وبين كافور ؛ وناصر كلا منهما فريق من الأهلين ، ووقف كل واحد للآخر بالمرصاد . وقد تفاقت العداوة لهذا بين الجند فانقسم فريقين : الكافورية^(١) والأخشيدية^(٢) .

واتفق أن مات أنوجور في سنة ٣٤٩ هـ ، فحملت جثته الى بيت المقدس ودفن بالقرب من أبيه^(٣) . وبموت أنوجور أمن كافور الفتن والقلاقل وأصبح قادرا على تولية خلف للأمر المتوفى ؛ فخلفه أخوه علي بن الأخشيد ؛ فعين له كافور كما عين لأخيه من قبل أربعائة ألف دينار كل سنة ، واستبد بالأمر دونه .

وكان هذا الأمير قد دخل في الثالثة والعشرين من العمر ؛ الا أن هذا لم يمنع كافورا من التضيق عليه ، حتى منع أن يدخل عليه أحد . وظل على ذلك الى أن مات سنة ٣٥٥ هـ (٩٦٦ م) ، فحال كافور دون تعيين ابن الأمير المتوفى بحجة أنه غير صالح للحكم لصغر سنه ؛ فبقيت مصر بغير أمير نحو من شهر . وفي المحرم سنة ٣٥٥ هـ أخرج كافور كتابا من الخليفة العباسي بتقليده واليا على مصر ؛ لكنه لم يغير لقبه — الاستاذ — ودعى له بعد الخليفة على المنابر . وفي العاشر من صفر (فبراير سنة ٩٦٦ م) لبس الخلعة على مرأى من الناس^(٤) .

محاولة المعز الاستيلاء على مصر . تلقى الأهلين دعائه بالقبول :

بقى كافور على رأس الحكومة المصرية زهاء سنتين (١٠ صفر سنة ٣٥٥ — ٢٠ جمادى الأولى سنة ٣٥٧) . وبعد توليته بقليل ، حاول الخليفة المعز الفاطمي إعادة الكرة لغزو مصر ، وسار بجيشه

(١) الكافورية هم مماليك كافور ، وقد رقام الى المناصب العالية في الدولة .

(٢) الأخشيدية مماليك الأميرة الأخشيدية وأنصارها .

(٣) قيل ان كافور سم أنوجور .

(٤) ذكر ابن سعيد (كتاب المغرب ص ٤٦ و ٩٩) ، نقلا عن أبي عبد الله محمد بن سعد القرطبي (لمعرفة اشتقاق هذا اللفظ راجع القاموس المحيط ، طبعة مصر سنة ١٣٠١ هـ ، وكتاب الأنساب للسمعاني ورقة ٤٤٧ هـ ؛ وهذا اللفظ منسوب الى القرط الذي يعلق في الأذن ، أو الى قروط ، وهو اسم يطلق على بعض أنفاذ بنى كلاب اخوة قُوط وقُريط وقُريط) . والقرطبي الذي نحن بصدد الكلام عليه مشتق اسمه ، على ما ذكره ابن سعيد (كتاب المغرب ص ٩٩) ، من القرط الذي تأكله الدواب بمصر . وكان أبو عبد الله محمد بن سعد القرطبي من ولد عمار بن يامر ؛ وكان مولعا بالتاريخ ، رحل الى اليمن وبلاد الهند ، وصنف كتاب ” تاريخ مصر ” في عهد العاضد آخر الخلفاء الفاطميين . وقد وقف عليه ابن سعيد واستعاره من رجل كان هذا الكتاب في حوزته ، وفيد منه بعض ما أودع آبه المغرب . ومحمد بن سعد القرطبي هذا من أحفاد محمد بن جعفر القرطبي . وكان معاصرا للأخشيديين في مصر ، قلده مؤنس الحسبة بمصر ثم قلده الخراج (ابن سعيد ص ٨) ، ثم تقلد خراج مصر والشام في عهد ولاية تكين (ص ٩) — ولى تكين ثلاث مرات (٢٩٧ — ٣٠٣ و ٣٠٧ — ٣٠٩ و ٣١١ — ٣١١ هـ) .

الى حدود هذه البلاد الغربية ؛ فأوقف كافور تيار تقدمه ؛ ولكنه استقبل في بلاطه بعض دماء الفاطميين الذين أرسلهم المعز من قبله لدعوة كافور للاعتراف بسيادته بالقبول ، كما وعد معظم رجال بلاطه وكبار موظفي الدولة بتقديم الولاء للخليفة الفاطمي (١).

وتظهر لنا صحة ما ذكره المقرئى ؛ لأن ميول كافور تجاه أهل البيت تجلت على الدوام في أجلى مظاهرها . ذلك أن سياسته كانت مطبوعة بطابع الاحترام لآل النبي . ولا غرو فقد اتصف كافور بالهمة ، كما كان عارفا بأقدار العلماء والوجوه والأشراف ، حتى لقد أثر عنه انه بينما كان راكبا في مركبه ذات يوم سقط سوطه ، فناولته اياه أحد الأشراف (٢) ؛ فقبل كافور يده وقال له : نعت الى نفسي ، فما بعد أن ناولني ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم سوطى غاية يتشرف لها . ومن ثم انهالت على الرجل هبات كافور وخلعه وعطاياه (٣).

وتبين لك سياسة كافور مع العلويين وشغفه بتوفير أسباب الراحة والسعادة لهم من هذه الحادثة التي تقص لك خبرها عن ابن سعيد . ذلك ان امرأة وقفت لكافور في طريقه مرة وصاحت به : ارحمنى يرحمك الله ! فدفعها أحد رجاله دفعا عنيفا ، فسقطت ؛ فأخذ الغضب من كافور كل مأخذ وأمر بقطع يد الرجل ، فشفعت له المرأة حتى لا تكون شؤما عليه . فأعجب بها كافور وأمر أحد رجاله أن يسألها عن أصلها ونسبها ، فاذا بها علوية ؛ فشق ذلك على كافور وعزا الى الشيطان ما وقع واغفاله اياه هؤلاء الأشراف ؛ وأحسن الى العلوية وأدر عليها وعلى سائر أبناء الأشراف الهبات والأرزاق (٤).

ومن هنا يتضح لنا أن عزمه على تحويل طاعته من العباسيين الى الفاطميين كان قد اختمر منذ ذلك الحين . هذا فضلا عن أن حالة مصر الداخلية في السنين الأخيرة من حكم كافور قد دلت على أن حكم الاخشيديين قد آذن بالزوال ، مما سهل غزو مصر على أيدي الفاطميين .

الاضطراب والقوضى في عهد كافور :

في هذا العهد قاست مصر البؤس والشقاء بدرجة لم ترها من قبل . وكان أشد هذه المحن انخفاض النيل الذي بدأ سنة ٣٥١ هـ ، وما تلاه من قحط ووباء . وقد ظل هذا الانخفاض تسع سنين

(١) المقرئى : خطط (ج ٢ ص ٢٧) .

(٢) ذكر السيوطى (ج ٢ ص ١١) أن هذا الشريف هو أبو جعفر مسلم بن عبيد الله ، من سلالة الحسين بن علي ، وأحد الرسل الذين ندبوا لطلب الصلح من جوهر .

(٣) ابن سعيد (المغرب ص ٤٧) ، قلا عن القرطى .

(٤) شرحه (ص ٤١) .

حتى عام ٣٦٠ هـ . ويحدثنا المقرئى^(١) بما كان متوقعا ، وهو ان القحط أعقبه الوباء ؛ ففسا الموت بسببه ، حتى عجز الناس عن تكفين الموتى وعن دفنهم ، فاضطروا الى القاء جثث موتاهم في النيل^(٢) . وكان من أثر ذلك أن اشتد الغلاء وتدرجود القمح ، وأغار الأشرار على المزارع والحقول ، وعم السلب والنهب .

ومما زاد هذا البلاء الذى انصب على البلاد عجز كافور عن صد القرامطة الذين أغاروا على الشام سنة ٣٥٢ هـ ونهبوا حجاج مصر في طريقهم الى مكة سنة ٣٥٥ هـ ، ثم عدم قدرته على الدفاع عن البلاد حين غزاها ملك النوبة ، حتى نهب البلاد الجنوبية فوصل الى إنجم^(٣) وعاد الى بلاده محملا بالأسلاب والغنائم . يضاف الى ما تقدم ما كان من عجز كافور أيضا عن دفع رواتب حرسه وأرزاقهم ، فثاروا عليه^(٤) .

مصر بعد وفاة كافور :

هذه حالة مصر عند وفاة كافور (٢٠ جمادى الأولى سنة ٣٥٧ هـ ٩٦٨ م) ، وما صارت البلاد اليه من الفوضى والبؤس .

وقد اجتمع رجال البلاط لاختيار والٍ يحل محل كافور ، على ما جرت به العادة في هذا العهد . وليس من عجب في ذلك ، فان الخليفة العباسى خدا فى عهد بنى بويه أشبه شىء بالعبوبة ، ولم يعد له من أمر تعيين الولاة شىء ؛ وقد وقع الاختيار على أبى الفوارس أحمد حفيد الأخشيد ، وكان طفلا لم يبلغ الحادية عشرة من العمر^(٥) .

وقد صادف أن وصل مصر بعد ذلك أبو محمد الحسن بن عبيد الله الذى تركه أخوه محمد الأخشيد فى الشام سنة ٣٢١ هـ ؛ فأقام فيها نحو ثلاثين سنة ، ومرت به أطوار شتى ؛ ففرا بنه من وجه القرامطة ، فتلقيه أمراء الأتراك فى مصر بقبول حسن وولوه قيادة الجيش . لكنه ما لبث أن استبد بالأمر وقبض على الوزير ابن الفرات وصادر أمواله ، ثم عاد الى الشام^(٦) .

(١) خطط (ج ١ ص ٣٣٠)

(٢) يؤكد لنا ابن خلكان أن ستمائة ألف من المصريين ذهبوا ضحية هذا الوباء .

(٣) مدينة واقعة على الضفة اليمنى للنيل فى مديرية سوهاج .

(٤) المقرئى : خطط (ج ١ ص ٢٣٠)

(٥) ابن خلكان (ج ١ ص ٤٥٧)

(٦) شرحه (ج ٢ ص ٥٥ و ٥٦)

وبعد رحيل الحسن بن عبيد الله الى الشام سنة ٣٥٨ هـ ، ظلت مصر خمسة أشهر تحت سلطة الأخشيديين الاسمية ، في حالة شديدة من الفوضى والاضطراب . وكانت ادارة البلاد في يد الوزير ابن الفرات الذي لم يستطع أن يدفع رواتب الجند أو يخفف عن الأهليين ما أصبحوا فيه من يؤس وشقاء ؛ لهذا لا تعجب اذا عجزت البلاد عن صد هجمات المغيرين . وكانت هذه الحالة فرصة سانحة اتخذها الخليفة الفاطمي لغزو مصر . ولم تكن بغداد في ذلك الوقت قادرة على أن ترسل جيشا يصد الفاطميين عن هذه البلاد .

عجز بغداد عن ارسال الجيوش :

سبق أن بينا ما كان من ضعف الدولة العباسية وانقسام المسلمين الى شيع وطوائف . والآن نجمل القول عن حالة الخلافة العباسية في بغداد في الوقت الذي تم فيه استيلاء الفاطميين على مصر ، لتبين كيف تعذر على السلطة المركزية في بغداد أن تبعث لمصر جيش يصد الفاطميين عنها ، كما فعلت ذلك مرارا من قبل .

ولا غرو فقد استقل الأمويون بالأندلس ١٣٨ — ٨٩٧ هـ (٧٥٦ — ١٤٩٢ م) على يد عبد الرحمن الأول ١٣٨ — ١٧٢ هـ (٧٥٦ — ٧٨٨ م) ، وتأسست دولة الأدارسة في مراكش ١٧٢ — ٣١١ هـ (٧٨٨ — ٩٢٣ م) على يد ادريس بن عبد الله ، ودولة الأغالبة في تونس ١٨٤ — ٢٩٦ هـ (٨٠٠ — ٩٠٨ م) على يد ابراهيم بن الأغلب ؛ كذا كانت سيادة الطولونيين ٢٥٤ — ٢٩٢ هـ (٨٦٨ — ٩٠٥ م) والاخشيديين ٣٢٣ — ٣٥٨ هـ (٩٣٥ — ٩٦٩ م) في مصر . كل ذلك كان ضربة شديدة فتت في جسم الدولة العباسية بتقلص نفوذها عن جزء كبير من ولاياتها في الغرب .

(١) الهجوم على بغداد من الشرق :

هذا في الغرب . أما في الشرق فلم تكن الأمور أحسن حالا ؛ فقد قامت في بلاد الفرس وبلاد ما وراء النهر دويلات عدة ، يرجع سبب قيامها الى انتعاش روح القومية التي ظهرت منذ أيام المأمون ١٩٨ — ٢١٨ هـ (٨١٣ — ٨٣٣ م) ؛ فقامت الدولة الطاهرية ٢٠٥ — ٢٥٩ هـ (٨٢٠ — ٨٧٢ م) في خراسان ، ومنهم انتقلت السلطة الى أسرة جديدة هي الدولة الصفارية ٢٥٤ — ٢٩٠ هـ (٨٦٨ — ٩٠٣ م) التي تأسست على يد يعقوب بن الليث الصفار ، والدولة

السامانية ٢٦١ — ٣٨٩ هـ (٨٧٤ — ٩٩٩ م) التي تفرعت عنها الدولة الغزنوية ٣٦٦ — ٥٧٩ هـ (٩٧٦ — ١١٨٣ م) ؛ لأن البتكين مؤسس هذه الدولة كان من الموالي الأتراك الذين استخدموا في البلاط الساماني .

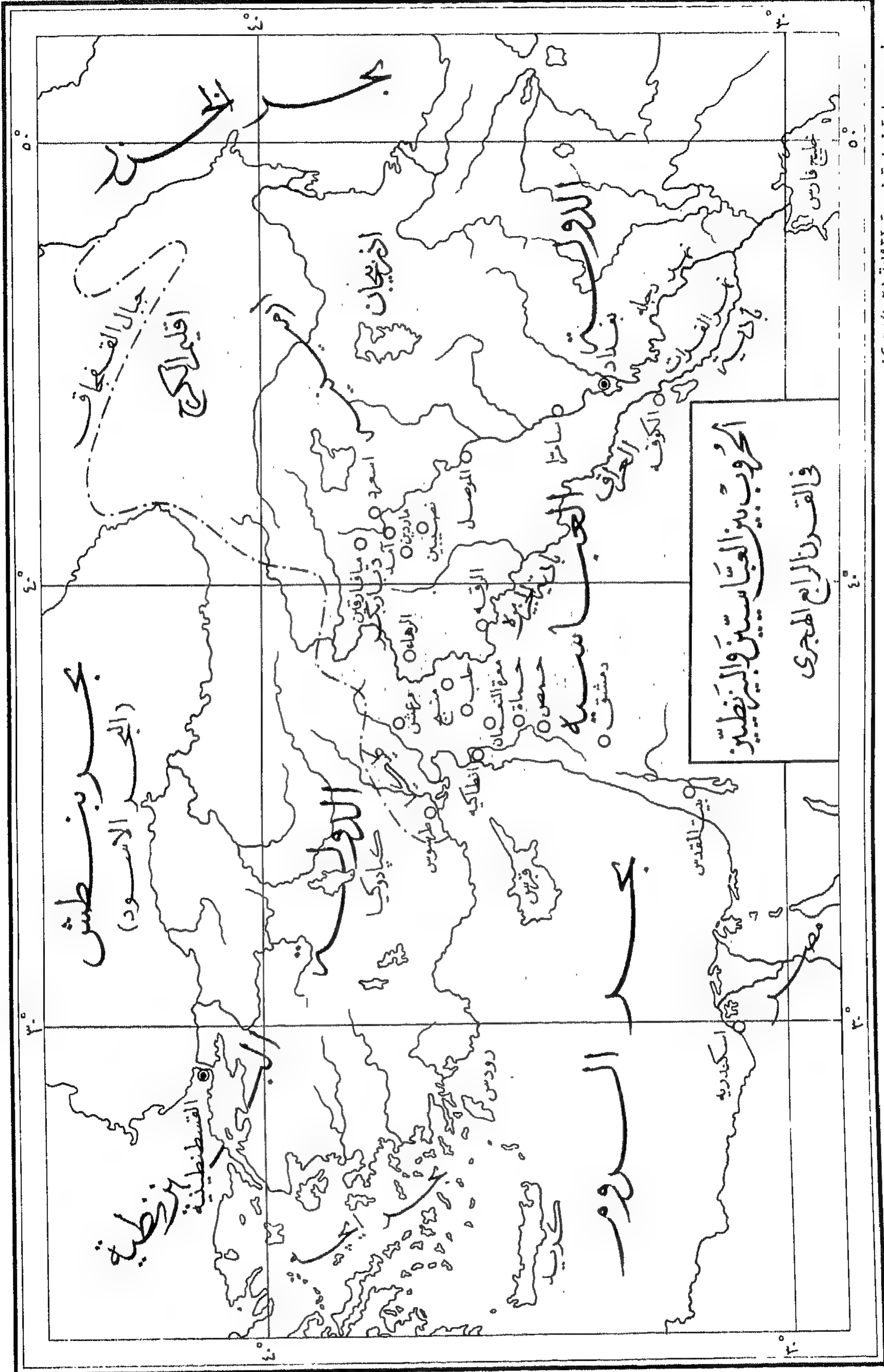
ولقد تفاقم خطر كثير من هذه الدول ، فقويت شوكة بني بويه ٣٣٤ — ٤٤٧ هـ (٩٤٥ — ١٠٥٥ م) ، وكانوا من الشيعة الغلاة ، وامتد شرهم إلى حياة الخلفاء أنفسهم . ومما يدل على مبلغ الضعف الذي وصلت إليه الدولة العباسية ، وعلى قوة هذه الدولة التي آل إليها الحكم ، أنه لم يعد للخليفة من الأمر شيء ، سوى سلطته الدينية ممثلة بذكر اسمه في الخطبة ونقشه على السكة ؛ ولم يكن ذلك إلا لأغراض سياسية غايتها احتفاظ هؤلاء الحكام بمراكزهم أمام الجمهور .

وقد وصف لنا المؤرخ جبون الحالة التي وصلت إليها الدولة العباسية في ذلك العصر فقال :
”لم تكن حالة الضعف التي وصلت إليها الخلافة العباسية راجعة إلى السياسة فحسب ، بل تعدتها إلى الدين أيضا . فقد نشأت من المذهب الشيعي على ممر الزمن مذاهب متعددة ، أهمها المذهب الفاطمي ، والمذهب الدرزي في لبنان ، والمذهب البابي في بلاد الفرس ، وقد ظهر في الأزمنة الحديثة . كذلك ظهرت الاختلافات الدينية في بغداد ؛ فقام أنصار ابن حنبل^(١) وانقضوا على بيوت الأمراء وذوى اليسار ، وكسروا أواني الخمر ، وحطموا الآلات الموسيقية وضربوا المغنين ، وأهانوا الفتيان والفتيات وأساءوا بهم الظنون . ولم يكن من سبيل للقضاء على هذه الفئة إلا بقوة حربية ؛ ولكن من ذا الذي يمكنه أن يسد جشع طائفة المرتقة أو يؤيد النظام بالقوة بين أفرادها ؟ هذا إلى ما كان من سل الحرس من الأتراك وأهل إفريقية السيوف كل في وجه الآخر ؛ وأصبح في يد أمير الأمراء^(٢) حبس الخليفة وخلعه وقتله . فكان هذا تعديا على سلطة الخليفة الدينية وما لها من حرمة في النفوس ؛ ولم يكن عند الخليفة من سبيل يأمن به على نفسه الأذى إلا هربه إلى معسكر أحد الأمراء .

(١) ولد في بغداد سنة ١٦٤ هـ (٧٨٠ م) ، ومات بها سنة ٢٤١ هـ (٨٥٥ م) . انظر ابن خلكان (ج ١ ص ٢٠ — ٢١)

(٢) أول من تلقب بهذا اللقب هرون بن غريب سنة ٣١٦ هـ . مسكويه (ج ١ ص ١٨٨ و ٣٥٠ و ٣٥١) . وقد قلد الخليفة العباسي الراضي محمد بن رائق ” الإمارة ورياسة الجيش ” ، وجعله أمير الأمراء ، ورد إليه تدير أعمال الخراج والضبايع ، وأعمال المعاونة في جميع النواحي ، وفوض إليه تدير المملكة ، وأمر بأن يخطب له على جميع المنابر في المسالك وبأن يكنى “ .

انظر كتاب ” مجارب الأمم ” لمسكويه (ج ١ ص ٣٥٠ — ٣٥١) ، وترجمته إلى العربية للاستاذ مارجوليوث (Prof. Margoliouth) (ج ٤ ص ٣٩٥) بمناسبة كلام مسكويه عن ابن رائق .



لمبت بمساحة المساحة المصرية - ثلاثية (١٥٢/٦٣٦ G)

فكان إقناذه تحولا عما كان فيه من مذلة إلى مذلة أخرى ، حتى دفعه اليأس إلى دعوة بني بويه لمعونته وتخليصه مما هو فيه ؛ فاذا ما وقع تحت رحمتهم صار العوبة في يدهم^(١) .

(٢) إغارة البيزنطيين على الولايات العباسية وعيبتهم بها :

لم تكن الحالة في الحدود الشمالية الغربية أقل سوءا واختلالا منها في الجهات التي بينها . فقد ساد العداء منذ ظهر الاسلام بين المسلمين والأغريق بحكم الجوار . على أنه كثيرا ما كانت كفة المسلمين راجحة إلى أن جاء الخليفة المعتمد (٢٥٦-٢٧٩ هـ و ٨٧٠-٨٩٢ م) ، فانكشت الأباطورية العباسية في عهده إلى حدود الجزيرة والعراق ، وفيهما أيضا قامت الثورات وعم الاضطراب ، مما أدى إلى قيام التراع بين المسلمين والروم منذ ذلك الوقت ، وإن لم يكن قد أدى إلى نتيجة حاسمة .

ولقد قويت شوكة الأباطورية البيزنطية ، وانتشر الأمن والسلام في أرجائها منذ اعتلاء باسيل الأول (Basil I.) العرش ؛ فتمكن بكل قوته من مقابلة جيوش بعض الأمراء ، وساعد على انتصار باسيل ما كان من ضعف أعدائه بسبب إغارة خصومهم على مؤخرة جيوشهم .

وفي عهد قسطنطين السابع (Constantine VII.) ، توطدت صلات السلام بينه وبين ما جاوره من البلاد ، إلا البلاد الاسلامية . فساد هذا السلام بينه وبين أرمينية في الشرق ، والروسيا وبلغاريا في الشمال ، والبندقية وألمانيا في الغرب^(٢) .

وفي سنة ٣٥٠ هـ (٩٦١ م) استولى القائد تقفور فوكاس (Nicephorus Phocas) على جزيرة كريت . وبعد ذلك بقليل ، انتصر على سيف الدولة الحمداني . وفي سنة ٣٥١ هـ استولى على كثير من مدائن الأناضول مثل مبرعش وديبق ؛ وبالقرب من منبج أسر أمير هذه المدينة أبو فراس الحمداني الشاعر المشهور^(٣) ، وأخيرا استولى تقفور في ديسمبر من السنة نفسها على حلب حاضرة الحمدانيين بعد حصار شاق^(٤) .

(١) Gibbon : Decline and Fall of the Roman Empire (4th ed.), vol. VI. pp. 54-55

(٢) Vasil'Ev., Cambridge Mediaeval History, vol. IV. pp. 138, 139

(٣) ، (٤) مسكويه (ج ٢ ص ١٩٢ و ٢٠٢) ، ويحيى بن سعيد (ص ١١٨)

وبعد موت رومانوس (Romanns) رابع أباطرة الدولة البيزنطية من سلالة باسيل في صفر سنة ٣٥٢ (مارس سنة ٩٦٣) ، تزوجت أرملة تيوفونيا (Theophonia) من تقفور فوكاس^(١) ، ثم من قاتله چون زيميسكيس (John Tzimiscs) ، بطل ذلك العصر ، وإليهما آلت الوصاية على أولادها الصغار . وقد امتدت غزوات هذين الامبراطورين من تلال كبادوكيا (Cappadocia) إلى صحراء بغداد . والاثنتا عشرة سنة التي تولى فيها هذان الرجلان قيادة الجيوش البيزنطية أبهى عصور الامبراطورية البيزنطية وأزهاها^(٢) .

وفي سنة ٣٥٤ هـ (٩٦٤ م) تقدم البيزنطيون إلى حدود سورية ، ووقعت في أيديهم مدينتا المصيصة وطرسوس في سنة ٣٥٥ هـ (٩٦٥ م) بعد أن نال منهما القحط والموت ، فلم تقويا بعد على مواصلة الدفاع : ذلك أنه في ١٣ يونيه سنة ٩٦٥ م وقعت المصيصة في أيدي البيزنطيين ، وفي ١٦ أغسطس من السنة نفسها سلمت إليهم مدينة طرسوس^(٣) .

هذا ، وقد عاث تقفور فوكاس فسادا في البلاد السورية قبل الشروع في محاصرة أعظم وأشهر مدينتين في سورية ، وهما أنطاكية وحلب ، حصارا منظما ، حيث سلمت له مدائنها الواحدة بعد الأخرى^(٤) .

أما نتيجة هذه الغزوات فقد وصفها فاسيل إلف في هذه الكلمات : "لم يبلغ قط اخضاع العرب واذلالهم في وقت من الأوقات مثلما بلغه في عهد تقفور فوكاس . فقد انتزعت من أيديهم كيليكيا^(٥) وجزء من بلاد سورية ، واعترف شطر كبير من بلاد الدولة (العباسية) بالتبعية للامبراطورية"^(٦) .

(١) ذكر مسكويه (ج ٢ ص ٢٣٩) أن وفاة تقفور كانت في سنة ٣٥٦ هـ . وقال يحيى بن سعيد (ص ١٣٧) إنه مات في المحرم سنة ٣٥٩ . وعدد الذهبي (مسكويه ج ١ ص ٢٥٣ حاشية ١) انتصارات تقفور في الشام عند كلامه على حوادث سنة ٣٥٧ هـ .

(٢) مسكويه (ج ٢ ص ١٣٩) ، ويحيى بن سعيد (ص ١٢٠ و ١٣٦) ، وأبرشجاع (ص ١٢ و ١٣) .
Vasil' Ev., Cambridge Medieval History, vol. IV. p. 144; Gibbon, vol. VI. p. 58.

(٣) مسكويه (ج ٢ ص ٢١٠ و ٢١١) ، ويحيى بن سعيد (ص ١١٨)

(٤) يحيى بن سعيد (ص ١٤٧)

(٥) يراد من كيليكيا أو كيليكيا البلاد التي فوق زارية خليج اسكندرون ، وهي المعروفة عند العرب بقالقلا .

(٦) Vasil' Ev., Cambridge Medieval History, vol. IV, pp. 146-147

عبور الإغريق الفرات :

كان عبور الفرات في الجهات الواقعة أسفل جبال طوروس مستحيلا على الإغريق منذ أيام هرقل . ولكن زيميسكيس استطاع أن يكتسح كثيرا من المدن العريقة في الشهرة ، من أمثال الرها وديار بكر وميافارقين ونصيبين الواقعة عند حد الامبراطورية القديم على مقربة من نهر دجلة ^(١) .

ولقد تفاقم رعب الناس بما أذاعه القالة عن زيميسكيس وما كان يصحب ذكر اسمه من خوف وهلع ، حتى إن المطيع العباسي لم يتمالك ، على ما ذكره مسكويه ^(٢) ، أن أعلن أن أسلحته ونحراج دولته قد انتزع من يديه ، وأنه لم يعد قادرا على الدفاع عن بغداد

على أن مخاوف أهل بغداد قد تبددت بانسحاب البيزنطيين ، الذين لم يقووا على تحمل العطش والجوع اللذين تعرضوا لهما في حربهم في الصحراء ^(٣) ، ولم يتمكن العباسيون ، بالرغم مما تكبدوه من المشاق في حربهم مع البيزنطيين ، إلا من استرجاع مدينة كلجيا وجزيرة قبرص ^(٤) .

(٣) الأحوال التي ساعدت على استقرار سلطان الفاطميين في مصر وفي الشرق عقب غزوهم مصر

على أن هذه الحالة التي سادت البلاد الخاضعة لسلطان القاهرة وبغداد قد سهلت — كما بينا من قبل — على الفاطميين القضاء على سلطان العباسيين في كل من مصر والشام . إذ أنه بتوطيد نفوذهم في مصر استطاعوا أن يمدوا هذا السلطان إلى الشرق ، أعني إلى الشام والحجاز ، إن لم يكن إلى أبعد منهما ، لأن هذين القطرين كانا في ذلك الحين خاضعين لحكم الأخشيديين .

إعداد المعز بالمعدات لفتح مصر :

وكان الاستعداد لفتح مصر قائما على قدم وساق منذ سنة ٣٥٦ هـ (٩٦٧ م) . فقد شرع المعز في إنشاء الطرق وحفر الآبار ، وإقامة المنازل للاستراحة في فترات متظمة ، وبدأ في نفس الوقت

(١) مسكويه (ج ٢ ص ٣٠٣ و ٣٠٤) ويحيى بن سعيد (ص ١٣٩ و ١٤٠ و ١٤٧ و ١٤٨ و ١٥٨ و ١٥٩)

وأبو الفدا (ج ٢ ص ١١٨)

(٢) (ج ٢ ص ٣٠٦)

(٣) ابن الأثير (ج ٨ ص ٢١٤)

(٤) يحيى بن سعيد (ص ١٤٣)

يجمع الأموال لينفق منها على حروبه ، ويجزل الأموال على كثامة ليمدوه يجند من أنصارهم مجهزين بما يحتاجون اليه من معدات^(١) .

وقد ساعد على فتح مصر ومد سلطان المعز منها الى الشرق ، ذلك الهدوء الذي انتشر في أرجاء إفريقية ، وبخاصة بلاد مصر عند ما ظهر فيها الاضطراب وسوء النظام وانتشر فيها القحط والوباء بعد وفاة كافور ، وانه كان بمصر جماعة يُعتد بهم من أصحاب المناصب العالية الذين يدينون بمذهب الشيعة ، مما لم يخف على المعز لدين الله .

وقد أورد لنا المقرئى ، ولا ندرى من أى مصدر أخذ ولا من أى تاريخ استقى ، أن المعز كشف عن سياسته في خطبة ألقاها على رؤساء كثامة ، لا بأس من نقلها هنا ، لأنها ولا شك وثيقة تاريخية متضمنة للخطة السياسية التي اعتمز المعز نهجها من الناحية السياسية والدينية والأدبية قال :

” واستدعى المعز وهو بالمنصورية في يوم شات بارد الريح ، عدة شيوخ من شيوخ كثامة ، وأمر بادخالهم اليه من غير الباب الذي جرى الرسم به . فاذا هو في مجلس مربع كبير مفروش باللبود على مطارج ، وحوله كساء ، وعليه جبة ، وحواليه أبواب مفتحة تفضى الى خزائن كتب . وبين يديه مرفع ودواة وكتب حوالبه فقال : يا إخواننا ! أصبحت اليوم في مثل هذا الشتاء والبرد فقلت لأم الأمراء ، وإنها الان بحيث تسمع كلامي : أترى إخواننا يظنون أنا في مثل هذا اليوم نأكل ونشرب ، ونتقلب في المثلث والديباج والحرير والفنك ، والسمور والمسك والخمر والغناء ، كما يفعل أرباب الدنيا ؟ ثم رأيت أن أنفذ اليكم فأحضركم لتشهدوا حالى اذا خلوت دونكم واحتجبت عنكم . واني لا أفضلكم في أحوالكم الا فيما لا بدلى منه من دنياكم ، وبما خصنى الله به من إمامتكم . واني مشغول بكتب ترد على من المشرق^(٢) والمغرب ، أجيب عنها بخطى . واني لا أشغل بشئ من ملاذ الدنيا إلا بما صان أرواحكم ، وعمر بلادكم وأذل أعداءكم ، وقع أضدادكم . فافعلوا يا شيوخ في خلوتكم مثل ما أفعله ؛ ولا تظهروا التكبر والتجبر ، فيزعج الله النعمة عنكم وينقلها إلى غيركم . وتحننوا

(١) ابن أبي دينار (ص ٦٢)

(٢) ذكر أبو المحاسن (طبعة Juynboll ج ٢ ص ٤٤٣) ، نقلا عن ابن عبد الجبار ، أن الشيعيين في مصر أرسلوا الى المعز كتباً قالوا فيها ” إذا زال الحجر الاسود (هو كافور الذى كان يتولى حكم مصر) ، ملك مولانا المعز الدنيا كلها “ .

على من وراءكم ممن لا يصل الى كتحنى عليكم ، ليتصل فى الناس الجميل ويكثر الخير وينتشر العدل . وأقبلوا بعدها على نسائكم والزمو الواحدة التى تكون لكم ؛ ولا تشرهوا الى التكثير منهن والرغبة فيهن ، فيتنقص عيشكم وتعود المضرة عليكم ، وتهكوا أبدانكم ، وتذهب قوتكم ويضعف تمايزكم ؛ فحسب الرجل الواحد الواحدة . ونحن محتاجون الى نصرتكم بأبدانكم وعقولكم . واعلموا أنكم اذا لزمتم ما أمركم به ، رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب أمر المغرب بكم . انهضوا رحمكم الله ونصركم^(١) .

والسياسة التى جرى عليها المعز تظهر ظهورا ينسب من هذه الخطبة البليغة ؛ وفيها عنى عناية خاصة ببعض المسائل . ولقد اتهم الخليفة الفاطمى هذه الفرصة ، فأوضح لأشباعه عيشة الزهد والتقشف التى يعيشها ؛ فبين لهم أنه خصص وقته وهمة لبلوغ غاية واحدة ، هى نشر نفوذه الدينى والزمنى فى المشرق .

وقد شرح لهم بعد ذلك الوسائل التى يستطيع بها أن ينفذ سياسته ، حتى يكون لها أثرها فتأتى بالغرض المطلوب منها : فصيانة أرواح رعاياه ، وتعمير بلاده ، واخضاع أعدائهم واذلالهم (يقصد بذلك قمع الثورات التى قد تذكى نارها الأحزاب المعادية لهم فى شمال إفريقيا) ، كان هذا كله الخطوات التى لا بد له من أن يدرج فيها لاستتباب النظام ، عسى أن يتمكن بذلك من نشر ألوية السلام والطمأنينة فى كافة ربوع بلاده .

واذا ما تحققت هذه الغاية ، لم يفت الخليفة الفاطمى معنى المثل المشهور "العدل أساس الملك" . ولا غرو فقد عرف أن الظلم والاستبداد يثيران كامن البسخط . ويذكبان روح العصيان ، مما يؤدى الى القضاء على هذه المجهودات التى يبذلها لاستتباب الأمن والعدل فى بلاده .

ولا يعزب عن أذهاننا أن هذا الخليفة لم يقرأ أتباعه على التزوج من أكثر من واحدة . "فحسب الرجل الواحد الواحدة" ، عبارة تنطوى تحتها كراهة تعدد الزوجات كراهة تكاد تبلغ التحريم ، مما يؤدى بلا ريب الى انهاك أبدانهم وإضعاف عقولهم ؛ وبذلك يكون الخليفة قد أدرك أثره بنفسه . ونحن نستطيع أن نزيد على هذا القول بأن لهذا الأمر أثرا عظيما فى إضعافهم من الناحية الخلقية أيضا .

(١) المقرئى : اتعاط الحفا (ص ٦٠ - ٦١)

وقد وثق الخليفة من أنهم لو أخلصوا لأوامره ونواهيه ، لسهل عليهم أمر المشرق كما سهل عليهم أمر المغرب من قبل . وإن ما جاء في آخر هذه الخطبة التي نستطيع أن نعدّها وثيقة من الوثائق التاريخية الهامة يَمَكِّننا من أن نوازن - ولو بعض الشيء - بين المعز وعمر بن الخطاب ، من حيث سياسته التي تنطوي على الحزم وسمو الأخلاق والقدرة على تصريف الأمور - هذه الصفات كلها التي سهلت عليه فتح مصر والشام .

وفي الحق ، إن ما جاء في بيان هذا الخليفة من أنه كان مشغولا بما يرد عليه من الرسائل والكتب من المشرق والمغرب ، وأنه كان يجيب عليها بنفسه ، يبين لنا ما كان هنالك من علاقة بين الخلافة الفاطمية وبلاد المشرق حيث انتشرت الدعوة الفاطمية وتمكنت أصولها .

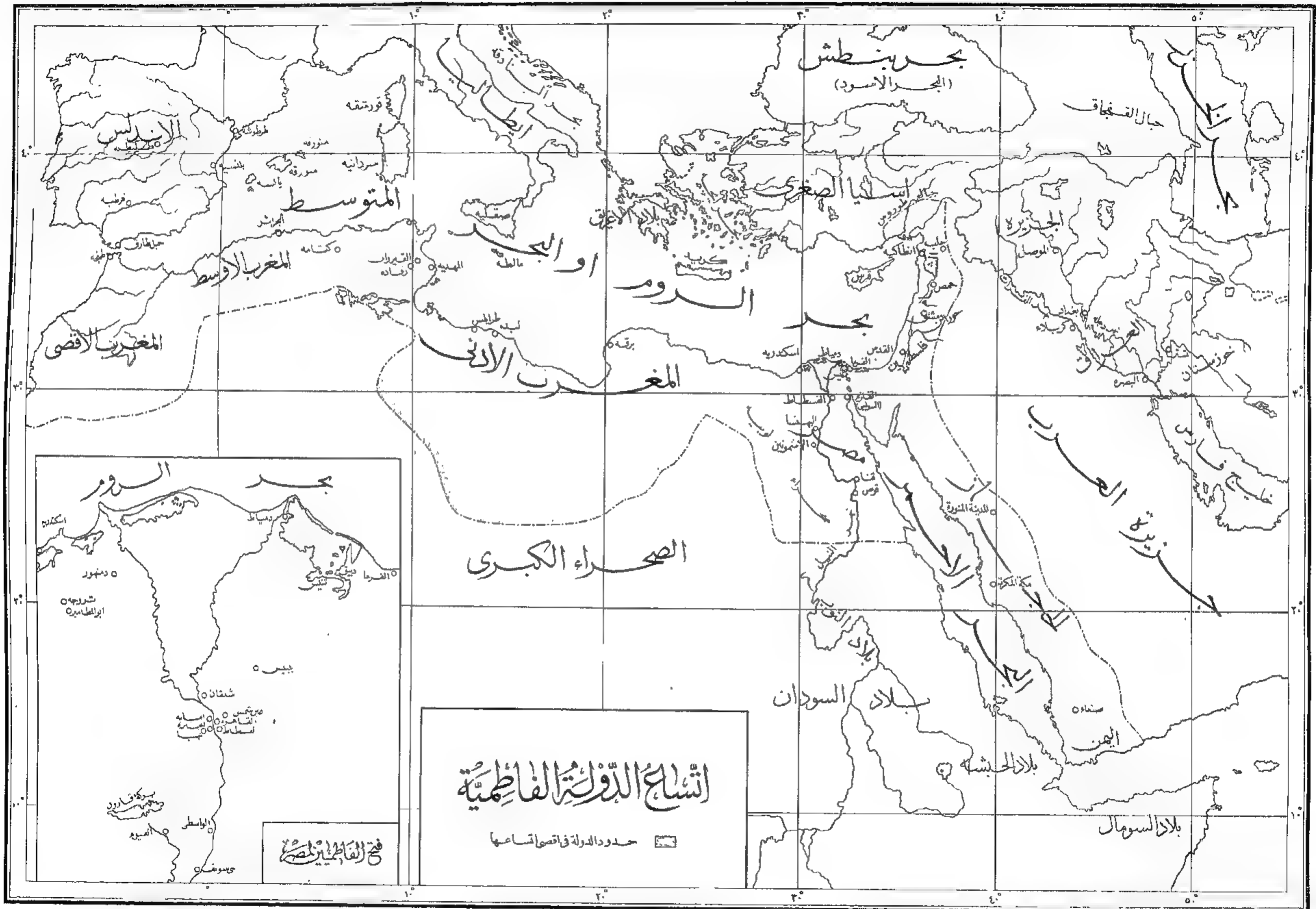
(٤) اختيار مصر مقرا لدعوة الشيعة

لوفرة ثروتها وقربها من الأمصار الإسلامية

لم تكن موارد بلاد المغرب مما يمكن المقارنة بينها وبين موارد مصر ؛ إذ لا شك في أن مصر كانت تفضلها من حيث ثروتها وموقعها الجغرافي ، وبذلك كانت أكثر صلاحية لتكون مركزا لسلطان الامبراطورية الفاطمية . هذا فضلا عن أن مصر أقرب إلى المشرق الذي دأب المعز على إخضاعه كما دأب على ذلك أسلافه من قبل . فكان نجاحه في هذا المشروع يؤدي إلى استيلائه على المراكز الإسلامية القديمة أو بعضها : وهي المدينة ودمشق ، وعلى بغداد التي قد استولى عليها بنو بويه سنة ٣٣٤ هـ (٩٤٥ م) .

أما السهولة التي لاقاها النفوذ الفاطمي ، وما كان من امتداد هذا النفوذ إلى سورية والحجاز بعد فتح مصر ، فلم قد تحقق بالفعل ؛ على أن الأمل بأن تنحو بغداد منحى دمشق والمدينة بعد ، أمر لم تحققه الأيام .

نعم ! لقد كان بنو بويه من الشيعة المتحمسين لمذهب الشيعة ، كما كان الفاطميون أنفسهم ؛ وكانت مسألة تحويل الخلافة من العباسيين إلى العلويين من المسائل التي فكر فيها بنو بويه بادئ ذي بدء بعد انتقال السلطان اليهم . ولكن الميل في اتحاد المذاهب قل أن يكون لها أثر إذا تنازعت مع المصالح السياسية .



وكان معز الدولة كغيره من آل بويه شيعيا متمكنا في مذهب الشيعة ؛ وقد اعتنق هذا المذهب على مبادئ الزيدية التي أدخلها في بلاده الحسن بن زيد العلوي . وكان من أثر نشر عقائده هذا المذهب أن اعتقد بنو بويه أن العباسيين قد اغتصبوا الخلافة من أصحابها وهم العلويون .

بيد أن معز الدولة بن بويه لما فكر في تنفيذ هذه الفكرة ، أشار عليه أحد أنصاره بالعدول عنها ، كما يتبين لك ذلك من هذه الكلمات التي قالها له أحد هؤلاء الأنصار ، تنقلها عن ابن الأثير حيث قال :
 " فانك اليوم مع خليفة تعتقد أنت وأصحابك أنه ليس من أهل الخلافة ؛ ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحلين دمه ؛ ومتى أجلس بعض العلويين خليفة ، كان معك من تعتقد أنت وأصحابك صحة خلافتهم ؛ فلو أمرهم بقتلك لفعلوه " (١) .

ونحن نميل إلى ترجيح صحة هذا القول ؛ فقد انتصح بنو بويه بهذا النصيح ، فعدلوا عن مسألة تحويل الخلافة إلى العلويين . وستقف من أعمال الفتوح التي قام بها الفاطميون على أنهم جعلوا مصر المركز الذي انتشرت منه دعوتهم في الشرق والغرب . وسندرك أيضا أن الفاطميين لم يفكروا في الاستيلاء على بغداد حتى في ذلك الوقت الذي ذكرت فيه أسماؤهم في الخطبة على منابر الدولة العباسية .

ويحدثنا المقرئ (٢) أنه عند ما رحل جوهر يريد مصر ، خطب المعز في المشايخ الذين انضموا تحت لوائه بهذه الكلمات : " والله لو خرج جوهر هذا وحده لفتح مصر . ولتدخل إلى مصر بالأردية من غير حرب ، ولتتزلز في خرابات ابن طولون وتبنى مدينة تقهر الدنيا " .

رحيل جوهر إلى مصر :

في اليوم الرابع عشر من شهر ربيع الآخر سنة ٣٥٨ (فبراير سنة ٩٦٩) ، خرج المعز لوداع جوهر وجيشه عند رخیلهم لغزو مصر . وبعد أن قبل جوهر يد الخليفة وحافر فرسه ، أذن له الخليفة بالمسير . ولما عاد المعز إلى قصره ، بعث بلجوهر كل ما كان عليه من لباس خارجي عدا خاتمه (٣) .

وتقدم جوهر في مسيره حتى وصل إلى الاسكندرية ؛ فسأبت هذه المدينة له بعد أن أجاب أهلها إلى ما التمسوه من شروط ؛ ولم يشك أحد من الأهليين من عنف أو نهب . ولا غرو فقد

(١) ابن الأثير (ج ٨ ص ١٦٢)

(٢) خطط (ج ١ ص ٣٧٨)

(٣) ابن خلكان (ج ١ ص ١٤٨)

استطاع جوهر أن يكبح جماح عساكره الذين أغدقت عليهم الارزاق ، وكان النظام بين وحدات جيشه يدعو إلى الإعجاب^(١) .

وقد اضطرب أهل الفسطاط حين اتصل بمسامعهم نبأ وصول جوهر إلى الاسكندرية واستيلائه عليها ، فعولوا على نذب الوزير ابن الفرات لمراسلة جوهر بشأن الصلح وطلب الأمان على أرواحهم وأملأهم ، وسألوا أبا جعفر مسلم بن عبيد الله - وكان من الأشراف ومن ذوى المكانة عند قومه ، ونسبته إلى الحسين بن علي - أمر معترف به غير منازع فيه - أن يذهب بنفسه ويفاوض جوهر في الصلح . وقد رأوا أن سفيرا من العلويين قد يكون له شأن يذ كرمع الشيعيين أمثاله ، فتجأب مطالب أهل مصر . فأجابهم أبو جعفر إلى ذلك ، وشرط أن يكون معه جماعة من أهالى هذه المدينة^(٢) .

وتوجه هذا الوفد فى يوم الاثنين الثامن عشر من شهر رجب سنة ٣٥٨ هـ (١٨ يونيه سنة ٩٦٩) ، وتلاقوا مع جوهر فى مدينة تروجة ، وهى قرية على مقربة من الاسكندرية ؛ فأدى الشريف الرسالة عنهم ؛ فأجابه جوهر إلى ما التمسوه وكتب له عهدا بما طلبوه . وفى السابع من شهر شعبان عاد الوفد ومعه العهد إلى الفسطاط ؛ فركب الوزير ابن الفرات ولقى الناس . وقرأ عليهم العهد ؛ فتناظروا فيه ، واختلفوا على قبوله ورجعوا عن الصلح .

وهنا اضطرب أهل المدينة اضطرابا شديدا ، وعول أنصار الأخشيدين والكافورية وجماعة من العسكر على عدم الإذعان لعهد الصلح وصد جوهر بمجد السلاح ، وولوا نحريرا قيادتهم ؛ فسار على رأس جند المصريين إلى الجنة ، فقتلوا بها وحفظوا الجسور^(٣) .

وفى الحادى عشر من شعبان وصل جوهر ، وقد علم بما اعترمه أهل مصر من المقاومة ، وسار إلى منية الصيادين واستولى على المخاضة بمنية شلقان ؛ فلم يجد جماعة من عسكر المصريين بدا من العبور فى القوارب والتسليم لجوهر وطلب الأمان منه ؛ ووقف غيرهم من العسكر المرابطين فى الجانب الآخر من الفسطاط على المخاضة لحفظها .

(١) يحيى بن سعيد (ص ١٣٢)

(٢) الكتلى (ص ٥٨٤) ويحيى بن سعيد (ص ١٣٢)

(٣) يحيى بن سعيد (ص ١٣٢ و ١٣٣) وابن خلكان (ج ١ ص ١٤٩)

فلما رأى جوهر ذلك اتزع ملابسه الخارجية وعبر مع رجاله وهو في مركب ، وخاض رجاله وأعملوا السيف في الأخشيدية وأوقعوا بهم ؛ فهربت القالة منهم في غلس الظلام (١٦ شعبان سنة ٣٥٨ ، أول يولييه سنة ٩٦٩) ، وحلوا من منازلهم كل ما قدروا عليه .

ولم ير النساء بدا من طلب الأمان . فخرج بعضهن مشاة ودخلن على الشريف أبي جعفر ، وطلبن إليه مكتبة جوهر بإعادة الأمان ؛ فكتب إليه يهته بالفتح ويسأله الأمان من جديد . فقبل القائد الفاطمي ملتسمهم ، وأذاع على الجند منشورا يحرم فيه عليهم أن يقوموا بعمل من أعمال العنف والنهب . فهدأت المدينة وسكن الناس ، وعاد الأمن إلى نصابه ، وفتحت الأسواق وعادت الأعمال التجارية إلى ما كانت عليه (١) .

ولقد أورد لنا المقرئى شروط الصلح التي عرضها جوهر على المصريين في بيان واف . ومع أن جوهر منع المصريين الحرية التامة في أمورهم الدينية وإقامة شعائرهم — كل حسب المذهب الذي يدين بعقائده — فان أغراضه التي كانت ترمى إلى نشر عقائد المذهب الفاطمي قد سُتِرت مع ذلك وراء ستار من الجهاد السرى الحكيم .

هذا ، ويجل بنا أن نورد هنا نص العهد الذي قطعه جوهر على نفسه ؛ لأنه يمدنا بوصف تام لحالة العالم الأسلامى وقت الفتح الفاطمى ، ويرسم لنا بصورة واضحة للسياسة التي عول الفاطميون على الأخذ بها من الوجهة السياسية والدينية في مصر خاصة والشرق عامة . وسنعلم بعد إلى أى حد نبحت سياسة جوهر . والآن نأتى بهذا العهد نقلا عن المقرئى :

”بسم الله الرحمن الرحيم ! هذا كتاب من جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين المعز لدين الله صلوات الله عليه ، لجماعة أهل مصر الساكتين بها (من أهلها) ، ومن غيرهم ، أنه قد ورد من سألتموه الترسل والاجتماع معي : وهم أبو جعفر مسلم الشريف أطل الله بقاءه ، وأبو اسماعيل الرسي أيد الله ، وأبو الطيب الهاشمي أيد الله ، وأبو جعفر أحمد بن نصر أعزه الله ، والقاضي أعزه الله ، وذكروا عنكم أنكم التستم كتابا يشتمل على أمانكم في أنفسكم وأموالكم وبلادكم وجميع أحوالكم ؛ فعزمت ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وحسن نظره لكم . فلتجمدوا الله على ما أولاكم وتشكروه على ما أحساكم ، وتدابوا فيما يلزمكم ، وتسارعوا إلى طاعته العاصمة لكم بالغايدة

(١) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٤٣)

بالسعادة عليكم وبالسلامة لكم ؛ وهو أنه صلوات الله عليه لم يكن إخراج العساكر المنصورة والجيوش المظفرة ، إلا لما فيه إعزازكم وحمايتكم والجهاد عنكم^(١) ؛ إذ قد تحطفتكم الأيدي واستطال عليكم المستذل ، وأطمعته نفسه بالاقتدار على بلدكم في هذه السنة ؛ والتغلب عليه وأسر من فيه والاحتواء على نعمكم وأموالكم حسب ما فعله في غيركم من أهل بلدان الشرق ؛ وتأكد عزمه واشتد كلبه ، فعاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه بإخراج العساكر المنصورة ، وبإداره بانفاذ الجيوش المظفرة دونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين ببلدان الشرق الذين جمعهم الخزي وشملتهم الذلة ، واكتفتهم المصائب وتتابعت الرزايا ، واتصل عندهم الخوف وكثرت استغاثتهم ؛ وعظم ضجيجهم وعلا صراخهم ؛ فلم يغتهم إلا من أرمضه أمرهم ومضيه حالهم وأبكى عينه ما نالهم ، وأسهرها ما حل بهم ، وهو مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، فرجا بفضل الله عليه وإحسانه لديه ، وما عوده وأرجاه عليه ، استنقاذ من أصبح منهم في ذل مقيم وعذاب أليم ؛ وأن يؤمن من استولى عليه المهمل ويفرخ روع من لم يزل في خوف ووجل . وآثر إقامة الحج الذي تعطل وأهمل العباد فروضه وحقوقه لخوف المستولى عليهم ؛ وإذ لا يؤمنون على أنفسهم ولا على أموالهم ؛ وإذ قد أوقع بهم مرة بعد أخرى ، فسفكت دماؤهم وابترت أموالهم ، مع اعتماد ما جرت به عادته من صلاح الطرقات وقطع عبث العابثين فيها ، ليطرق الناس آمنين ويسيروا مطمئنين ، ويتحفوا بالأطعمة والأقوات ، إذ كان قد انتهى إليه صلوات الله عليه انقطاع طرقاتها لخوف مارتها ، إذ لازجر للعتدين ولا دافع للظالمين ؛ ثم تجويد السكة وصرفها إلى العيار الذي عليه السكة الميمونة المنصورية المباركة ، وقطع الغش منها ، إذ كانت هذه الثلاث خصال هي التي لا يتسع لمن ينظر في أمور المسلمين إلا إصلاحها واستفراغ الوسع فيما يلزمه منها ؛ وما أوعز به سيدنا ومولانا أمير المؤمنين صلوات الله عليه إلى عبده من نشر العدل وبسط الحق ، وحسم الظلم وقطع العدوان ، ونفى الأذى ورفع المؤن والقيام في الحق ، وإعانة المظلوم مع الشفقة والاحسان ، وجميل النظر وكرم الصحبة ، ولطف العشرة واقتفاء الأحوال ، وحياطة أهل البلد في ليلهم ونهارهم وحين تصرفهم في أوان ابتغاء معاشهم ، حتى لا تجرى أمورهم إلا على مالم شعتهم وأقام أودهم ، وجمع قلوبهم وألف كلمتهم

(١) قد تكون الإشارة هنا إلى الغارات التي شتها جيوش الإمبراطورية البيزنطية ، وقد استولت على كيليكيا وقبرص ، وكانوا على وشك التقدم نحو بلاد الجزيرة وقلب الشام وتهديد مصر . وقد تقدم القول بأن الجيوش البيزنطية استطاعت أن تصل في غزواتها إلى بلاد الشام تحت قيادة قففور فوكاس ، الذي وقعت في يده انطاكية سنة ٣٥٩ هـ (٩٦٩ م) ، وأوقع الهزيمة بعساكر الشام والأساطيل المصرية التي كان قد بعث بها جوهر بعد أن تم له فتح مصر سنة ٣٥٨ هـ ؛ وكان قد عول على إرسالها لمحاربة الخليفة العباسي الذي كان ينظر إليه نظرة الخارج على الدين لا اعتناق مذهب السنة ؛ وكذلك لمقاتلة القرامطة الذين هاجروا الحجاج وسلبوه أمتعتهم .

على طاعة (وليه) مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وما أمره به مولاه من إسقاط الرسوم الجائرة التي لا يرتضى صلوات الله عليه بإثباتها عليكم . وأن أجيركم في المواريث على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية من المتوفى بها ، فلا استحقاق لمصيرها لبيت المال . وأن أتقدم في رم مساجدكم وتزينها بالفرش والايقاد ، وأن أعطى مؤذنيها وقومتها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم ، وأدرها عليهم ولا أقطعها عنهم ولا أدفعها الا من بيت المال ، لا بإحالة على من يقبض منهم ؛ وغير ما ذكره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه مما ضمنه كتابه هذا ، من ترسل عنكم أيدهم الله وصانكم أجمعين بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، من أنكم ذكرتم وجوها التستم ذكرها في كتاب أمانكم ، فذكرتها إجابة لكم وتطمينا لأنفسكم ؛ فلم يكن في ذكرها معنى ولا في نشرها فائدة ؛ اذ كان الاسلام سنة واحدة وشريعة متبعة ، وهي إقامتكم على مذهبكم ، وأن تتركوا على ما كنتم عليه من أداء المفروض في العلم والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة رضی الله عنهم والتابعين بعدهم ، وفقهاء الأمصار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ؛ وأن يجرى الأذان والصلاة وصيام شهر رمضان وفطره وقيام ليليه ، والزكاة والحج والجهاد على ما أمر الله في كتابه ونصبه نبيه صلى الله عليه في سنته ؛ وأجرى أهل الذمة على ما كانوا عليه . ولكم على أمان الله التام العام الدائم المتصل الشامل الكامل المتجدد المتأكد على الأيام وكرور الأعوام في أنفسكم وأموالكم ، وأهلكم ونعمكم وضياعكم ورباعكم ، وقليلكم وكثيركم ، وعلى أنه لا يعترض عليكم معترض ولا يتجنى عليكم متجن ولا يتعقب عليكم متعقب ، وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون ، ويذب عنكم ويمنع منكم ؛ فلا يتعرض إلى أذاكم ولا يسارع أحد في الاعتداء عليكم ولا في الاستطالة على قويمكم فضلا عن ضعيفكم ؛ وعلى ألا أزال مجتهدا فيما يعمكم صلاحه ويشملكم نفعه ، ويوصل اليكم خيره وتتعرفون بركته ، وتغبطون معه بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه . ولكم على الوفاء بما التزمته وأعطيتكم إياه ، عهد الله وغلظه ميثاقه وذمته وذمة أنبيائه ورسله ، وذمة الأئمة موالينا أمراء المؤمنين قدس الله أرواحهم ، وذمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز لدين الله صلوات الله عليه ، فتصرحون بها وتعلنون بالانصراف اليها ، وتخرجون اليه وتسلمون عليه ، وتكونون بين يدي إلى أن أعبر الجسر وأنزل في المناخ المبارك ، وتحفظون وتحفظون من بعد على الطاعة وتثابرون عليها وتسارعون إلى فروضها ، ولا تحذلون وليا لمولانا وسيدنا أمير المؤمنين صلوات الله عليه ، وتلزمون ما أمرتم به . وفقكم الله وأرشدكم أجمعين ! (١) “ .

وإن ما تضمنته هذه الخطبة التي ألقاها المعز على شيوخ كتامة قبل مسير جوهري الى مصر ، توخى لنا اشتغال الخليفة بما كان يرد عليه من مكاتبات تأتيه من الشرق . وهي حقيقة يؤيدها الواقع من أن جيوش الفاطميين لم تلاق مقاومة ذات بال من جانب السواد الأعظم من المصريين . فمن الجلى أن جوهرا تقدم في السير من تروجة الى الجيزة من غير قتال ولا حرب ، بل ولم نسمع أيضا عن أية مقاومة لاقاها جوهري من حامية الاسكندرية التي سلمت اليه بشروط مقبولة لديهم .

أجل ! لقد مهد السبيل أمام جوهري السلطات المصرية برئاسة الوزير ابن الفرات ، الذي بعث الى جوهري بوفد يمثل المصريين جميعا على اختلاف طوائفهم الدينية ونزعاتهم السياسية . وقد عهد برئاسة هذا الوفد الى أبي جعفر مسلم ، وكان - كما تقدم - ذا مكانة عالية ، ومن سلالة الحسين بن علي . وقد دفع الوزير الى اختياره أنه من العلويين ، مما جعل له شأنا يذكر في انجاح المفاوضات . ولقد ظهرت الحكمة التي أوحى الى الوزير باختياره ، فسرطان ما تعاقد معهم جوهري على هذه الوثيقة التي نقلناها عن المقرئ .

ويحدثنا ابن خلكان أن فتح الفاطميين لمصر كان أمرا متظرا الوقوع لدى العساكر المصريين وبعض رجالات مصر من أصحاب المراتب العالية ، وأنهم كتبوا الى المعز يطلبون اليه أن يرسل جيشا يستولى على العاصمة (١) .

ولا غرو فان المقاومة الوحيدة التي تكلم عنها المؤرخون لم يقم بها الا أشياخ الأخشيديين والضباط الذين كانوا في خدمة كافور ، على أن هؤلاء وأولئك لم يكونوا الا أقلية ضئيلة من العساكر المصريين . وإن اعتزال بعض رجالهم الذين عبروا في القوارب واستأمنوا لجوهري ، جعل القضاء على مقاومة الجيوش المصرية أسهل وأيسر .

ولم يعارض المصريون في تحويل طاعتهم من خليفة عباسي الى خليفة علوي ، لأنهم كانوا يدركون الإدراك كله ان انتقال السلطة من عباسي الى فاطمي ، أو من سني الى شيعي ، ليس من شأنه أن يحدث أي تغيير في حالتهم السياسية ، لأنهم سيخضعون في كلتا الحالتين لسلطان هذا الحاكم أو ذاك .

(١) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٤٨) .

على أن تغيير الحكم قد يصحبه تحسين في أحوالهم الداخلية . فقد وصلوا تحت حكم العباسيين الى الدرك الأسفل من اليأس والشقاء . وقد جعل هذا العهد الذي أعطاه جوهر للمصريين تحقيق هذه الآمال أمرا محتمل الوقوع . ذلك أن تأمينهم على أرواحهم وأموالهم ، وحمايتهم مما لحقهم من ظلم حكامهم السابقين ، ومن غارات القرامطة الذين طامسوا تعدوا على حجاجهم ، ومن غزوات الاغريق ، وقد وقع في أيديهم إقليم كيليكيا ، وكانوا على أهبة المسير الى الشام ، كل ذلك قد أقره الخليفة الفاطمي في هذا العهد على لسان قائده .

يضاف الى ذلك أن المصريين قد رغبوا بهذه الدعوة التي كانت ترمي الى اصلاح المساجد وتحسين السكة وalgاء السخرة ، ومنحهم الحرية التامة — مسلمين كانوا أو ذميين — في اقامة شعائرهم الدينية ، كل حسب دينه ومذهبه .

وقد قصد من هذه السياسة التي تتجلى لك من بيان جوهر العمل لصالح مصر ، ودأب جوهر على تنفيذها هو ومن جاء بعده من الخلفاء الفاطميين ، اللهم الا اذا استثنينا من ذلك ما كان من وعده منح الحرية التامة في اقامة شعائر الطوائف الدينية على اختلاف نحلها ومذاهبها ، لأن جوهر اقر في بيانه ما للعلويين من حقوق ؛ حتى اذا ما تم الفتح ، أصبحت السيادة للذهب الشيعي . وسيتضح لك ذلك في الباب الآتي .

تأسيس القاهرة^(١) :

وضع جوهر أساس القاهرة عاصمة الفاطميين الجديدة ، والتي لا تزال الى اليوم ، في ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ بعد أن استولى على مدينة مصر (كانت تطلق على الفسطاط والعسكر والقطائع) . وكانت هذه المدينة الجديدة محاطة بسور من آجر كبير الحجم ، شاهد المقرئ بقاياه سنة ٨٠٢ هـ (١٤٠٠ م) ؛ وقد تحلل هذا السور فضاء متسع أطلق عليه فيما بعد ” بين القصرين “ ، وكان يسع عشرة آلاف من الجنود ، ولا زال بعضه يعرف اليوم بسوق النحاسين . وإلى الشرق منه يقع قصر الخليفة ، ويعرف جزء منه الآن بخان الخليلي ، وآخر بمسجد الحسين ، وهذا (بين القصرين) أطلق على الميدان فيما بعد ، بعد أن بنى العزيز بالله قصرا أصغر من القصر الذي بناه جوهر لمولاه المعز على جانبه الغربي ، عند مبدأ هذه الحديقة الغناء التي أنشأها كافور ، واستحوذ عليها الخلفاء الفاطميون فيما بعد .

Prof. Margoliouth : Cairo, Jerusalem and Damascus, p. 21. (١)

راجع كتاب الخطط التوفيقية لعل مبارك باشا الجزء الأول (ص ٤ — ٢٢)

وقد اختط طريق عام يمتد من باب زويلة جنوباً ، ويتصل بمدينة الفسطاط ماراً فيما بين القصرين حتى باب الفتوح ، وكان يوصل إلى الفضاء الواقع في الشمال . وإلى الجنوب الشرق من قصر الخليفة يقع الجامع الأزهر الذي شرع جوهر في بنائه (في ٢٤ جمادى الأولى سنة ٣٥٩) بعد أن وضع أساس العاصمة الجديدة . وقد تم بناء السور المحيط بالقاهرة سنة ٣٥٩ هـ . وإلى الجنوب والشرق منه كانت تقع مدينة الفسطاط التي ظلت مركز الحركة التجارية وموطن الأهالي حتى نهاية عهد الفاطميين . وإلى الغرب تقع المقس ، وكانت تمتد إلى النيل ؛ وظلت ميناء القاهرة إلى أن تحول مجرى النيل في القرنين الثالث عشر والرابع عشر ليلاد ، فهد ذلك السبيل لتأسيس بولاق .

وكانت القاهرة وقت إنشائها تمتد من منارة جامع الحاكم إلى باب زويلة ؛ وكانت حدودها الشرقية هي بنفسها حدود القاهرة الحالية . وأما من الجهة الغربية فلم تتجاوز شارع الخليج .

وقد ذكر على مبارك باشا أن طول كل جانب من جوانب المدينة التي أسسها جوهر (القاهرة) كان يبلغ ألفاً ومائتي متر . ومساحة هذا المكان ٣٤٠ فداناً (الفدان ٤٢٠٠ متر مربع) ، كان القصر يشغل منها مساحة مقدارها سبعون فداناً ؛ وكانت حديقة كافور تشغل خمسة وثلاثين ؛ وخمسة وثلاثين للمكان المخصص لاستعراض الجند ، والباقي وقدره مائتا فدان لسكنى العساكر . وقد زاد السور الذي أقامه أمير الجيوش بدر الجمالي في مساحة المدينة ستين فداناً . وقد بنى هذا السور من الحجر الكبير الحجم ؛ وكان به ثلاثة أبواب لا تزال باقية إلى اليوم ، وهي باب زويلة وباب الفتوح وباب النصر .

استقرار سلطان الفاطميين في الشام والحجاز :

رأى جوهر بحكم ولايته على مصر ضرورة التدخل في أمور الشام السياسية . وكان بعض جهاتها جزءاً من أملاك الدولة الأخشيديّة ؛ وكانت تدين لها بالتبعية الاسمية على الأقل . وقد استقل بولاية حلب أمراء من الشيعة ، كما استقل الحسن الأخشيدي (الذي عاد إلى الشام بعد أن صادر الوزير ابن الفرات) بولاية الرملة . وبعث جوهر إلى الحسن هذا جيشاً تحت إمرة أحد قواده جعفر ابن فلاح^(١) ؛ فشن الغارة على بلاده وأوقع به (ذو القعدة سنة ٣٥٨ سبتمبر سنة ٩٦٩)^(٢) .

(١) كان جعفر بن فلاح من قبيلة كرامة من البربر ، ومن قواد المعز ، وقد بعث به فيمن أرسلهم مع جوهر لنزول مصر .

(٢) أمر الحسن وسبق إلى الفسطاط ، ثم حبس في شمال إفريقية حيث مات بها سنة ٣٧١ هـ .

وقد واصل جعفر مسيره الى طبرية حيث علم أن الدعوة قد أقيمت للخليفة الفاطمي ، ثم استأنف المسير الى دمشق ، ودخلها في المحرم سنة ٣٥٩ بعد أن لاقى من الأهليين قليلا من المقاومة . وفي يوم الجمعة التالي حذف من الخطبة اسم الخليفة العباسي ، وأقيمت للخليفة الفاطمي (١) .

على أن استيلاء الفاطميين على دمشق قد أوقعهم في نزاع مع القرامطة ؛ وذلك أن دمشق كانت تدفع الجزية لزعيم القرامطة ردحا من الزمن ؛ فغدت هذه الجزية لا تدفع اليهم بعد استيلاء الفاطميين على هذه المدينة . وقد سار جعفر الى الدكة (٢) ، الواقعة على نهر يزيد بالقرب من دمشق ، لملاقاة الحسن القرمطي الملقب بالأعصم ، وكان قد خف للزحف وشن الغارة عليه . ولما دارت رحى الحرب ، أسر جعفر وقتل ، ووقع كثيرون من أتباعه صرعى في حومة القتال (يوم الخميس ٦ ذو القعدة سنة ٣٦٠ وسبتمبر سنة ٩٧١ م) (٣) .

وقد أسرع الحسن بالسير نحو الجنوب بعد استيلائه على دمشق ؛ فمر بالرملة وانقض على مصر ، وهاجم القلزم (السويس) والفرما على غرة ، وتحكم بذلك على برزخ السويس ، فاعترفت بسلطانه مدينة تيس . ومن ثم تقدم في داخل البلاد ، وعسكر برجاله في عين شمس (هليوبوليس) وهدد القاهرة .

ولما تلقى جوهر نبأ وصول الحسن الى برزخ السويس ، شرع في اعداد وسائل الدفاع ، وبعث في الحال رجالا من عنده الى معسكر القرامطة ، فاندسوا بينهم وتظاهروا بالسخط على الفاطميين ؛ وما زالوا بهم حتى أوقعوا بينهم الفساد . وبعد قليل حاول الحسن الاستيلاء على الخندق عنوة ؛ ولكنه ارتد على أعقابيه وقد تكبد خسائر فادحة ، بفضل ما أظهره المتطوعون من المصريين الذين انضموا تحت لواء جوهر وحاربوا في صفوفه من بلاء لم يكن يتوقع منهم ؛ وأسر من عساكر

(١) ذكر أبو الفدا (ج ٢ ص ١١٥) أن أهالي دمشق ثاروا على الخلافة الفاطمية وقطعوا الخطبة للعز ، وهرعان ما قضى جعفر بن فلاح على الثائرين وأعاد سلطان الفاطميين .

(٢) راجع هذا اللفظ في معجم البلدان لياقوت .

(٣) بعد موت جعفر وجدت هذه الأبيات مكتوبة على باب قصره :

يا منزلا عبيث الزمان بأهله فأبادهم بتفريق لا يجتمع

أين الذين عهدتهم بك مرة ؟ كان الزمان بهم يضر ويتفع

ابن خلكان (ج ١ ص ١٤١)

الأخشيديين خلق كثير ، وكانوا قد انضموا الى الحسن وقتلوا في صفوفه . وبذلك أرغم القرامطة على الرجوع الى القلزم ، تاركين المصريين يهيبون أمتعتهم ^(١) .

وكانت أخبار القرامطة وما كان من حروبهم في مصر قد اتصلت بمسامع الخليفة الفاطمي . ولما وقعت الهزيمة بالحسن القرمطي ، وصلت الامداد من القيروان تحت إمرة ابن عمار ، فتقوى بذلك جوهر وزحف الى تنيس ، وعفا عن هفوات أهلها التي ارتكبوها بانضمامهم الى العدو .

وسرعان ما ارتد أسطول القرامطة من النيل ، تاركا وراءه سبعة مراكب حربية وخمسة أسير . وبهذا كله استطاع جوهر أن يقضى على هذه الحروب التي شنها القرامطة على مصر ، وما لبث أن اقتفى آثارهم وخلص يافا من أيديهم ، أما الحسن فانه عاد الى دمشق وأخذ في التآهب للقتال من جديد .

ويحدثنا أبو الفدا ^(٢) أن قرعوية ، الذي آلت اليه ولاية حمص وحلب بعد موت موله سيف الدولة الحمداني ، أقام الخطبة للعز ، وأقيمت الدعوة في المدينة للطبع العباسي ، وفي مكة للعز ^(٣) .

رحيل المعز الى مصر :

ورأى جوهر في ذلك الحين أن الوقت قد حان لحضور المعز بنفسه وتسلم زمام الحكم . ويذكر ابن خلكان ^(٤) أن جوهر اكتب بذلك للعز غير مرة ، ثم بعث اليه رسولا يحمل خبر خضوع مصر والشام والحجاز ^(٥) لسلطانه ، وأن الدعوة قد أقيمت له في كافة أرجاء هذه البلاد .

(١) أبو الفدا (ج ٢ ص ١١٧ و ١١٨)

(٢) (ج ٢ ص ١١٧)

(٣) ذكر المقرئ (خط ج ١ ص ٣٥٣) أن الحسن بن جعفر الحسني أقام الدعوة للعز على أثر فتح مصر على يد جوهر ، فبعث جوهر بالخبر للعز ، فقلده ولاية مكة وخلع عليه . ويقول ابن الأثير (ج ٨ ص ٢٢٠) إن الدعوة كانت تقام في مكة سنة ٣٦٠ هـ للخليفة العباسي ، وفي المدينة للعز الفاطمي . هذا ، ولم تقم الدعوة للخلفاء الفاطميين الا في عهد العزيز سنة ٣٦٦ هـ ، "حيث خطب العزيز بمكة والمدينة ، ولم يخطب للطائفة" .

تاريخ ابن الجوزي — مكتبة بودليان بأكسفورد ، مخطوط (Pocock) ٣٧٠ ، ورقة ١٨٧ .

(٤) (ج ٢ ص ١٣٤)

(٥) يعلم مما أورده أبو الفدا (ج ٢ ص ١١٧) أن سلطان الفاطميين لم يستقر في الشام والحجاز حيث كانت الدعوة تقام باسم الخليفة العباسي .

فسر المعز بذلك سرورا عظيما . ولما تقررت قواعد ملكه في مصر ، استخلف بلقين بن زيري ابن مناد الصنهاجي على إفريقية ، (١) "وتوجه الى مصر بأموال جليلة المقدار ورجال عظيمة الأخطار ، وحمل معه جثث آبائه الثلاثة الذين تولوا الخلافة قبله" .

ونخرج المعز من المنصورية (٢) دار ملكه يوم الاثنين ٢١ شوال سنة ٣٦١ (٥ أغسطس سنة ٩٧٢) ، ومصر في طريقه على برقة ودخل الاسكندرية يوم السبت ٢٣ شعبان سنة ٣٦٢ (٣) (٢٩ مايو سنة ٩٧٣) وهو ممتط جواده ، فقدم عليه القاضي أبو الطاهر محمد بن أحمد وأعيان البلاد وسلموا عليه .

وجلس الخليفة عند المنارة ذلك اليوم ، وخطبهم خطبة طويلة ؛ فقال إنه لم يرد دخول مصر لزيادة في ملكه ولا لمال ، وإنما أراد إقامة الحق وحماية الججاج وإعلان الجهاد ضد الكفار ، وأن يختم حياته بالأعمال الصالحة ، ويعمل بما أمر به جده صلي الله عليه وسلم ، ووعظهم وأطال في الوعظ حتى استرد دموع بعض الحاضرين ؛ وخلع بعد ذلك على القاضي وبعض من كان في جماعته ، وحملهم على الخيل المطهمة ، ثم انصرفوا (٤) .

ثم غادر المعز الاسكندرية في أواخر شعبان ، فوصل الى ساحل مدينة مصر المقابل للجيزة ؛ فخرج اليه القائد جوهر ، وترجل عند لقائه وقبل الأرض بين يديه . وأقام المعز في الجيزة ثلاثة أيام ؛ ثم أخذت عساكره في العبور الى ساحل مصر . وفي يوم الثلاثاء الخامس من شهر رمضان ، عبر المعز النيل ودخل القاهرة من غير أن يمر على مصر في طريقه ، وقد أقام له الأهليون معالم الزينة على جانبي الطريق ، ظنا منهم أنه سيشرفها بزيارته .

(١) ذكر ابن خلكان (ج ١ ص ١١٥) أن ذلك كان يوم الأربعاء ٢٢ ذي القعدة سنة ٣٦١ (سبتمبر سنة ٩٧٢) . وقد أمر المعز الناس بطاعة بلقين الذي أصبحت له ولاية هذه البلاد ، وحبى باسمه الخراج .

(٢) أطلق اسماعيل بن المنصور ثالث الخلفاء الفاطميين هذا الاسم على مدينة صيرة ، وتصل بالقيروان . وقد بناها المنصور الفاطمي في سنة ٣٣٧ هـ واستوطنها ومماها المنصورية . (انظر البكري ص ٢٥)

(٣) خالف ابن خلكان في ذلك ما أجمع عليه المؤرخون ، وهو أن رحيله كان سنة ٣٦٢ هـ .

(٤) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٣٤)

ولما وصل القاهرة ودخل القصر الذى بناه له جوهر وصار فى احدى ردهاته ، ختر
ساجدا لله تعالى ؛ ثم صلى ركعتين ، وانصرف الناس عنه . وقد أطلق على المدينة التى بناها
جوهر للعزاسم القاهرة المعزية ، نسبة الى الخليفة المعز^(١) .

وفى يوم الجمعة السابع عشر من المحرم سنة ٣٦٤ (٧ أكتوبر سنة ٩٧٤) تسلم المعز من جوهر
دواوين مصر وجباية أموالها والنظر فى أحوالها . وقد تولى جوهر^(٢) أمور مصر زهاء أربع سنين
وعشرين يوما حتى دخل المعز القاهرة واستقر فى قصره^(٣) .

وهكذا ثبتت قواعد الخلافة الفاطمية فى مصر ، وأصبحت القاهرة ، بدل القيروان ، مركز
هذه الامبراطورية الشاسعة الأرجاء^(٤) .

(١) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٣٥)

(٢) كان جوهر محسنا الى الناس الى أن توفى يوم الخميس العشرين من ذى القعدة سنة ٣٨١ هـ (يناير سنة ٩٩٦ م)
ولم يبق شاعر الاثاء وذكر مآثره .

(٣) ابن خلكان (ج ١ ص ١٤١ و ١٤٢)

(٤) إن الاسباب فى بيان العلاقات التى كانت بين مصر والشام والعالم الاسلامى عامة فى عهد الفاطميين مما لا يتسع له
هذا البحث . على أننى لن أخفل الاشارة الى ذلك كلما دعت الحالة اليه . هذا وقد نجح الفاطميون فى تأسيس سلطانهم فى القاهرة
التي اتخذوها حاضرة لامبراطوريتهم ؛ فقدت المركز الذى منه انتشرت شعائر المذهب الفاطمى الذى لم يدخر الفاطميون جهدا
فى نشره وتأيينه . ولقد خطب للعزيسة وقاته (٣٨٦ هـ ٩٩٦ م) فى مصر والشام والحجاز ، وأقيمت الدعوة فى الموصل على يد أبى
دؤاد محمد بن المسيب أمير هذه البلاد الملقب بحسام الدولة ، وفى اليمن أقيمت الخطبة باسم هذا الخليفة (ابن خلكان ج ٢
ص ٢٠١) .

الباب الثالث

تنظيم الدعوة الفاطمية في مصر

الدعاية العلمية

خطوات الفاطميين الأولى لنشر دعوتهم

لقد آل الملك للفاطميين ونجحوا في تأسيس خلافة علوية مستقلة باسم الدين وبفضل انتسابهم الى النبي ، مؤيدين دعواهم بما نشره من عقائد ذات صبغة دينية بحتة ، ودلّوا على صحة هذه الدعوة بأنهم خلفاء النبي حقا ، وأن حقهم المقدس في الخلافة قد اغتصب منهم اغتصابا .

ومنذ النصف الأخير من القرن الثالث للهجرة تأثر مذهب الشيعة الأول بما طرأ عليه من تغيرات عظيمة ، وذلك من تأثر بعض هؤلاء بالفلسفة الإغريقية وأخذهم ببعض العقائد المبنية على الرجعة والتناسخ ، ومن ثم غدا مذهب الشيعة في عهد الفاطميين خليطا من الدين والفلسفة . وكان من نتيجة هذا المظهر الجديد أن نشأ من الشيعة مذاهب أخرى كالدروز والحشاشين ، لكل منهما عقائده الخاصة .

وقد حدث هذه الأمور كلها بدعاة الفاطميين وغيرهم ممن دخل هذا المذهب الى رفع أئمتهم ونسبة صفات التقديس اليهم ، هذه الصفات التي رفعتهم الى مستوى الخلود والألوهية .

ولم يكد يستقر سلطان الفاطميين في مصر حتى رأينا جوهر لا يدخر وسعا في بث الدعوة للعز خاصة وللعلوين عامة . بيد أنه لم يكن من السهل عليه أن يجعل المصريين جميعا يعتنقون المذهب الفاطمي ، لأن السواد الأعظم كان يدين بالمذهب السني على اختلاف درجاتهم في الاخلاص له . أما الشيعة فانهم كانوا بالنسبة الى المصريين أقلية صغيرة ، تحملت قبل فتح الفاطميين لهذه البلاد

شيئا غير قليل من الاضطهاد وسوء المعاملة . ولا غرو فان المصريين قاموا في وجه نفوذ الإخشيديين ودانوا بالطاعة للفاطميين لأسباب سياسية لا غير .

نعم ! لقد ساعدوا على إحداث هذا التغيير ورغبوا فيه ، لما حاق بالبلاد في أواخر أيام الإخشيديين من مصائب متتابعة ، في وقت لم يتمكن فيه السلطة المركزية في بغداد من صد غزو الفاطميين .

وكانت أولى المشا كل التي جابهت جوهر في هذه البلاد ، العمل على تخفيف وطأة القحط والمجاعة التي انتابتها . وكان من حسن حظه ، أن المعز لما علم بفتح هذه البلاد بعث إليه بعدد من السفن المحملة بالحبوب ، مما خفف على أهل مدينة مصر كربهم ردحا من الزمن . كذلك أنشأ جوهر في الوقت نفسه مخزنا عاما للحبوب عهد برقايته الى المحتسب^(١) ، ومهمته منع احتكار هذه الحبوب والافتراء بتقدير أثمائها ، وجلد كل من لم يتزل عند أوامره من أصحاب المطاحن .

على أن هذه الوسائل لم تؤد الى انفراج الأزمة نهائيا ، وإن كان لها أثرها في اكتساب الفاطميين محبة الأهليين ورضاهم . وقد استمرت المجاعة والوباء حتى نهاية سنة ٣٦٠ هـ (٩٧٠ — ٩٧١ م) ؛ ولم تنته المجاعة الا في الشتاء التالي ، في غضون الشهور الأولى من سنة ٣٦١ هـ (أكتوبر وما يليه من سنة ٩٧١) ، حيث بدأت البلاد تسترد نشاطها أثر زوال الوباء^(٢) .

وبعد أن وضع جوهر أساس مدينة القاهرة حاضرة هذه البلاد الجديدة ، بعث الى مولاه المعز بكتاب ينبئه فيه بفتح مصر ؛ ثم أمر بقطع الخطبة للعباسيين على كافة منابر مصر ، وأن تضرب السكة باسم الخليفة الفاطمي دون الخليفة العباسي ؛ فضرب على أحد وجهيها "باسم مولاي المعز" . وذكر المقرئ أنه ضرب على أحد وجهيها "دعا الامام معد بتوحيد الاله الصمد" ، وفي السطر الثاني "المعز لدين الله أمير المؤمنين" ، وفي السطر الثالث " (بسم الله !) ضرب هذا الدينار^(٣) بمصر سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة" ؛ وضرب على الوجه الآخر "لا اله الا الله ، محمد رسول الله ، أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ، على أفضل الوصيين وزير خير المرسلين" (٤) .

(١) سفرد في الباب الخامس كلمة خاصة لبيان واجبات المحتسب

(٢) يحيى بن سعيد (ص ١٢٩ و ١٣٠)

(٣) ذكر ابن ميسر (ص ٤٥) أن قيمة الدينار المضروب باسم الخليفة العباسي الراضي نزلت الثلث ، وأن الدينار المضروب باسم الخليفة الفاطمي المعز بلغت قيمته خمسة عشر درهما ونصفا .

(٤) المقرئ : اتعاظ (ص ٧٦)



جامع عربون العاص - منظر من الأرواق الشريفة

كذلك أمر جوهر بالكف عن لبس السواد شعار العباسيين ^(١) ، وأمر الخطباء بارتداء الملابس البيضاء ، ونهى عن التكبير بعد صلاة الجمعة ، وكان من العادات المألوفة عند السنيين ^(٢) . وكان جوهر يعقد في أيام السبت مجلسا للظالم ^(٣) يحضره الوزير والقاضي وكبار الفقهاء ^(٤) ، وكان يصدر الأحكام بنفسه ^(٥) .

١ - الدعوة الفاطمية في المساجد

(١) الدعوة الفاطمية في الجامع العتيق

دخل الاسلام مصر سنة ٢٠ هـ (٦٤٠ م) . ولم يكن الباعث على بناء المساجد منذ ذلك الوقت مقصورا على الأغراض الدينية وحدها ، بل كان ذلك راجعا أيضا إلى أسباب سياسية واجتماعية . وكانت هذه الأمكنة وأمثالها تستخدم منذ ظهر الاسلام لاجتماع العلماء فيها ، كما اتخذها علماء التفسير والحديث مقرا لهم . ولم لم يكن من الممكن الفصل بين السياسة والدين ، كان المسجد المكان الذي تداع فيه الأخبار الهامة التي تتعلق بالصالح العام ^(٦) .

(١) كان يلبس هذا الزى أعضاء الأسرة العباسية وغيرهم من كبار الموظفين .

أنظر دى سامى (De Saoy : Chrestomathie Arabe, Tome II. pp. 263-266)

(٢) المقرئى : اتعاظ (ص ٧٦)

(٣) " كان الأمير أو أحد كبار موظفيه يرأس مجلس النظر في المظالم ويحكم في القضايا . ومما دعا إلى إنشاء هذا المجلس ما كان يعترض تنفيذ أحكام القاضي من عوائق ومصاعب ، ولا سيما إذا كان المدعى عليه من أصحاب المراتب العالية ، أو كان يشغل وظيفة من وظائف الدولة . فلم يكن أحد يجزؤ على عدم الخضوع لما يصدره هذا المجلس من أحكام ، ولم يكن أحد من القوة بحيث يستطيع التخلص من بطشه وشدة أحكامه " De Slane : Ibn Khallikan's Biographical Dictionary, English Translation, vol. I. pp. 346-347, n. 14.

أنظر المارردى ، الأحكام السلطانية (ص ١٢٨ - ١٦٤)

(٤) لابد أن يكون الفقهاء من الشيعيين ، اللهم إلا إذا استثنينا القليل من الفقهاء السنيين الذين كانت يعهد إليهم بالمناصب العالية في الدولة .

(٥) ابن خلكان (ج ١ ص ١٤٩)

(٦) Prof. Margoliouth: Cairo, Jerusalem and Damasous, p. 40

بعد ذلك استخدمت المساجد معاهد للتعليم ، يتلقى فيها الأطفال اللغة العربية وأصول الدين (١) .
ومن الأمثلة الصادقة على ذلك الجامع الأزهر ، الذي كان مركزا للتعاليم الإسلامية قرونا عدة ، ولا تزال
شهرته باقية الى اليوم .

وأقدم هذه المساجد جامع عمرو (٢) . وقد بنى عام ٢١ هـ ، بعد أن فتح مصر عمرو بن العاص
مؤسس الفسطاط العاصمة الإسلامية . وقد زاد عدد سكان الفسطاط أيام فتح الفاطميين لمصر عما
كانت عليه مدينتا العسكر (٣) والقطائع (٤) ، حيث أُقيم فيهما مسجدا العسكر وابن طولون .

وقد أقيمت صلاة الجمعة في المسجد العتيق ، وخطب فيه للعز في التاسع عشر من شعبان
سنة ٣٥٨ هـ (٩٦٩ م) ، بعد استيلاء جوهر على الفسطاط بأيام قليلة ؛ وبذلك تحققت الفكرة التي
كانت ترمى إلى بث الدعوة الفاطمية باسم الفاطميين (٥) . وقد خطب في هذا اليوم هبة الله بن أحمد
خليفة إمام الجامع ، وأدخل العبارة الآتية في الخطبة بدل ما كان يقال عن العباسيين :

” اللهم صل على عبدك ووليك ، ثمرة النبوة ، وسليل العزة الهادية المهدية ، عبد الله (الامام)
معد أبي تميم المعز لدين الله أمير المؤمنين ، كما صليت على آبائه الطاهرين وأسلافه الأئمة
الراشدين . اللهم ارفع درجته ، وأعل كلمته ، وأوضح جنته ، واجمع الأمة على طاعته والقلوب
على موالاته . واجعل الرشاد في موافقته ، وورثه مشارق الأرض ومغاربها ، وأحمد مبادئ الأمور
وعواقبها ؛ فانك تقول وقولك الحق (ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي
الصالحون) (٦) . فقد امتعض لدينك ، ولما انتهك من حرمتك ، ودرس من الجهاد في سبيلك ،
وانقطع عن الحج إلى بيتك وزيارة قبر رسولك صلى الله عليه وسلم ؛ فأعد للجهاد عدته وأخذ

(١) كانت بعض المساجد بمثابة قلاع محاطة بأسوار عالية مميكة .

(٢) لما كان هذا المسجد أقدم مساجد مصر ، أطلق عليه المسجد العتيق وتاج الجوامع والمسجد الجامع —
ابن دقاق (ج ٤ ص ٥٩)

(٣) أسس هذه المدينة سنة ١٣٣ هـ (٧٥٠ — ٧٥١ م) صالح بن علي بن عبد الله بن عباس ، بعد أن تعقب مروان
آخر خلفاء الأمويين ، وقبض عليه وقتله . وكان موضع هذه المدينة قضاء قاحلا ، أطلق على جزء منه جبل يشكر . وقد استقر فيه
صالح بـسكـره ؛ ومن هنا اشتق لفظ العسكر . ابن دقاق (ج ٤ ص ٣٤)

(٤) أسس القطائع أحمد بن طولون (٢٥٤ — ٢٧٠ هـ ٨٦٨ — ٨٨٣ م) سنة ٢٥٤ هـ في سفح جبل المقطم ،
حين قضت عليه زيادة عساكره من النوبيين والاغريق وغيرهم باقطاعهم أقطاعات خاصة . وقد بدأ ابن طولون في بناء مسجده
سنة ٢٦٣ هـ (٨٧٦ — ٨٧٧ م) ؛ وخطب فيه لأول مرة في رمضان سنة ٢٦٥ هـ (ابن دقاق ج ٤ ص ١٢١ و ١٢٢) .

(٥) ابن خلكان (ج ١ ص ١٤٩) .

(٦) سورة ٢١ ، آية ١٠٥

لكل خطب أهفته ؛ فسير الجيوش لنصرتك ، وأنفق الأموال في طاعتك ، وبذل المجهود في رضاك ؛ فارتدع الجاهل وقصر المتطاول ، وظهر الحق وزهق الباطل . فانصر اللهم جيوشه التي سيرها ، وسراياه التي ندبها لقتال المشركين وجهاد الملحدن والذب عن المسلمين ، وعمارة الثغور والحرم ، وإزالة الظلم وبسط العدل في الأمم . اللهم اجعل راياته عالية مشهورة وعساكره غالبية منصوره ؛ وأصلح به وعلى يديه ، واجعل لنا منك واقية عليه^(١) .

وفي جمادى الأولى سنة ٣٥٩ (٩٧٠ م) زيد في الأذان "حى على خير العمل" ، وقرئت البسملة بصوت مرتفع ؛ وذلك في الجامع العتيق ، بعد أن انقضى ثمانية شهور على فتح الفاطميين مصر وقراءة الخطبة باسم الخليفة الفاطمي المعز . وفي رمضان سنة ٣٥٩ أمر جوهر بأن تنقش جدران الجامع العتيق باللون الأخضر شعار العلويين^(٢) .

وكان ذكر اسم المعز في خطبة الجمعة في التاسع عشر من شعبان عام ٣٥٨ هـ بدل اسم الخليفة العباسي حادثا هاما في تاريخ الخلافة الفاطمية في مصر . وهذا يبين لك ما كان من رواج الدعوة الفاطمية في عهدهم ؛ وإقامة الخطبة للخليفة الفاطمي هي صورة موجزة من هذا البيان الذي أذاعه جوهر على المصريين ، يعرض فيه عليهم الإسلام والطمانينة .

ولقد ألقى الخطيب خطبته بصورة شاد فيها بفضائل العلويين — الأئمة الصالحين — الذين اتهمك الخارجون من السنيين حقهم ، على ما جاء في كلام الخطيب ، وكان ينتمى إلى المذهب السني . أما كلمة الجهاد التي وردت في الخطبة ، فانه ينطوى تحتها ما عقد الفاطميون النية عليه من فتح المشرق والمغرب ..

وهذا الداء للخليفة الفاطمي يبين لنا ذلك المظهر الديني الجلى الذي تذرعه به العلويون للوصول إلى أغراضهم الدنيوية . ولقد بدأ النزاع الديني بين الشيعة والسنيين — كما تقدمت الإشارة إلى ذلك — في عصر متقدم ؛ ولكن هذا النزاع ظهر بصورة أشد عداء في الأجيال التالية ، حين أخذ كل حزب يلعن الحزب الآخر ويحط من قيمته ، حتى إن الشيعة أرغموا أحيانا على دفع الجزية^(٣) ، كما أرغم السنيون على دفعها حينما آخر في عهد الفاطميين^(٤) .

(١) المقرئى : اتعاظ (ص ٧٥ — ٧٦)

(٢) شرحه : اتعاظ (ص ٧٦) .

(٣) رسائل بديع الزمان الهمداني (ص ٤٢٤) .

(٤) رسائل الحاكم بأمر الله ، المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوطات الشيعة ، رقم ٢٠ ، ورقة ١١١ . انظر العبارة التي كتبها عن الدعوة الفاطمية في مكتبة القصر .

وقد وجدت العقائد الشيعية في مصر مرعى أكثر خصبا ونماء منه في شمال إفريقيا ؛ وسرعان ما تعرضت وعم أثرها . وفي يوم الجمعة الثامن عشر من ذى القعدة من السنة نفسها ، دعا الخطيب لآل البيت ، وزاد في الخطبة العبارة الآتية : ” اللهم صل على محمد المصطفى ، وعلى علي المرتضى ، وعلى فاطمة البتول ، وعلى الحسن والحسين سبطي الرسول ، الذين أذهب عنهم الرجس وطهرتهم تطهيرا ؛ اللهم صل على الأئمة الراشدين آباء أمير المؤمنين ، الهادين المهديين (١) ” .

وفي عهد الخليفة العزيز ٣٦٥ - ٣٨٦ هـ (٩٧٥ - ٩٩٦ م) استبدل بمنبر الجامع العتيق في ربيع الأول سنة ٣٧٩ هـ (٩٨٩ م) منبر آخر مذهب ، بقي إلى أن استبدل به منبر أكبر منه سنة ٤٠٥ هـ (١٠١٤ م) في عهد الخليفة الحاكم ٣٨٦ - ٤١١ هـ (٩٩٦ - ١٠٢١ م) ؛ ولا يزال هذا المنبر باقيا إلى اليوم (٢) .

كان من أثر سيادة المذهب الفاطمي أن عزل بنو عبد السميع ، وكانت اليهم الخطبة زهاء ستين سنة ؛ فحل محلهم جعفر بن الحسن الحسيني ، وعهد إليه بإقامة الخطبة في جامع عمرو كما عهد إلى أخيه بإقامتها في الجامع الأزهر (٣) .

ويحدثنا المقرئ (٤) نقلا عن المسيحي ، أنه في سنة ٤٠٣ هـ نقل من القصر إلى الجامع العتيق أجزاء من المصحف الشريف مختلفة الشكل والحجم ، مكتوب بعضها بالذهب ؛ وفي هذا الجامع سمح للعامة بالقراءة في هذه المصاحف . وفي السنة نفسها وضع الحاكم تورا فيه من الفضة ما يقوم بعشرة آلاف درهم ؛ هذا فضلا عما وقفه هذا الخليفة أيضا على هذا الجامع من الأوقاف والعطايا . وقد زاد بعض أمراء مصر في بناء الجامع العتيق مذ شيد للمرة الأولى ، كما وقف عليه الخلفاء الفاطميون الأوقاف والعطايا .

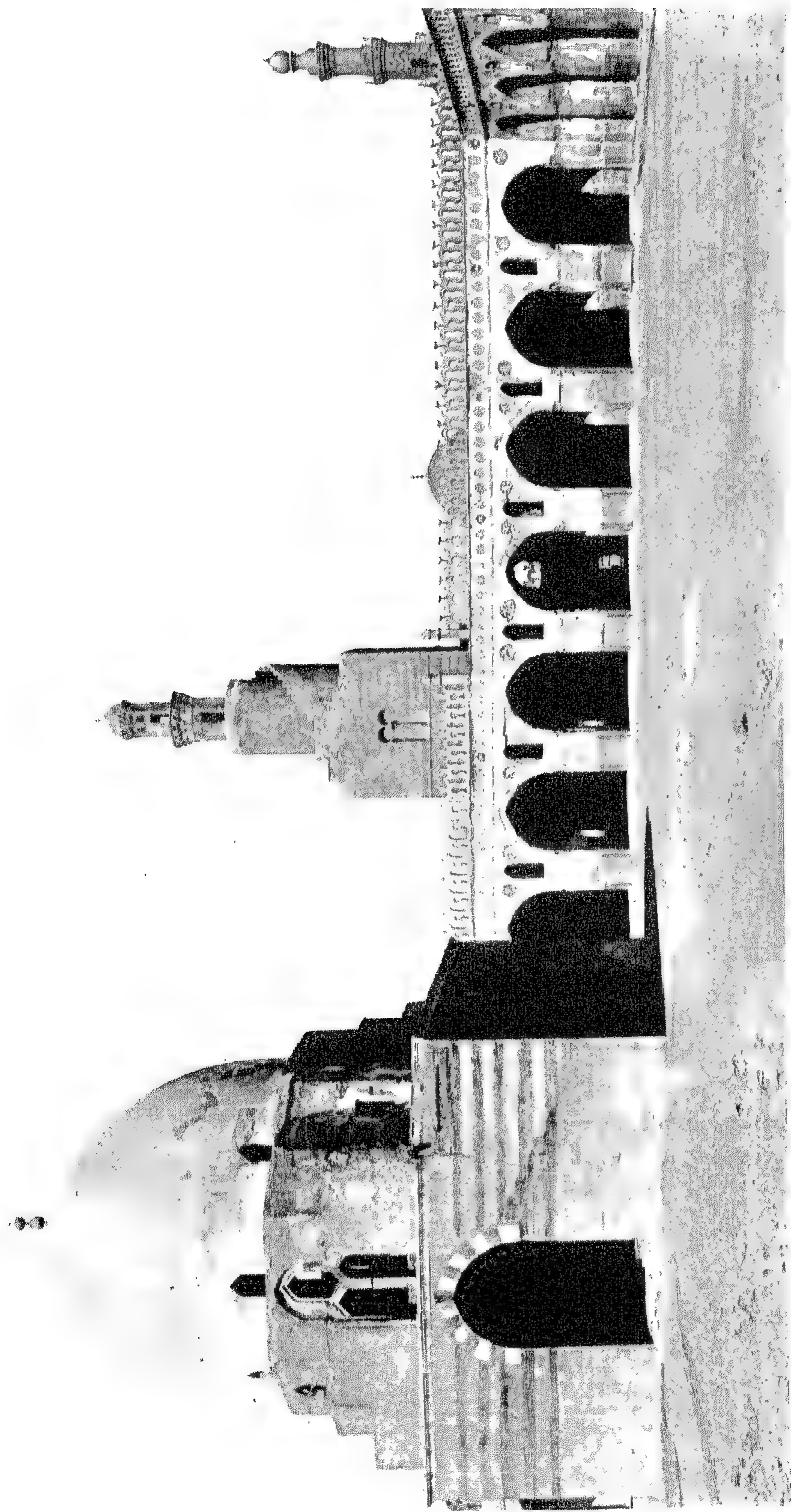
(١) المقرئ : اتعاظ (ص ٧٧) ، وأبو المحاسن (طبعة Juynboll) (ج ٢ ص ٤٠٨) .

(٢) ابن دقاق (ج ٤ ص ٦٤) .

(٣) شرحه .

ذكر ابن دقاق (ج ٤ ص ٦٤) أن أولاد عبد السميع عزلوا نهائيا سنة ٣٧٩ هـ ، عزلم الخليفة العزيز

(٤) خطط (ج ٢ ص ٢٥٠) .



جامع ابن طولون — إيوان الجوامع وصحنه ، تعلوه المنارة ، وتظهر فيه قببة الميضاة

وفي سنة ٥٦٤ هـ (١١٦٨ - ١١٦٩) أصبح الفاطميون في حالة من الضعف لم يتمكنوا معها من مقاومة جيوش الصليبيين التي استولت على القاهرة وأوقعت الطلع والرعب في قلوب الأهالي ، حتى إن شاور وزير العاضد آخر الخلفاء الفاطميين أمر بإحراق القسطنطينية ، فظلت النار تلتهمها التهاما زهاء أربعة وخمسين يوما ؛ فحل بالجامع العتيق شيء من التلف غير قليل . ولما جاء صلاح الدين وتسلم زمام الأمور في مصر بعد سقوط الدولة الفاطمية ، عمر هذا الجامع وزاد فيه سنة ٥٦٨ هـ (١) .

(ب) الدعوة الفاطمية في جامع ابن طولون

في يوم الجمعة الثامن عشر من شهر ربيع الثاني سنة ٣٥٩ هـ ، أي بعد ثمانية شهور من إقامة أول خطبة في جامع عمرو ، تطورت الدعوة الشيعية في أيام الفاطميين بما طرأ عليها من زيادات في جامع ابن طولون ؛ وذلك بأن أدخل المؤذنون على الأذان "حى على خير العمل" ، وهي من العبارات التي يمتاز بها الأذان عند الشيعيين ؛ ومن ثم زيدت هذه العبارة في الأذان في مساجد العسكر ، ومنها انتقلت إلى جامع عمرو في شهر جمادى الأولى من السنة نفسها .

كانت هذه الأمور كلها مما أرضت جوهرًا ؛ فبعث للعزيف إليه هذه الأنباء . وقد حضر الصلاة في جامع ابن طولون في ذلك اليوم عدد غير قليل . وقد أشاد عبد التميع في خطبته بذكر أهل البيت وعدد مآثرهم ؛ كما أنه دعا للقائد جوهر (٢) . ولم يجهر بالبسملة (٣) في الخطبة . وقرأ بعد سورة الفاتحة سورة الجمعة (٤) وسورة المنافقين (٥) ، ثم قرأ القنوت (٦) بعد الركعة الثانية . ولم هم بالسجود كان قد فاتته أن يركع ، فصاح به علي بن الوليد قاضي عسكر جوهر : "بطلت الصلاة ، أعد ظهرا أربعا" (٧) .

(١) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٣٦) وأبو شامة (طبعة القاهرة ص ١١٥) .

(٢) لم يقر جوهر ذكر اسمه في الصلاة ، وقال إن مولا العزلم يأمر بشيء من ذلك . المقرئى خطط (ج ٢ ص ٢٧٠) .

(٣) لا يجهر الخائبة والخفية بالبسملة لأنهم لا يعتبرونها جزءا من كل سورة من القرآن . أما الشافعية والمالكية والشيعية فكانوا على العكس يجهرون بها . ولم يرض جوهر أن تحذف البسملة من كل سورة ؛ والمعروف أنها مكتوبة قبل كل سورة منذ كتب المصحف .

(٤) القرآن سورة ٦٢

(٥) القرآن سورة ٦٣

(٦) يقرأ الدعاء الذي يطلق عليه القنوت بعد الركعة الأولى ، أو قبل الركوع مباشرة ، أو عند الوقوف بعد الركعة الثالثة من الوتر بعد صلاة العشاء . ويتركب القنوت في أبسط صورة منه من هذه الكلمات : "إنا لك قانتون" .

Muhammad 'Ali : The Holy Qur'an, Preface, pp. XXIV, XXV.

(٧) المقرئى : خطط (ج ٢ ص ٢٧٠) واتعاظ الخنفا (ص ٧٩) .

(ج) الدعوة الفاطمية في الجامع الأزهر

كان بناء مسجد يجتمع فيه المسلمون للجمعة أول ما كانت ترمى إليه سياسة أمراء المسلمين ، وخاصة عند تأسيسهم عاصمة جديدة لما يفتحونه من بلاد . وكان الفاطميون قد رأوا من الخزم ألا يأخذوا السنين على غرة في المساجد في مبدأ حكمهم ، بإضافتهم إلى الخطبة هذه العبارة وهي : " السلام على الأئمة آباء أمير المؤمنين المعز لدين الله " .

وما كاد جوهر يضع أساس القاهرة حتى شرع في بناء مسجد يتلقى الناس فيه عقائد المذهب الفاطمي ، وقد شرع في بناء الأزهر^(١) في الرابع والعشرين من جمادى الأولى سنة ٣٥٩ هـ ، وأقيمت الصلاة فيه أول مرة في اليوم السابع من رمضان سنة ٣٦١ هـ^(٢) .

أما ما كان هنالك من زيادة في الأذان والخطبة منذ أقيمت الصلاة في الأزهر إلى أن وصل المعز إلى القاهرة ، فشيء لم يكشف لنا التاريخ الستار عنه . ويلوح لنا أن ما زيد في الخطبة والأذان في الجامع العتيق ومسجد ابن طولون هو الذي أدخل على الخطبة والأذان في الأزهر ، وقد ظلت الحال على ذلك إلى أن وصل المعز إلى القاهرة ، ومن ثم تطورت الحالة تطورا محسوسا من حيث تنظيم الدعوة الفاطمية على يد الخلفاء أنفسهم .

وقد ذكر لنا المقرئ أن المعز والعزير كانا يقيمان الخطبة في الأزهر إلى أن فتح مسجد الحاكم سنة ٣٨٠ هـ ، ومن ثم أصبحت الخطبة تقام بانتظام في مساجد عمرو وابن طولون والحاكم والأزهر على التوالي . وفي عهد الفاطميين زين الأزهر ومبائره بأغرزينة ، وأثير بالأنوار الساطعة في أيام المواسم العامة ، مما حدا بالمعز إلى بناء منظرة في قصره ليشارك منها هذه الزينات ، فأطلق عليها منظرة الجامع الأزهر^(٣) .

(١) أطلق عليه هذا الاسم لأنه كان يحيط به قصور نفخة ، ولأنه كان أكثر الجوامع فخامة ورواء . وقد ذهب بعض المؤرخين إلى القول بأنه سمي باسم فاطمة الزهراء التي يتنسب إليها الفاطميون .

(٢) ر (٣) المقرئ : خطط (ج ٢ ص ٢٧٣)



الجامع الأزهر - الباب الخارجى للجامع

وفي خلافة المعز تطورت الدعوة الفاطمية في الأزهر تطورا عظيما ؛ فقد أمر هذا الخليفة على أثر وصوله الى مصر بأن تنقش العبارة الآتية على جدران مصر القديمة^(١) وهي : ”خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب“^(٢) .

وفي غرة المحرم سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٣ م) أقام الخليفة المعز صلاة العيد في مصلى القاهرة^(٣) ؛ وقرأ في الركعة الأولى الفاتحة ، ثم سورة الفاشية^(٤) . ثم كبر . وقد أطل الركوع والسجود ، وسبح في كل ركعة وسجدة ثلاثين تسبيحة^(٥) . وذكر لنا المقرئ تقي تقيلا عن ابن زولاق الذي أدى صلاة الجمعة خلف الخليفة ذلك اليوم ، أنه سبح نيحا وثلاثين تسبيحة في كل ركعة وسجدة ؛ وكان القاضي محمد بن النعمان يبلغ عنه التكبير .

(١) نستطيع أن نفهم من قصر هذه الأوامر على مصر القديمة ، أن القاهرة كانت لا تزال صغيرة جدا بالنسبة الى القسطنطينية ؛ اذ كانت تشمل قصر الخليفة والجامع الأزهر وبعض المساكن الأخرى . أضف الى ذلك أن سكان القاهرة كانوا من الشيعة قولا أو كتموا ، فقد كانوا يؤلفون حرس الخليفة ورجال الحاشية .

(٢) ذكر المقرئ (خطط ج ٢ ص ٢٧١) تقيلا عن النسابة الشريف محمد بن سعد ، أن علي بن محمد بن علي بن اسماعيل بن الحسن الزيدى هو الذي زاد في الأذان العبارة الآتية : ”محمد وعلي خير البشر“ ؛ وهي تشبه العبارة التي أمر العزيز بزيادتها ، وكان ذلك سنة ٣٤٧ هـ (٩٥٨ م) . وقد زيد في الأذان فيما بعد على منابر حلب ”حي على خير العمل“ و”محمد وعلي خير البشر“ المألوفة لدى الشيعة . وظلت الحال على ذلك الى أيام نور الدين محمود صاحب حلب ، فأمر بالغاءها ، وأمر الفقهاء فصعدوا المنارة وقت الأذان وقال لهم : ”مروهم يؤذون الأذان المشروع ، ومن امتنع كبوه على رأسه“ .

(٣) وقد عين المقرئ (ج ١ ص ٤٥١) و (ج ٢ ص ٤٧ و ٢٦٤) موضع هذا المصلى فقال انه خارج باب النصر ، وان جوهرها أنشأه في رمضان سنة ٣٥٨ هـ لصلاة العيد . وقال بعد ذلك ان المعز ركب يوم عيد الفطر لصلاة العيد في مصلى القاهرة (الذي هو مصلى العيد أيضا) .

(٤) القرآن سورة ٨٨

(٥) التسبيح في الصلاة هو أن يقال في الركوع : ”سبحان رب العظم“ مرة أو أكثر ، كما يقال في السجود : ”سبحان رب الأعلى“ مرة أو أكثر كذلك . وأما ما ذكره المقرئ من ترديد عبارة ”مع الله لمن حمده“ ، ووصفه بأن هذا تسبيح فهو خطأ ؛ اذ هذا هو التسبيح . وأول ما عرف عن التسبيح أن مومئ بن عمران هو أول من ابتدعه ؛ وسار عليه الناس حتى ظهرت المسيحية . وكانوا يسبحون في المزيج الأخير من الليل ، فيعظمون الله بكلام منزل بالوحى حتى مطلع الفجر ، ويضربون عند ذلك بالآلات الموسيقية كالعود والدف والمزمار ونحوها . أما في الإسلام فكان بدء استعمال التسبيح في مصر في ولاية مسلمة بن مخلد (٤٧ — ٦٢ هـ) . فقد بنى مسلمة هذا منارا في جامع عمرو واعتكف فيه ، فسمع أصوات النواقيس ذات ليلة ، فشكا الى عريف المؤذنين ، فأشار عليه أن يأمر بمنع ضرب الناقوس اذا أذن من نصف الليل حتى مطلع الفجر . فلما ولي أحمد بن طولون مصر ، أفرد بمنزلة حجره أقام فيها اثني عشر مكبرا ؛ فكانوا يكبرون ويسبحون ، ويقرءون القرآن ويؤذنون . وكان يقوم بذلك في كل ليلة أربعة منهم ، يجعلون الليل نوبا بينهم ، وأغلق على هؤلاء الأرزاق والعطايا . ولما خلف ابن طولون ابنه نحماسه ٢٧٠ — ٢٨٢ هـ (٨٨٣ — ٨٩٥ م) ، أقر المكبرين على ما كانوا عليه أيام أبيه ، وأجرى عليهم أرزاقهم . عرف الأذان بعد ذلك بالتسبيح ، وبقى على ذلك الى أن آلّت مصر الى حكم الفاطميين ، فعندما مالوا عند الشيعة . المقرئ خطط (ج ٢ ص ٢٧٢ — ٢٧٣) ، بتصرف واختصار .

وفي الركعة الثانية قرأ الخليفة الفاتحة ثم سورة الضحى^(١) ، وكرر ما قرأه في الركعة الأولى ، ثم جهر بالبسملة ، وقد حذا في ذلك حذو علي بن أبي طالب . ولما فرغ من الصلاة صعد المنبر وسلم على الناس يمينا وشمالا فقال : ” السلام عليكم ورحمة الله ! “ وكان في أعلى المنبر وسادة من ديباج مثلث أعدت لجلوس الخليفة بين الخطبتين . وكان معه على المنبر جوهر وابن عمار من رؤساء كتامة ، وشفيع صاحب المظلة .

بعد ذلك نشر العلمان اللذان كانا على المنبر ، وقرأ الخليفة خطبة أخرى من خلفهما ، فبدأها بالبسملة جهرا ، وأعقبها بالتكبير مرتين . وقد ألقى الخطبة بنخسوع وخشوع ، وكانت من الفصاحة والتأثير بحيث استدرت دموع المصلين .

ولما فرغ الخليفة من خطبته وأتم صلاته ، انصرف في عساكره وخلفه أولاده الأربعة بالجواشن والحدود ، ممتطين الخيل ، وهم في أحسن زى ، يحف بهم فيلان . فلما وصل الخليفة إلى القصر سمح للناس بالدخول ، فمدت لهم الموائد فأكلوا ما يشتهون^(٢) .

وفي عهد الفاطميين أدخل على الدعوة الشيعية مظاهر جديدة لم تكن معروفة في مصر من قبل ، وكان أول ما عرف ذلك في الجامع الأزهر . ذلك أنه لما مات بعض بني عم المعز ، صلى عليه هذا الخليفة في الجامع الأزهر وكبر عليه سبعا ، وكبر على ميت آخر نحسا فقط ، مقتفيا في ذلك أثر علي ابن أبي طالب الذي كان يكبر على الميت بقدر ما يتناسب مع مكانته ، وهذا يخالف مذهب السنة ، إذ يكبرون على الميت أربعا فقط^(٣) . يضاف إلى ذلك ما كان من احتفال المعز بعيد الغدير^(٤) أول مرة في مصر .

(١) القرآن الكريم ، سورة ٩٣

(٢) المقرئى : اتعاظ الخفا (ص ٩٢).

(٣) المقرئى — خطط (ج ٢ ص ٣٥٣)

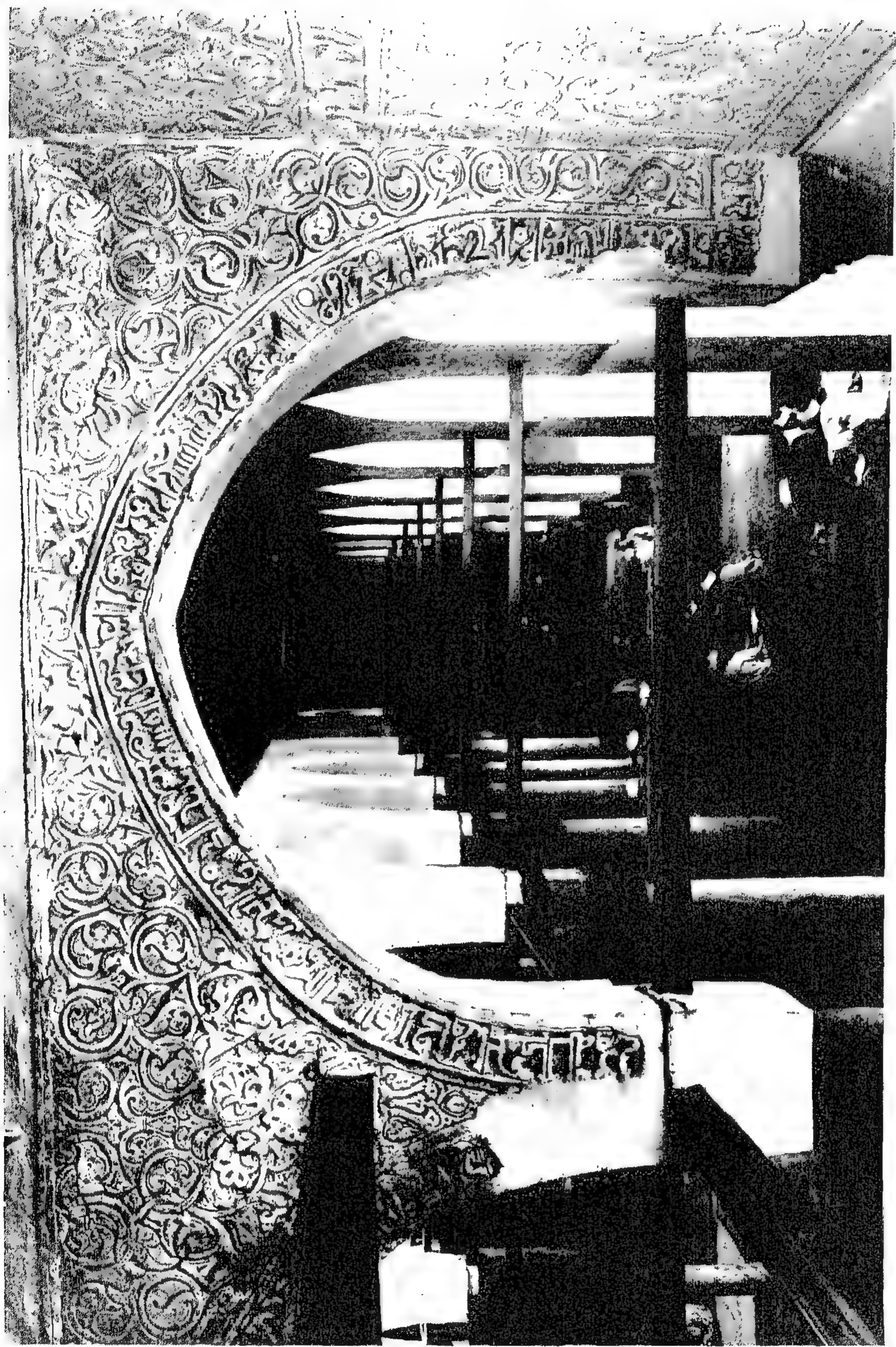
(٤) قد أثر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : ” على منى بمنزلة هارون من موسى ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله “ . ويرى الشيعة هذا الحديث عن النبي ، ويقولون أنه قاله في الثامن عشر من ذى الحجة سنة عشر للهجرة ، وهو العام المعروف بحجة الوداع ، أى العام الذى ودع فيه النبي مكة ورجع فيه لآخر مرة . فترك بغدير خم (ويقع بين مكة والمدينة) ، وأتى على بن أبي طالب . ومن ذلك الوقت أصبح يوم غدير خم عيداً يعتنى به الشيعة حناية عظيمة ويحتفلون به .

شرف الدين الخدوى ، مكتبة المتحف البريطاني ، القسم الشرقى . رقم ٣٨٦٨ ، ورقة ١٣٣١ وابن خلكان (ج ٢ ص ١٣٦) والمقرئى ، خطط (ج ١ ص ٣٨٨)

هذا ما رواه بعض المؤرخين . ولكن لا أشك في أن مسألة غدير خم من مخترعات الشيعة ، يريدون بها إثبات أمر ، وهو أن عليا ولي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويتنون على ذلك أن أبا بكر وعمر وعثمان غاصبون للخلافة . ولو أن هذه =



الجامع الأزهر - صحن الجامع وبه القبلة الوسطى



الجامع الأزهر - بعض عقود الجامع ، وهي من عهد إنشاء

وأهم خصائص الأزهر أنه وإن بدأ كغيره من المساجد ، إلا أنه لم يلبث أن أصبح جامعة يتلقى فيها طلاب العلم ورواده من كل صوب وحذب الكثير من مختلف العلوم والفنون .
وأول من فكر في تحويل هذا الجامع الى جامعة هو يعقوب بن كلس ، وكان يدين باليهودية أولا ، ثم تحول عنها الى الاسلام ؛ وهو الذى أشار على المعز الفاطمى بفتح مصر .

ولما صارت الوزارة الى ابن كلس ، سار على ما كان عليه الوزراء من قبله من حيث تشجيع العلوم والآداب^(١) . وفى سنة ٣٧٨ هـ وقف العزيز الجامع الأزهر على العلم ، فأصبح نبراسا للجامعات الاسلامية . ولقد رغب الخلفاء الفاطميون في جعله من الأهمية وعظم الشأن بحيث يجتذب طلاب العلم من كافة أرجاء البلاد الاسلامية . ولكي يشجع الطلاب وطنيين وأجانب ، كان يقدم اليهم المأكل والمسكن وكل ما يوفر عليهم وسائل المعيشة وأسباب الراحة من غير أجر .

ولقد تعاقبت الزيادات على البناء الأصيل ، وزيد في العين الموقوفة عليه عاما بعد عام ، وتحول الأزهر من مسجد صغير الى مركز عظيم للعلم ، وغدا يشغل مساحة قدرها ١٢٠٠٠ متر مربع ، وبلغ عدد أعمدته ثلاثمائة وخمسة وسبعين .

وقد زاد في بناء هذا الجامع كثير من الأمراء الذين ولوا مصر بعد المعز ، فاستغنى بما أغدقوه عليه من هبات وأوقاف . وكان العزيز الفاطمى أول من حول الأزهر الى جامعة ، وأول من ابتنى بجواره دارا للجماعة من الفقهاء عدتهم خمسة وثلاثون ؛ فكانوا يجتمعون فيه بعد صلاة الجمعة ويقرءون القرآن الى صلاة العصر . وقد أجرى عليهم هذا الخليفة الأرزاق ، وأغدق عليهم وزيره ابن كلس الصلوات .

ولقد أمر الخليفة الحاكم بنقل الكتب التى كانت بدار الحكمة^(٢) الى مساجد الأزهر والحاكم

== العبارة كانت صحيحة لاحتج بها على ، واستشهد الصحابة على ذلك ، ولما طلبها الأنصار وهم شهود ليلة القدير ؛ وفى ذلك يقول المعري :

ضمنت وفانى للعشائر كلها وأمسكت لما عظموا الغار أوتجا

وقد ذكر المقرئى (خطط ج ١ ص ٣٨٨) أن معز الدولة بن بويه احتفل لأول مرة بهذا العيد سنة ٣٥٢ هـ (٩٦٣ م) ، فاحتفله الشيعة عيداً يحتفلون به كل عام .

(١) Prof. Margoliouth: Cairo, Jerusalem and Damascus, p. 40

(٢) وتسمى دار العلم أيضا . وقد وزعت معظم الكتب التى كانت بدار الحكمة على ما ذكره المقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٧٣ — ٢٧٥) ، على المساجد الثلاثة التى ذكرناها قبل .

والمقس ، نخص الأزهر منها بما يقرب من النصف . وقد أورد لنا المقرئى^(١) وثيقة تاريخية تبين منها ما كان يجرى على المؤذنين وغيرهم من خدام المساجد ، وما وقف عليها من العين والمال ؛ وقد اتخذت كل الوسائل الممكنة للحفاظ على حرمة هذا المكان .

وفي الوقت نفسه نقل الى جامعى راشدة والأزهر ثلاثة تناير وتسعة وثلاثون قنديلا ، نخص الأزهر منها تنوزان وسبعة وعشرون قنديلا . وكان فى محرابه منطقة من الفضة على مثال المنطقة الموجودة بمحراب المسجد العتيق ، فاقتلعهما صلاح الدين وغيرهما من المناطق فى كافة المساجد ، وذلك فى ١١ ربيع الأول سنة ٥٦٩ هـ (١١٧٣ م) ، أى بعد سقوط الدولة الفاطمية بسنتين^(٢) .

وقد زاد الخليفة الحاكم الفاطمى ٣٨٦ — ٤١١ هـ (٩٩٦ — ١٠٢٠ م) فى بناء الأزهر ، وزاد على ما وقفه عليه أبوه من قبل من أوقاف وما قدم له من هبات^(٣) .

وفى سنة ٥١٩ هـ (١١٢٥ م) بنى الخليفة الأمر فى الجامع الأزهر مقصورة عليها كتابة منقوشة حفرا . وفى عهد الأيوبيين حل بهذا الجامع الدمار ، لما قام به هؤلاء السليون الغلاة من إزالة آثار الفاطميين الشيعيين ؛ فأبطل صلاح الدين الخطبة فى الأزهر ، كما انتزع كثيرا من الأوقاف التى وقفها عليه الحاكم الفاطمى ؛ وظلت صلاة الجمعة معطلة فى هذا الجامع نحو من قرن ، الى أن أمر الملك الظاهر بيبرس باقامة الخطبة فيه من جديد ؛ وقدم اليه الهبات واتخذ معهدا للعلم ، وذلك سنة ٦٦٥ هـ (١٢٦٦ م) .

وقد سار بعض الأمراء على مثال الظاهر . ومنذ ذلك الحين غدا الأزهر مسجدا ودارا للعلم كما كان أيام الفاطميين ، فأزهر وأينع . وفى سنة ٧٠٢ هـ (١٣٠٢ م) أضربه الزلزال الذى كان بمصر فى ذلك العهد ، فسقط الجامع ؛ فتولى الأمير سلاى عمارته ، وجدد ما تصدع من بنيانه ؛ ومن ثم بنيت حوله المدارس التى ألحقت به فيما بعد ، ولا تزال تابعة له الى اليوم^(٤) .

(١) و (٢) المقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٧٣ — ٢٧٥)

(٣) وزعت هذه الهبات حصصا على جوامع الأزهر والحاكم وراشدة وعلى دار العلم — المقرئى ، خطط (ج ٢

ص ٢٧٣ و ٢٧٤)

(٤) المقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٧٦)



جامع الحكـم - منارة الجامع



جامع الأقر - واجهة الجامع الذي بناه الأمر بالحكم الله سنة ٥١٩ هـ

(د) الدعوة الشيعية في المساجد الأخرى

(١) في مسجد الحاكم :

أسس مسجد الحاكم الخليفة العزيز أبو الحاكم سنة ٣٧٩ هـ (٩٨٩ م) تحت إشراف وزيره يعقوب بن كلس . وقد وضع أساسه العزيز في العاشر من شهر رمضان من هذه السنة خارج باب الفتوح ؛ ولكنه أصبح داخل القاهرة بعد أن وسع بدر الجمالي هذه المدينة . ولما كمل بناء هذا المسجد ، انتقلت إليه الخطبة وقراءة القرآن بعد أن كانت مقصورة على الجامع الأزهر ؛ فكان يطلق عليه جامع الخطبة .

ويحدثنا المقرئ^(١) عن المسيحي أن الخليفة العزيز صلى الجمعة وخطب في هذا المسجد في الرابع عشر من رمضان سنة ٣٨١ هـ ، وذلك قبل أن يتم بناؤه ؛ وسار في ركابه ذلك اليوم ثلاثة آلاف ، وعليه طيلسان ويده الصولجان .

وزاد المسيحي أن الحاكم أمر سنة ٣٩٣ هـ (٩٠٥ م) بتمام بناء هذا الجامع . فتم ذلك في سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٢ م) ؛ وعلق على سائر أبوابه الستور ، ووضع فيه أربعة تناير من الفضة وكثيرا من القناديل الفضية أيضا ، ونصب فيه المنبر وفرش بالحصر . وفي يوم الجمعة السادس عشر من رمضان من هذه السنة أذن فيه المؤذن أذان الصبح ، وصلى فيه الحاكم صلاة الجمعة ، وهي أول صلاة أقيمت فيه بعد الفراغ من بنائه ؛ وفي سنة ٤٠٤ هـ حبس الحاكم عليه الأوقاف مع ما وقفه على المساجد الأخرى ، فخصه الشيء الكثير منها^(٢) .

وفي سنة ٧٠٢ هـ تخرب هذا المسجد مع ما تخرب من المساجد من جراء الزلزال الذي حدث بمصر في ١٣ ذي القعدة من هذه السنة ؛ فأعاده إلى ما كان عليه سنة ٧٠٣ هـ (١٣٠٣ — ١٣٠٤ م)^(٣) الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير ، ووقف عليه أوقافا ، وعين فيه فقهاء لتعليم الفقه على المذاهب الأربعة والحديث والنحو والقراءات السبع ؛ وجعل فيه من يقوم بتلقين القرآن الكريم ، وطائفة من القراء يتناوبون قراءة القرآن ، ومعلمها يعلم أولاد المسلمين ، وجعل فيه خزانة كتب جليلة^(٤) .

(١) (خطط ج ٢ ص ٢٧٧)

(٢) شرحه

(٣) ذكر المقرئ (خطط ج ٢ ص ٢٧٨) أنه سقط في هذا الزلزال كثير من بدعات الجامع ، وتخرّب أعلى المئذنتين وتشفقت سقوفه وجدرانته .

(٤) شرحه (ج ٢ ص ٢٧٨ — ٢٨٢) .

(٢) فى جامع راشدة :

اشتق اسم هذا الجامع من اسم الخطة التى بنى فيها ، وهى خطة راشدة . وقد روى لنا ابن دقاق والمقرئى أنه بديئ ببناء هذا الجامع فى ١٧ ربيع الثانى سنة ٣٩٣ هـ (١٠٠٣ م) . وكان فى المكان الذى بنى فيه كنيسة حولها مقابر لليهود والنصارى . وفى رمضان سنة ٣٩٥ هـ تم بناؤه وفرش وعلقت فيه القناديل وأصبح معدا للصلاة^(١) .

وفى رمضان سنة ٣٩٨ هـ (١٠٠٨ م) صلى الحاكم الجمعة وأقام الخطبة فى جامع راشدة . وفى سنة ٤٠٠ هـ علق فيه تور من الفضة وقناديل من الفضة الثقيلة الوزن . وفى رمضان سنة ٤٠٣ هـ صلى الحاكم الجمعة فى هذا الجامع ، وعليه عمامة خالية من الجواهر ، وكان يحمل سيفاً يحمل بالفضة البيضاء الدقيقة الصنعة . ومشى الناس فى ركابه ، فكان يتناول بيده شكاياتهم ويقف لبحثها واستقصاء أسبابها^(٢) .

ومن أعجب ما حدث بجامع راشدة ما كان من إقامة خطبتين على منبره فى يوم الجمعة ١١ جمادى الآخرة سنة ٤١٤ هـ ، وذلك أن أبا طالب على بن عبد السميع العباسى استقر فى الخطابة بأمر قاضى القضاة أبى العباس أحمد بن محمد العوام ، بعد سفر خطيب هذا الجامع الى الشام ، فعهد الخليفة الظاهر (٤١١ — ٤٢٧ و ١٠٢٠ — ١٠٣٥) الى ابن عصفورة أن يقيم الخطبة فيه .

وكان من تعيين رجلين على هذه الصورة لإقامة الخطبة فى هذا الجامع أن صعدا المنبر فى آن واحد ، ووقف أحدهما دون الآخر وخطبا معا ، ولما علم بذلك الخليفة وقاضى القضاة أقرا أبا طالب فى إقامة الخطبة ، وجعل ابن عصفورة خليفة له^(٣) .

(٣) فى جامع المقس^(٤) :

بنى هذا الجامع الخليفة الحاكم بأمر الله على شاطئ النيل بالمقس ، وكانت ميناء مصر فى ذلك الحين . وقد بينا أن الأوقاف التى وقفها الحاكم شملت جامع الحاكم والجامع الأزهر ودار العلم وجامع المقس ، وذكر المقرئى أن الكتاب الذى تضمن وقفية الحاكم نص على

(١) ابن دقاق (ج ٤ ص ٧٩٧٨) والمقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٨٢) .

(٢) و (٣) المقرئى خطط (ج ٢ ص ٢٨٢) .

(٤) المقس أو المكس أو المكسم (لفظ يجهل أن يكون مشتقا من رجل رومانى اسمه مكسيموس (Maximus) ، هو ميناء

القاهرة على النيل .

أن يصرف جميع ما يتبقى مما تصدق به الخليفة على هذه الأماكن فيما يتطلبه جامع المقس ؛ هذا عدا ما وقفه الخلفاء الفاطميون عليه من النخل الكثير (١) .

وفي الثامن عشر من ذى الحجة سنة ٣٦٢ هـ احتفل لأول مرة في مصر بعيد غدير خم . وفي هذا اليوم ركب الخليفة المعز الى منظره المقس (٢) ؛ فعرض الأسطول ثم عوّذه (٣) ، ليحفظه الله سبحانه وتعالى من سوء . وقد بنى صلاح الدين قبة شاذلة على أطلال هذه المنظره ، اطلق عليها قلعة المقس ، بقيت الى سنة ٧٧٠ هـ (١٣٦٨ م) ؛ وأُنشئ في مكانها حديقة (٤) .

لقد أتينا عند كلامنا على تطور الشعائر الفاطمية في المساجد على طائفة من هذه المساجد التي كانت تقام فيها هذه الشعائر ، وبيننا أن هذه الشعائر كانت تقام في جميع المساجد . على أنه ينبغي ألا يفوتنا أن نذكر أنه كانت هناك فترات من الزمن أبطل فيها بعض عبارات من هذه الشعائر ، أي من الخطبة أو الأذان .

ذلك أنه في سنة ٤٠٠ هـ (١٠٠٩ م) أبطلت عبارة ”حي على خير العمل“ التي أمر جوهر بأن تزداد على الأذان بعد أن استقر سلطان الفاطميين في مصر . وقد دعا الحاكم في نفس هذه السنة (٤٠٠ هـ) المؤذنين في قصره وفي المساجد الأخرى الى اجتماع حضره قاضي القضاة ، وأصدر مرسوما يحرم ذكر هذه العبارة في الأذان ، وأن يقول مؤذنو القصر بدلها عبارة ”الصلاة خير من النوم“ ، فيذكرها المؤذنون عند ذكر عبارة ”السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله“ .

(١) المقرئ (خط ج ٢ ص ٢٨٣)

(٢) ذكر المقرئ أنه كان بالمقس ثلاث مناظر : إحداها تقع بين باب الذهب وباب البحر ، والثانية على قوس باب الذهب ، وأما الثالثة فكان يقال لها الزاهرة والناصرة والقاهرة . وكان الخليفة يجلس في إحدى هذه المناظر لعرض العساكر يوم عيد الغدير ؛ ويقف الوزير في قوس باب الذهب (خط ج ١ ص ٤٠٤) .

(٣) يطلق لفظ ”معوذتان“ على سورتين من سور القرآن الكريم ، لأن كلا منهما تبتدئ بعبارة (قل أعوذ) ؛ أولاً بقراءتهما تحفظ القارئ من كل سوء . والمعوذة الأولى (وهي سورة الفلق — القرآن الكريم سورة ١١٣) هي كما يلي : (قل أعوذ برب الفلق من شر ما خلق ، ومن شر غاسق إذا وقب ، ومن شر النفاثات في العقد ، ومن شر خاسد إذا حسد) . والمعوذة الثانية كما يلي : (قل أعوذ برب الناس ، ملك الناس ، إله الناس ، من شر الوسواس الخناس ، الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس) .

(٤) المقرئ (خط ج ٢ ص ٢٨٣) وخط (٩٤ ص ٩٤) .

وفي ربيع الثاني سنة ٤٠١ هـ (١٠١٠ م) عاد المؤذنون الى ذكر "حى على خير العمل" ؛ وفي سنة ٤٠٥ هـ (١٠١٤ م) أمر هذا الخليفة مؤذنى الجامع الأزهر بالألا يستعملوا عبارة "السلام على أمير المؤمنين" فى الأذان ، وأن يقولوا بدلها عبارة "الصلاة رحمك الله" (١) .

وقد أبطل الحاكم عادة تقبيل الأرض بين يديه ولثم يديه وركابه (٢) ؛ وعلل المقرئى سبب العدول عن هذه العادة بأنها كانت من عادات البيزنطيين (٣) . كذلك أمر هذا الخليفة ألا يزداد على السلام "السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته !" (٤) ، وأن يقتصر فى مكاتبة على هذه الكلمات "سلام الله وتحياته ونوامى بركاته على أمير المؤمنين !" ، وأن يقتصر الخطباء على ذكر العبارة الآتية : "اللهم صل على محمد المصطفى ، وسلم على أمير المؤمنين على المرتضى ، اللهم وسلم على أمراء المؤمنين آباء أمير المؤمنين ، اللهم اجعل أفضل سلامك على عبدك وخليفتك" (٥) .

(١) روى المقرئى عن البلاذرى (لم تقف على هذا فى كتاب فتوح البلدان للبلاذرى) أن بلالا مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقف ببابه ويقول : السلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته ، حى على الصلاة ، حى على الفلاح ، الصلاة يا رسول الله ! فلما ولى أبو بكر كان المؤذن يقف ببابه ويقول : السلام عليك يا خليفة رسول الله ورحمة الله وبركاته ، حى على الصلاة ، حى على الفلاح ، الصلاة يا خليفة رسول الله ! وفى خلافة عمر بن الخطاب كان المؤذن يردد هذه الكلمات مبتدئا بقوله : السلام عليك يا خليفة خليفة رسول الله... الخ . ومنعا لتكرار لفظ خليفة بالنسبة إلى من يتولى أمور المسلمين من الخلفاء بعد أبى بكر ، أمر عمر بن الخطاب أن يستبدل هذا اللفظ بعبارة أمير المؤمنين ، وأن تراد عبارة رحمك الله على الأذان (ذكر المقرئى أن عثمان هو الذى أمر بإضافة هذه العبارة — الخطط ج ٢ ص ٢١٧) . ويقول ابن خلدون (مقدمة ، طبعة بيروت سنة ١٩٠٠ ص ٢١٧ — ٢١٩) أن المؤذنين كانوا يحنمون الأذان بعبارة : "السلام عليك" ، يعنون بذلك الخليفة أو أحد عماله . وظلت الحال على ذلك طوال عهد الأمويين وفى الصدر الأول من أيام العباسيين ، حين تولى الخلفاء والولاة الصلاة بأنفسهم . على أن الخلفاء تخلفوا عنها فى أواخر أيام العباسيين ، لوقوعهم تحت سلطان الأتراك ؛ فتخلى الخلفاء عن إقامة الصلاة بأنفسهم ، فبطل استعمال هذه الكلمات ؛ وحذا حذوهم الخلفاء الفاطميون بمن لم يقيموا الصلاة ، فلم تذكر هذه الكلمات الا فى أذان الفجر . الأحكام السلطانية للوردى (ص ٩٦ — ٩٩) وابن خلدون ، مقدمة (ص ١٩٧ — ١٩٩) .

وقد أورد لنا كاتب "محاسن الملوك" (ورقة ٢٥ — ٢٧ ، وهو مخطوط بالمكتبة الملكية بالقاهرة — راجع كتاب التاج طبعة أحمد زكى باشا ص ٨٨ — حاشية ٣ ص ٨٦ — ٨٨) عن هذا الاستعمال منذ أيام عمر مانصه : "قال المنيرة لعمر رضى الله عنهما : يا خليفة الله ! فقال عمر : ذاك نبي الله داود . قال : يا خليفة رسول الله ! قال : ذاك صاحبكم المفقود . قال : يا خليفة خليفة رسول الله ! قال : ذاك أمر بطول . قال : يا عمر ! قال : لا تجنس مقامى شرفه ؛ أتم المؤمنون وأنا أميركم . فقال المنيرة . يا أمير المؤمنين !" .

(٢) يحيى بن سعيد (ض ٢٠٥) ، وابن ميسر (ص ٧٥)

(٣) خطط (ج ٢ ص ٢٨٨)

(٤) يحيى بن سعيد (ص ٢٠٥)

(٥) المقرئى : خطط (ج ٢ ص ٢٨٨)

وقد قال المقرئى عند كلامه على الدعوة الفاطمية أيام الوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالى : ” وكان الأفضل أبطل الموالد الأربعة : النبوى والعلوى والفاطمى والإمام الخاضر ، فأعيدت فى سنة ست عشرة وخمسةائة “ (١) .

وفى سنة ٥٢٤ هـ (١١٣٠ م) تقلد أبو على بن الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالى الوزارة فى خلافة الحافظ ، فقبض على الخليفة وحبسه ، واستولى على ما فى القصر من الأموال والذخائر ، وقبض على زمام الأمور . وكان إماميا مغاليا ، فأظهر الدعاء للإمام المنتظر ، وأزال من الأذان ” حى على خير العمل “ وقولهم ” محمد وعلى خير البشر “ ، وأسقط ذكر اسماعيل بن جعفر الذى تنسب اليه الاسماعيلية . ولما قتل فى السادس عشر من المحرم سنة ٥٢٦ هـ عاد الأمر الى الخليفة الحافظ ، وعاد الأذان الى ما كان عليه (٢) .

ولما استبد صلاح الدين يوسف بن أيوب بالأمر فى مصر أبطل شعائر الفاطميين ، فأعاد سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) الى أذان الفجر ” السلام عليك يا رسول الله ! “ .

٣ — الدعوة الفاطمية فى مكتبة القصر

رغب الفاطميون فى الحصول على أكبر عدد من الكتب ابتغاء نشر تعاليم مذهبهم . وقد حمل المهدي معه ، على ما ذهب اليه ابن الأثير (٣) ، من سلمية جميع الكتب والوثائق التى كانت لآبائه ، ولكنها سرقت منه وهو فى طريقه الى سجلماسة ، فى مكان يقال له الطاحونة بالقرب من طرابلس . ويزيد هذا المؤرخ على ما تقدم أن أبا القاسم بن المهدي استعاد هذه الوثائق حال مسيره لغزو مصر للمرة الأولى سنة ٣٠٠ هـ (٩١٢ م) .

أما كون هذه الكتب أو بعضها قد حملها المعز معه الى القاهرة ، فشئ لا يمكننا الجزم به . ولقد كان مذهب السنة هو المذهب السائد فى مصر قبل أن يتم فتحها على يد الفاطميين ، ولهذا نشك

(١) . المقفى الكبير ، مكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الثانى ، ورقة ٢٠٦ ب .

انظر كتاب . ” تاريخ الخلافة الفاطمية “ لوستنفلد Geschichte der Fatimiden—Chalifen, pp. 270-289 .

(٢) ابن ميسر (ص ٧٥) ، وأبو القدا (ج ٣ ص ٥ و ٦) ، والمقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٧١) .

(٣) (ج ٨ ص ١٤) .

فما إذا كان في مكاتب الفسطاط والقطائع شيء من الكتب التي تتناول الكلام عن المذهب الشيعي ،
اذ ليس هناك دليل واضح يشير الى أنه كانت هناك مكاتب عامة ؛ ولهذا نرجح أن المعز قد حمل معه
الى مصر عددا عظيما من الكتب التي كانت في مكتبته الخاصة بالقيروان مع ما حمله من الأثقال
عند رحيله الى هذه البلاد .

وقد ولع خلفاء الفاطميين ووزراؤهم منذ العصر الأول من خلافتهم باقتناء الكتب الخطية
النادرة في مختلف العلوم . وقد تحققت أغراضهم ، ففاقت مكتبة القصر في القاهرة غيرها من مكاتب
العالم الاسلامي .

وكان للوزير يعقوب بن كلس^(١) نصير العلوم والآداب مركز رفيع بين وزراء الفاطميين . فقد
كان يحب العلم ويجمع بداره العلماء ؛ وكان يعقد مجلسا في كل ليلة جمعة يقرأ فيه مصنفاته على
الناس ؛ وتحضره القضاة والفقهاء والقراء والنحاة وغيرهم من وجوه الدولة وأصحاب الحديث . وكان
في داره قوم يكتبون القرآن الكريم ، وآخرون ينسخون كتب الحديث والفقه والأدب حتى الطب ؛
وكانوا يعارضونها^(٢) ويشكلونها وينقطونها .

وقد صنف يعقوب نفسه كتابا في الفقه أخذه عن المعز وابنه العزيز ، يتناول فيه الكلام على
العقائد الفاطمية ، ويعرف بالرسالة الوزيرية . وفي رمضان سنة ٣٦٩ (مارس — أبريل سنة ٩٨٠)

(١) كان يعقوب بن كلس يهوديا . ولد في بغداد ونشأ بها ، وسافر مع أبيه الى الشام ، فأقذه منها الى مصر سنة
أحدى وثلاثين وثلاثمائة للهجرة ، فاقبل ببعض خواص كافور ، فعهد اليه بعبارة داره ، ورأى فيه النجاسة والزهادة ، فعينه
في ديوانه الخاص . ولم تزل حظوته تزداد مع كافور حتى أمر أصحاب الدواوين ألا يصرف شيء من المال إلا بتوقيع ابن
كلس (سنة ٣٣٦) . وفي شعبان سنة ٣٥٦ هـ أظهر ابن كلس إسلامه وصلى في الجامع ، فزادت حظوته عند كافور .
بعد ذلك لزم ابن كلس الصلاة وقراءة القرآن ، ورتب لنفسه شيئا من أهل العلم يعرف القرآن ويحجده ، ويحفظ كتاب السيرافي
في النحو (ياقوت : ارشاد ج ٣ ص ٨٤ ، وابن خلكان ج ٢ ص ٤٦١) فكان يبيت عنده . ويصلي به ويقرأ عليه .
وظل ابن كلس على حظوته عند كافور الى أن مات . وكان الوزير ابن الفرات يحسد ابن كلس ويحقد عليه فحبسه ، فتدخل
بعض الناس في الأمر ، وبذل ابن كلس له الأموال حتى أطلق من اعتقاله ، فاقترض من أخيه وغيره مالا ، ثم سار مخفيا
يريد بلاد المغرب . وقيل أنه لقي جوهرًا وهو في طريقه لغزو مصر فعاد معه ، وقيل أيضا أنه سار الى بلاد المغرب واتصل
بخدمة المعز ، ثم عاد معه الى مصر . ومهما يكن من الأمر فإن ابن كلس ظل في خدمة المعز ، واكتسب حظوة ابنه العزيز
وقوى أموره ، ثم ولي الوزارة في رمضان سنة ٣٦٨ هـ (١٩ أبريل سنة ٩٧٩ م) ، وأدار شؤون الدولة الفاطمية بمهارة وهمة
الى أن مات سنة ٣٨٠ هـ . ابن منجب (ص ١٩ — ٢٢) ، وابن ميسر (ص ٤٥ و ٥١) .

(٢) يقابلون بين نسخ الكتاب الواحد .

دعا ابن كلثوم الناس على اختلاف مراتبهم الى اجتماع وقرأ عليهم من تصانيفه ؛ وكان يعقد المجالس بالجامع العتيق ، فيقرر المسائل الفقهية على حسب المذاهب التي وضعها^(١) .

ولا غرو فقد استفادت مكتبة القصر أيماء استفادة من غيره ابن كلثوم وولعه بجمع الكتب . هذا اذا صح القول بأن عددا عظيما منها قد نقل من داره الى هذه المكتبة بعد وفاته .

وقد روى المقرئ عن ابن الطوير أن المكتبة كانت في المارستان العتيق في القصر الشرقي ؛ وكان بها عدد من الرفوف مقسم الى أقسام ، لكل قسم منها باب . وزاد هذا المؤرخ أن هذه المكتبة كانت تحتوي على مائتي ألف كتاب مجلد ، عدا الكتب الأخرى . وقد اشتملت هذه الكتب على مصنوعات في الفقه في جميع المذاهب ، واللغة العربية والحديث والتاريخ والسير ، والفلك والدين والكيمياء ؛ هذا عدا المصاحف التي احتوتها المكتبة ، ومجموعة القوائم المكتوبة بخط ابن مقلة وابن البواب^(٢) وغيرهما من مشاهير الخطاطين .

وكان من عادة الخليفة إذا زار المكتبة أن يترجل ، ثم يسير الى دكة مرتفعة فيجلس عليها ؛ فيأتيه الخازن بنسخ من المصحف مختلفة الحجم ، ويكتب أخرى في مواضيع مختلفة لمصادقة الخليفة على اقتنائها^(٣) .

وقد روى المقرئ عن مؤلف كتاب " الذخائر " أنه كان في القصر أربعون خزانة ، من جملة خزانة بها ١٨,٠٠٠^(٤) مجلد في العلوم القديمة^(٥) . وذكر أبو شامة ، نقلا عما أورده ابن أبي طي عن القصر بعد سقوط الخلافة الفاطمية ، أن مكتبة الخلفاء كانت من بين محتويات القصر التي باعها الأيوبيون في عهد صلاح الدين .

(١) ابن منجب (ص ٢٢)

وقد أتى المقرئ (خط ج ٢ ص ٣٤١) ببيان موجز عن هذا الكتاب الذي صنفه ابن كلثوم ، وقال أنه كان في حوزته ، وأنه يتكلم عن أصول المذهب الاسماعيلي .

(٢) ذكر ياقوت (ارشاد ج ٥ ص ٤٤٥ — ٤٥٣) وابن خلكان (ج ١ ص ٤٣٥ و ٤٣٦) وأبو الفدا (ج ١ ص ١٦٠) ترجمة على بن هلال الكاتب المعروف بابن البواب ؛ وهو شاعر وخطاط مشهور مات ببغداد سنة ٤١٣ هـ .

(٣) المقرئ : (خط ج ١ ص ٤٠٩) .

(٤) لا بد أن يكون هذا العدد أكثر من ١٨,٠٠٠ مجلد ، لأن بعض هذه الكتب كان يقع في أكثر من مجلد

واحد .

(٥) المقرئ : (خط ج ١ ص ٤٠٩)

وقد وصف هذا المؤرخ مكتبة القصر بأنها كانت من عجائب الدنيا فقال : "ويقال إنه لم يكن في جميع بلاد الاسلام دار كتب أعظم من التي كانت في القاهرة في القصر . ومن عجائبها أنه كان فيها ألف ومائتان وعشرون نسخة من تاريخ الطبرى ؛ ويقال انها كانت تشتمل على ٦٠٠,٠٠٠ كتاب ، وكان فيها من الخطوط المنسوبة أشياء كثيرة (١) " .

ولقد دأب الخلفاء الفاطميون في جمع أكثر ما يمكن الحصول عليه من نسخ كتاب واحد ، حتى لا يتاح لمكاتب بغداد وقرطبة اقتناء هذه الكتب ؛ لذلك نجح الفاطميون في جمع عدد عظيم من نسخ بعض الكتب التي لم يكن لها وجود في المكاتب الأخرى . ويحدثنا المسبحي أن آاب العين للخليل بن أحمد (٢) ذكر عند الخليفة العزيز ؛ فأمر خازن مكتبته فأخرج من خزانته نيفا وثلاثين نسخة من هذا الكتاب ، منها نسخة من خط الخليل نفسه .

وفي مناسبة أخرى أحضر رجل الى الخليفة نسخة من تاريخ الطبرى كان قد اشتراها بمائة دينار ؛ فأمر الخليفة خازن مكتبته أن يحصل على نسخ أخرى من هذا الكتاب ، فحصل على أكثر من عشرين ، منها نسخة بخط الطبرى نفسه . وذكر عنده أيضا كتاب الجمهرة لابن دريد ، فأحضر في الحال أكثر من مائة نسخة منه (٣) .

أما ما كان من مقتنيات المكتبة الملحقه بقصر الخلفاء الفاطميين ، وما كان لها من شهرة في أنحاء العالم الاسلامي ، فقد دلل عليه أسامة بن منقذ فيما أورده لنا من حقائق رواها عن أبيه فقال ما نصه : " وكان الوالد السعيد مجد الدين أبو سلامة مرشد بن علي بن مقلد بن نصر بن منقذ رضى الله عنه ، حدثني أنه لما توجه الى خدمة السلطان ملك شاه رحمه الله ، وهو اذ ذاك بأصفهان ، قصد القاضي الامام الصدر العالم أبا يوسف القزويني رحمه الله ، عائدا ومسلما بمعرفة قديمة كانت بينهما ، ويد كانت عنده للجد سيد الملك ذي المناقب أبي الحسن علي بن مقلد رحمه الله . وذاك أن القاضي المذكور سافر الى مصر في أيام الحاكم صاحب مصر ، فأحسن اليه وأكرمه ، ووصله بصلات سنية ، فاستغنى منها وسأله أن يجعل صلته كتباً يقترحها من خزانة

(١) كتاب الروضين لأبي شامة (طبعة القاهرة) (ج ١ ص ٢٠٠) . وقد روى هذا الكاتب عن عماد الدين الأصفهاني ان عدد كتب هذه المكتبة يبلغ ٢٠٠,٠٠٠ كتاب .

(٢) انظر ترجمته في ارشاد الأديب لياقوت (ج ٤ ص ١٨٠-١٨٢) وابن خلكان (ج ١ ص ٢١٦-٢١٨) . وقد مات الخليل سنة ١٦٠ هـ أو ١٧٠ هـ على ما ذهب اليه لياقوت (ارشاد ج ٢ ص ١٨٠) . وأتى لنا ابن خلكان بتاريخين لوفاة هما ١٧٠ و ١٧٥ هـ .

(٣) المقرئى : (خط ج ١ ص ٤٠٨)

نُتِبِه ، فأجابه الى ذلك ؛ فدخل الخزانة واختار منها ما أراد من الكتب ، ثم ركب في مركب وتلك الكتب معه يريد بلاد الاسلام التي في الساحل ؛ فتغير عليه الهواء ، فرمى بالمركب الى مدينة اللاذقية وفيها الروم ، فبعل بأمره وخاف على نفسه وعلى ما معه من الكتب ، فكتب الى جدى سعيد الملك رحمه الله تعالى كتابا يقول فيه : قد حصلت بمدينة اللاذقية بين الروم ومعى كتب الاسلام ، وقد وقعت لك رخيصة ، فهل أجلك حريصا ؟ فسير اليه من يومه ولده عمى عز الدولة أبا المرفف نصرا رحمه الله ، وسير معه خيلا كثيرا من غلمانته وجنده وظهره لركوبه وحمل أثقاله ، فأثاه وحمله وما معه ؛ فأقام عند جدى رحمه الله مدة طويلة (١) .

دار العلم :

ولع الخلفاء الفاطميون بتشجيع المشتغلين بنشر المذهب الشيعى ؛ فكان من ذلك أن جعل العزيز الجامع الأزهر مقرا للطلاب تحت إشراف وزيره الكبير يعقوب بن كلس ، فنقل اليه والى غيره كثيرا من المصاحف والكتب .

وفى جمادى الآخرة سنة ٣٩٥ هـ (١٠٠٥ م) أنشأ الحاكم جمعية علمية "أكاديمية" على مثال "الأكاديميات" الموجودة ببغداد وغيرها من البلاد ، وأطلق عليها دار الحكمة . فالتحق بها عدد من القراء والفقهاء والمنجمين والنحاة واللغويين والأطباء ؛ وألحق بدار الحكمة مكتبة أطلق عليها دار العلم ، حوت ما لم يجتمع مثله فى مكتبة من المكاتب . وأجرى هذا الخليفة ومن جاء بعده من الخلفاء على خدامها ومن بها من الفقهاء الأرزاق السنية ، وجعل فيها ما يحتاج اليه المطالعون والنساخ من الحبر والأقلام والمحابر والورق (٢) .

وفى سنة ٤٠٣ هـ عقد الحاكم فى قصره مجلسا من مشاهير العلماء فى الرياضة والمنطق والفقه والطب وغيرها من العلوم ، فتناظروا فى شتى المسائل . وعند ارفضاض هذا المجلس منح الخليفة هؤلاء العلماء الخلع والجوائز الثمينة (٣) .

(١) Derenbourg : Vie d'Ousâma, pp. 503,504.

(٢) المقرئى : (خطوط ج ١ ص ٤٥٨ وج ٢ ص ٣٤٢) ، عن المسبحى .

(٣) لم تلبث أن انقطعت هذه الاجتماعات من دار الحكمة فى القصر . وهذا التغير من جانب الحاكم بما لاندعش له ، اذا علمنا أن موظفيه توقفوا عن تنفيذ أوامره بعد ما أصاب عقله من خبل وسياسة من اضطراب .

وقد ظلت هذه المكتبة مفتوحة ينتفع الجمهور بما فيها من الكتب الى سنة ٥١٦ هـ (١٠٢٢ م) ، حيث أمر الوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي باغلاقها ، اذ نعى اليه أن رجلين يعتنقان عقائد الطائفة المعروفة بالبديعية التي يدين أشياعها بمذاهب السنة الثلاثة : وهى الشافعى والحنفى والمالكي ، يترددان على هذا المكان ، وأن كثيرين من الناس أصغوا اليهما واعتنقوا هذا المذهب . وقد اعتنق هذا المذهب شيخان من الأساتذة المحنكين فى القصر . لهذا وذاك أمر الأفضل باغلاق هذه المكتبة ، لأن وجودها أصبح لا يتفق مع الغرض الذى أنشئت من أجله ، وهوبت عقائد المذهب الشيعى لا غير . وكان من أثر ذلك أن قتل نفر من دانوا بعقائد هذا المذهب (١) .

وبعد وفاة الأفضل أصدر الخليفة الأمر ٤٩٥ — ٥٢٤ هـ (١١٠١ — ١١٣٠ م) أمرا باعادة دار العلم الى ما كانت عليه ، فتردد عليها حامد القصار أحد زعماء البديعية ، وادعى الربوبية ، ونمى الى الخليفة أنه دان بمذهب أبى الحسن الأشعري (٢) ، ثم انسلك عن الاسلام . ويقول المقرئى (٣) ان حامدا هذا سلك طريق الحلاج (٤) فى التمويه ، فاستهوى من ضعف عقله وعميت بصيرته .

أما المكتبة الكبرى التى كانت فى القصر وما أودع فيها من الكتب الجليلة المقدار ، فقد كان لها أن تعاني ما عاناه غيرها من المصائب والبلايا التى حلت بالخلافة الفاطمية فى عهد المستنصر (٤٢٧ — ٤٨٧ هـ ١٠٣٥ — ١٠٩٤ م) وانتهت بسقوط الفاطميين .

ولقد تلاشى أغلب الكتب التى كانت فى القصر وفى دار العلم فى غضون الشدة التى حلت بالبلاد . ستين طويلة فى عهد المستنصر (٥) ، ونزع من هذه المكتبة ما يقرب من ألفين وأربعائة "ختمه" مكتوبة بخط محلى بالذهب والفضة ، وذهب ذلك كله فيما أخذه الأتراك فى مقابل ما كان متأنرا لهم من الأرزاق ، فلم يبق فى خزائن القصر الخارجية شئ مطلقا . أما الخزائن الداخلية التى يتعذر الوصول اليها ، فقد عثر فيها على صناديق ملأى بالأقلام ، براها وشذب أطرافها ابن مقلة وابن البواب وغيرهما من الخطاطين (٦) .

(١) المقرئى : (خطط ج ١ ص ٤٦٠)

(٢) وهو إمام من أئمة التوحيد ، ومن أساطين مذهب السنة .

(٣) خطط (ج ١ ص ٤٦٠)

(٤) وهو أحد المتصوفين . ويرى عنه أنه قال ما فى الجبة غير الله — يعنى جبهته — وقد قتل من أجل ذلك .

(٥) سنكلم عن هذا القسط فى الباب السابع .

(٦) المقرئى (خطط ج ١ ص ٤٠٨)

ويحدثنا المقرئ عن مؤلف كتاب "الذخائر" الذي زار هذه المكتبة فيقول : " وكنت بمصر في الفسطاط في العشر الأول من المحرم سنة إحدى وستين وأربعمائة ، فرأيت فيها خمسة وعشرين جملاً موقرة كتباً مرسلة إلى دار الوزير أبي الفرج محمد بن جعفر المغربي ؛ فسألت عنها ، فعرفت أن الوزير أخذها من خزانة القصر هو والخطير بن الموفق في الدين^(١) عما يستحقانه وغلماهما .

هذا ، ويستطرد بعض من شاهد ذلك بنفسه فيقول : " إن الكتب التي نقلت إلى دار الوزير وفاء لخمس ألف دينار ، بلغت قيمتها أكثر من مائة ألف دينار .

أضف إلى ذلك أن الكتب التي كانت بدار العلم وغيرها من الكتب التي صارت إلى عماد الدولة بن أبي الأفضل بن المحرق والتي حملها معه إلى الاسكندرية^(٢) ، وكذا الكتب التي ظفرت بها بنو لواتة ، كان خسارة فادحة لحقت بدور الكتب .

ذلك أن عدداً عظيماً من هذه الكتب قد بيع أو نهب ، أو حمل في النيل إلى الاسكندرية سنة ٤٦١ هـ (١٠٦٨-١٠٦٩ م) وما بعدها . ويقول هذا المؤرخ إن عدداً غير قليل "من الكتب الجليلة المقدار المدومة المثل في سائر الأمصار صحة وحسن خط وتجليداً وخرابة" ، قد اتخذ من جلودها عبيدهم وإماؤهم نعلاً وأحذية ، ثم أحرقوا أوراقها ، زعماً منهم أنها تحوى كلام المشاركة الذي يخالف مذهبهم^(٣) (يعني أهل السنة) .

وقصارى القول ، فإن الكتب التي كانت بمكتبة القصر ودار العلم ، إما أن تكون قد سرقت أو أغرقت في النيل ، أو حملت إلى سائر الأقطار ، أو آلت إلى الإحراق . أما ما تعرض منها للجوف قد سفت عليه الرياح التراب ، فصار تلالاً عرفت بتلال الكتب^(٤) .

وقد بدأت هذه المحن التي حاقت بجموعتي الكتب (بمكتبة القصر ودار العلم) سنة ٤٦١ هـ ، وتوالت عليها سنون عدة . على أنه في الوقت الذي سقطت فيه الدولة الفاطمية ، أي بعد هذه الفترة التي تخللت سنتي ٤٦١ و ٤٦٥ هـ بنحو قرن ، كانت لا تزال هناك مكتبة كبيرة في قصر العاضد آخر الخلفاء الفاطميين .

(١) يحدثنا ابن ميسر أن أبا غالب عبد الظاهر بن فضل بن الموفق في الدين تولى الوزارة ثلاث مرات ، وقتل في نفس اليوم الذي قتل فيه ابن نحمدان .

(٢) نقلت هذه الكتب إلى بلاد المغرب بعد وفاته .

(٣) المقرئ (خط ج ١ ص ٤٠٩)

(٤) شرحه .

ويظهر ان هذه المكتبة قد استعادت شيئا من سابق عظمتها وروائها ، إما باسترجاع بعض كتبها التي ضاعت في هذه المحن ، أو بإضافة كثير من الكتب الجديدة . يؤيد هذا القول ما أجمع عليه المؤرخون من أنه كانت هناك سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) مكتبة عظيمة في قصر آخر الخلفاء الفاطميين ، وأن هذه الكتب قد تم بيعها شيئا فشيئا على يد رجل خير يدعى ابن صورة ، واستغرق هذا البيع بضع سنين .

ولم يبق من هذه الكتب شيء كثير : فمنها ما حمل الى المدرسة الفاضلية التي أسسها القاضي الفاضل عبد الرحيم بن علي اليبساني^(١) سنة ٥٨٠ هـ . ويحدثنا المقرئ أن المكتبة التي كانت بهذه المدرسة قد اشتملت من الكتب على ما يقدر بمائة ألف مجلد ، آلت كلها الى الضياع سنة ٦٩٤ هـ (١١٩٤ — ١١٩٥ م) في غضون المجاعة التي أصابت البلاد في ذلك الوقت ، اذ باع طلبة هذه المدرسة جميع ما كان فيها من الكتب ، وكانوا يبيعون كل مجلد برغيف^(٢) .

وقد اختلف المؤرخون في مسألة عدد الكتب التي كانت بمكتبة القصر في ذلك الوقت : فذكر أبو المحاسن^(٣) أنها بلغت مليون مجلد ؛ وقال ابن واصل إن هذه المكتبة اشتملت على مائة وعشرين ألف مجلد^(٤) ؛ وبذلك خالف ابن واصل وأبو المحاسن غيرهما من المؤرخين من أمثال ابن أبي طي^(٥) وابن الطوير وعماد الدين الأصفهاني^(٥) ؛ فقد ذكروا أن هذا العدد بلغ مائتي ألف (٢٠٠,٠٠٠) وستمئة ألف (٦٠٠,٠٠٠) ومليونين (٢,٠٠٠,٠٠٠) على التوالي .

(١) كان شافعي المذهب . تقلد أبوه قضاء ييسان (وهي بلدة من بلاد الأردن بين حوران وفلسطين) ، ومن هذا اللفظ اشتق اسمه (اليبساني) نسبة الى هذه المدينة . قدم القاهرة ، وخدم في ديوان الانشاء في أيام الخليفة الحافظ الفاطمي (٥٢٤ — ٥٤٤ هـ ١٠٣٠ و ١٠٤٩ م) ، وترقى حتى صار صاحب هذا الديوان . ولما قدم أسد الدين شيركوه الديار المصرية ، اتخذها كاتبا له (سكرتيرا) . فلما مات أسد الدين وآلت الوزارة الى صلاح الدين ، استخلص اليبساني واستعان به في إزالة الدولة الفاطمية ، ثم جعله وزيرا له ومشيرا ؛ فظل في الوزارة الى سنة ٥٩٦ هـ (١١٩٩ م) ، حيث مات وهو في طريقه لقتال الملك العادل بن أيوب ، وكان اذ ذاك يسير لأخذ مصر . ابن خلكان (ج ١ ص ٣٥٧ — ٣٥٩) والمقرئ (خطوط ج ٢ ص ٣٦٦ — ٣٦٧)

(٢) شرحه (ج ٢ ص ٣٦٦)

(٣) طبعة جوينبول (ج ٢ ص ٤٨٢)

(٤) ابن واصل ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٧٧٠ ، ورقة ٣٢ ب .

(٥) ذكر أبو شامة ، نقلا عن عماد الدين الأصفهاني ، أن بيع مقتنيات القصر استغرق عشر سنين ، وأنه قد خصص يومان في الأسبوع لبيع الكتب بطريق المساومة ، فبيعت بأبخس الأثمان . وتبعثت المجلدات — وبعضها يشتمل على خمسين جزءا في شتى الأماكن — حتى استحال جمع كل أجزاء الكتاب الواحد . ويؤيدنا عماد الدين الأصفهاني أن هذه الكتب كانت تباع بالوزن (أبو شامة ، طبعة القاهرة ج ١ ص ٢٦٨)

هذا ، ولا يعزب عن اذهانتنا ماسبق أن أوردناه عن المقرئى : وهو أنه بعد سقوط الدولة الفاطمية ، حمل من مكتبة القصر مائة ألف مجلد الى المدرسة الفاضلية التى تأسست سنة ٥٨٠ هـ (١١٨٤ م) (١) .

وهذا ما يجعل ذلك التقدير الذى أتى به ابن واصل غير صحيح . بيد أن العدد الذى ذكره ابن الطوير هو ثلاثة أمثال العدد الذى ذكره ابن أبى طى ، فى حين أن العدد الذى أورده عماد الدين الأصفهانى يبلغ عشرة أمثال ما أتى به ابن أبى طى .

لكننا لو طرحنا عدد الكتب التى حملها البيسانى من هذه المكتبة ، وهو ١٠٠,٠٠٠ مجلد ، من مجموع الكتب الذى ذكره ابن أبى طى ، وهو ٢٠٠,٠٠٠ مجلد ، لما بقى لابن صورة الا عدد قليل جدا يتولى بيعه على مر السنين . وكيف يعقل هذا اذا علمنا أن مدرسة واحدة وهى الفاضلية كان نصيبها نصف مجموع هذه الكتب ؟ أضف الى ذلك ما ذكره ابن ميسر (٢) ، وهو أنه لما مات الوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالى سنة ٥١٥ هـ (١١٢١ م) ، صادر الخليفة الأمر كافة ممتلكاته ، فكان من ضمنها خمسمائة ألف مجلد (٥٠٠,٠٠٠) (٣) نقلت كلها الى مكتبة القصر .

وليس من السهل أن نأتى باحصاء دقيق لهذه الكتب ، اذا عرفنا أن هذا التقدير الذى أتى به المؤرخون على اختلافهم يشير الى ظروف عدة ، أى قبل هذه المجاعة التى انتابت البلاد فى أيام الخليفة المستنصر (٤٦١-٤٦٥ هـ) وبعدها ، وكذا قبل سقوط الخلافة الفاطمية (٥٦٧ هـ) وبعده .

ويظهر لنا أن العدد الذى أورده ابن الطوير : وهو ٦٠٠,٠٠٠ ، يقرب من العدد الحقيقى لهذه الكتب ، الذى كان فى هذه المكتبة فى هذه الظروف كلها .

ومهما يكن من الأمر ، فلا شك فى أنه كان فى القصر وفى دار العلم مجموعة عظيمة من الكتب ، الغرض منها تعزيد نشر عقائد الفاطميين وتلقينها الناس . ولا غرو فقد غنى الفاطميون

(١) المقرئى (خط ج ٢ ص ٢٦٦)

(٢) تاريخ مصر (ص ٥٧)

(٣) ذكر ياقوت فى كتابه ارشاد الأديب (ج ٥ ص ١٥٠) أن مكتبة الوزير أبى القاسم بن عباد المتوفى سنة ٣٨٥ هـ

(٩٩٥ م) (ابن خلكان ج ١ ص ٩٣-٩٥) اشتمت على ٢٠٦,٠٠٠ مجلد .

عناية خاصة بازدياد عدد الكتب والحصول على النسخ الفريدة النادرة كما قلنا ، حتى أتيح لمكتبة القصر في القاهرة أن تنافس وتبذ غيرها من المكاتب في العالم الاسلامي^(١)

على أن ضياع هذه المجاميع جعل من الصعب ، إن لم يكن من المستحيل ، على الباحثين في تاريخ الفاطميين في مصر أن يقفوا وقفا تاما على تاريخ الأبراطورية الفاطمية العظيمة . فالأيوبيون السنيون الغلاة ، الذين كانوا أعداء ألداء للشيعة ، لم يحاولوا القضاء على الشعائر الشيعة فحسب ، بل عملوا على إزالة كل معالم الحضارة الفاطمية وثقافتها .

التعاليم الفاطمية في القصر :

كان داعي الدعاة في عهد الفاطميين من كبار الموظفين ؛ وكان يلي قاضي القضاة في الرتبة ويترى بزيه . وكانت وظيفتا قاضي القضاة وداعي الدعاة تسندان في كثير من الأحيان الى رجل واحد . وقد خصص لداعي الدعاة قسم كبير من قصر الخليفة . وكان يساعده في نشر التعاليم الفاطمية اثنا عشر نقيبا ، كما كان له نواب يتوبون عنه في البلاد .

وكان فقهاء الدولة تحت نفوذه ، ولهم مكان خاص بالقصر : هو دار العلم ؛ فكانوا يتصلون به ويتلقون عنه الأوامر ، ويقدمون اليه في يومى الاثنين والخميس ما أعدوه للحاضرة في أصول المذهب . ويجدر بنا أن نلاحظ أن هذه المحاضرات كانت تعرض قبل القاها على الخليفة ، فيقرها ويذيلها بامضائه ، ثم تبلغ اليهم عن طريق داعي الدعاة الذى كان يعرضها بنفسه^(٢) .

وكان داعي الدعاة يعقد المجالس ويقرا على الناس من مصنفاته ، ويجلس على كرسى الدعوة في الإيوان الكبير فيحاضر الرجال ، ويعقد للنساء مجلسا خاصا هو مجلس الداعي ، وفيه يلقنهن أصول مذهب الاسماعيلية .

لم يكن ذلك كل ما قام به الفاطميون في هذا السبيل . فقد ذكر لنا المقرئى نقلا عن ابن عبد الظاهر ، أن هذه المجالس كانت تفرد للناس كل حسب طبقة : فكان لآل على مجلس ،

(١) ذكر الأستاذ نيكلسن في كلامه عن مكتبة الحكم الثاني في أسبانيا : " كان القرن العاشر الميلادى عصر إزهار وبهاء في تاريخ الأندلس ... وكان الحكم محبا للكتب شغوقا باقتنائها . وكان يرسل عماله الى مختلف النواحي لاقتناء المخطوطات ، فجمع من وراء ذلك أربعة آلاف مجلد أودعها قصره الذى غص بخازنى الكتب والتساخ والمجلدين " .

(Literary History of the Arabs, p. 419).

انظر أيضا ابن خلدون (ج ٤ ص ١٤٦) والمقرئى : فتح الطيب (ج ١ ص ١٨٢)

(٢) المقرئى (خطط ج ١ ص ٣٩١)

وللخاصة وشيوخ الدولة مجلس ، ولمن يتصل بالقصور من الخدم وغيرهم مجلس ، وللعامّة والطارئين من البلاد الأجنبية مجلس . وللحرم وخواص نساء القصور مجلس خاص بهن . وكان النساء يحضرن في الجامع الأزهر^(١) .

وإذا فرغ داعي الدعاة من إلقاء محاضراته على المؤمنين والمؤمنات ، أقبلوا عليه يقبلون يده ، فيمسح على رؤوسهم بالجزء الذي عليه إمضاء الخليفة . ومن خصائص داعي الدعاة جمع النجوى^(٢) من الاسماعيلية ، وأن يدون اسم من يدفع اليه أكثر من المال المقرر ؛ وفي عيد الفطر كان يجمع مال كثير يودع بعضه في بيت المال^(٣) .

ويظهر أن الفاطميين هم أول من أفرد لداعي الدعاة مكانا كبيرا في القصر : ذلك أنه في ربيع الآخر سنة ٣٨٥ هـ (٩٩٥ م) في خلافة العزيز ، قُلب قاضي القضاة محمد بن النعمان وظيفته الدعوة الى مذهب آل البيت في القصر ، كما كان أخوه الحسين في القاهرة وأبوه في بلاد المغرب . ويحدثنا المقرئ عن المسيحي أن الزحام اشتد بالناس فمات منهم أحد عشر رجلا^(٤) .

وقد لاقت الدعوة الفاطمية السياسية منها والدينية نجاحا عظيما في خلافة الحاكم بأمر الله ؛ فقد بذل مجهودا كبيرا في سبيل نشر هذه الدعوة ، حتى لقد أرغم كثيرا من الناس على اعتناق المذهب الفاطمي بما سنه من القوانين الجائرة . كما كان من أثر إقبال الناس على الدخول في هذه الدعوة أن جعل لهم يومان في الأسبوع لتلقى تعاليم هذا المذهب^(٥) . وفي السادس عشر من رجب سنة ٣٩٧ هـ (٩٣٨ م) صرف قاضي القضاة عبد العزيز بن النعمان ، وأقر في الدعوة مكانه مالك ابن سعيد الفارقي ؛ فتسلم منه كتب الدعوة التي كانت تقرأ على الناس في القصر^(٦) .

أما كتب الدعوة التي يشير اليها المقرئ ، فهي من غير شك الكتب التي ألفها رجال من أمثال أبي حنيفة النعمان المغربي ويعقوب بن كلس ؛ وقد وصف لنا المقرئ نسخة من كتاب ابن كلس

(١) المقرئ (خط ج ١ ص ٣٩١) .

(٢) زاد المقرئ (خط ج ١ ص ٣٩١) على هذا فقال : إن النجوى كانت ثلاثة دراهم وثلاث ؛ ومن سرة الاسماعيلية من دفع النجوى ثلاثة وثلاثين ديناراً وثلاث دنانير ، فيمتاز بذلك عن غيره في الحول ، ويعطى رقعة مذيلة بأعضاء الخليفة ، وفيها ما يأتي : ” بارك الله فيك وفي مالك ووليك ودينك ! “ ، فيخر ذلك ويفخر به .

(٣) شرحه (ج ١ ص ٣٩١)

(٤) المقرئ (خط ج ١ ص ٣٩١ وج ٢ ص ٣٤١ — ٣٤٢)

(٥) و (٦) شرحه (ج ٢ ص ٢٨٦)

كانت في حوزته . هذا ، ويجب أن نشير هنا الى وثيقة أخرى لها أهمية عظيمة ، وهى الرسائل المخطوطة بدار الكتب الملكية بالقاهرة^(١) وعنوانها : ” رسائل الحاكم بأمر الله والقائمين بأمر دعوته “. وأنا أشك في أن هذه الرسائل الموجودة بدار الكتب الملكية بالقاهرة هى نسخة ثانية من المجلد الأول للمخطوطات الأربعة التى اعتمد عليها دى ساسى في كتابيه *Exposé de la Religion des Druzes* و *Chrestomathie Arabe* . فقد ذكر لنا دى ساسى في الكتاب الأول أنه لم يطلع من المخطوطات التى تتناول الكلام على الدروز الا على ما يوجد منها بمكاتب أوروبا فقط .

“Je ne puis dispenser de faire connaître sommairement ces différents écrits ; et d'indiquer les manuscrits des diverses bibliothèques de l'Europe dans les quels ils se trouvent.” (٢)

وليست هذه المسألة مما يحيط من قدر بحث هذه الرسائل الموجودة بدار الكتب الملكية بالقاهرة ؛ لأننى اقتصرت في بحثها على اقتباس بعض العبارات التى لم يتصد دى ساسى ولا غيره من المؤرخين لترجمتها أو بحثها بشئ من الإسهاب . والمخطوط الذى اطلع عليه دى ساسى هو بالمكتبة الأهلية بباريس تحت أرقام ١٥٨٠ و ١٥٨١ و ١٥٨٢ و ١٥٨٣ ، ١٤١٥ ، ١٤١٩ ، ١٤٠٨ (Ancien fonds, ie. 1408, 1415, 1419, ١٥٨٣) على التوالى ؛ وعنوانه : ” كتاب المشاهد والأسرار التوحيدية لمولانا [الحاكم] “ (٣) .

والمجلد الأول من مجلدات هذا المخطوط يشتمل على ست وعشرين رسالة ؛ ويكاد يتفق في ست عشرة منها مع مثيلاتها من رسائل المخطوط الموجود بدار الكتب الملكية بالقاهرة . على أن دى ساسى اقتصر على ترجمة أربع من هذه الرسائل^(٤) ؛ أما الأخرى فانه تناول الكلام عليها بشئ كثير من الإيجاز ؛ فذكر خلاصة كل منها ، وشرح موضوعها ، وذكر التاريخ الذى دونت فيه^(٥) .

(١) هذا المخطوط الذى يحتوى على ٦٤ ورقة يشتمل على عشرين رسالة ، ويوجد بدار الكتب الملكية بالقاهرة (مخطوطات الشيعة) رقم ٢٠

(٢) De Sacy : *Exposé*, Tome I. pp. ccccliv.

(٣) Ibid : Tome I. pp. cccclix.

(٤) *Chrestomathie Arabe*, Tome II. pp. 209-226

(٥) *Exposé*, Tome I. pp. cccclxii—ccclxxxii

قد ذكرت هذه التواريخ حسب تقويم حمزة بن على ولى الزمان وقائم الزمان (De Sacy : *Chrestomathie Arabe*, Tome II. p. 246, n. 71).

والسنة الأولى من تقويم حمزة توافق سنة ٢٠٨ هـ (Tome II. p. 246, n. 73) . ويسمى حمزة أيضا الامام حمزة ابن على . المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٠ ، ورقة ٢١ (ب) . وهذه الألقاب الخاصة بقائم الزمان ووليه ، أعنى حمزة بن على ، قد ذكرت بوضوح في الرسالة التاسعة عشرة من المخطوط الموجود بالقاهرة ، ورقة ٤٩ (ب) حيث يقول : ” توصلت اليه بوليه قائم الزمان حمزة بن على “ .

وسنبحث الآن في الأساليب التي اتخذها الخلفاء الفاطميون في سبيل تأييد عقائدهم ، والطرق التي انتهجها أشياعهم في هذا السبيل ، معتمدين في ذلك على مخطوط القاهرة ؛ ومنها يتجلى للقارئ ما ادعاه الحاكم من صفات الألوهية . ولا غرو فقد أصبح قسم كبير في القصر مركز حركة الدعوة الفاطمية . وفي هذا المكان كان داعي الدعاة وأعوانه يلقنون الناس تعاليم هذا المذهب في أوقات منتظمة .

أما اللهجة التي كتبت بها هذه الرسائل ، فإنها تدلنا على ماتوقعه الفاطميون من مقاومة الأهلين ، وما تنبأوا به أيضا من معارضة من الجانب الأعظم من المصريين . يؤيد هذا القول ما جاء بهذه الرسائل عن الحاكم وأهل مصر: ”وتتره عن سوء الظنون ؛ إشارة ذلك أنه لما غاب ، ظنوا به ظن السوء من العجز والعدم والظلم“ (١)

هذا ، وقد قرئت هذه الرسالة بعد أن قام الدرزي (حمزة بن علي) بتعليم العقائد الجديدة التي انتحلها الحاكم الذي ظهر سنة ٤٠٨ هـ (١٠١٧ م) بصورة التوحيد ، على ما يتبين من هذه العبارة : ”فلما غاب مولانا الحاكم بصورة التوحيد انكشف المكنون : الإشارة الى قيامه في الكشف سنة ثمان وأربعمائة ، انكشف المكنون ، يعني التوحيد ، واستمر مكنونا من غيبة الباري“ (٢) .

وهذه الرسائل قد بنيت على آراء فلسفية مصدرها عقائد الباطنية والمعتزلة ؛ لأن الفلسفة ، وهي أساس الشريعة عند الفاطميين ، قد حلت في عهد الحاكم محل القرآن والسنة . ومما تختص به هذه الرسائل ما جاء فيها من أن داعي الدعاة كان يعاونه مائة وواحد وخمسون داعيا ، فضلا عما قام به المؤذنون وخطباء المساجد في سبيل نشر الدعوة الفاطمية (٣) .

والرسالة الأولى ليس لها عنوان يدل على موضوعها ؛ ولكنها بمثابة تمهيد لما تلاها من الرسائل ؛ وهي تعرض للكلام على ما استجد في عهد الحاكم من عقائد . ويقول كاتب هذه الرسالة :

(١) رسائل الحاكم بأمر الله ، مخطوطات الشيعة ، المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٠ ، ورقة ٤٣ أ
(٢) يدل لفظ ”كشف“ على الفترة التي كانت من اخفاء الحاكم الى وقت دعوته واظهار دينه الجديد للناس . وقد ذكر دى سامي (Chrestomathie Arabe, Tome II. p. 275, n. 144) أن هذه الفترة يعبر عنها في كتب الدرر بالكشف .

(٣) شرحه ، ورقة ٤ (ب) .

”العالم ناطق الشريعة ، لأن ناطق الحقيقة الإمام ؛ وهو مبدع الكل ، يعنى العشرة : الخمسة^(١) حدود^(٢) الحق (الحقيقة) ، والخمسة حدود الشريعة“ ، وعال^٣ عليهم^(٣) ؛ والعلة العقل الكلى ، ومصدر صورتهم الدينية^(٤) .

”أما موضوع هذا الكتاب ، فهو بيان الدقائق باختصار فى إبطال قول من قال إن مولانا هو الناطق والأساس ، ثم ذكر هذه الحجج العظيمة التى هى السجلات“^(٥) .

(١) كان الخمسة حدود الحق عبد الرحيم ولى عهد الخليفة ، وعباس ، وختكين الداعى ، وجعفر ، وأحمد بن العوام قاضى القضاة . المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٠ ، ورقة ٢ (ب) . وذكر دى سامى عن الرسالة السابعة عشرة (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٤٠٨) ، وعنوانها ”التزيه“ ، أن الخمسة حدود هم : عبد الرحيم بن الياس ، وعباس بن شعيب ، والداعى ختكين ، وجعفر الملقب بالضرير ، وأحمد بن العوام قاضى القضاة (Exposé, Tome I, pp. CCCCLXXII seq.)

(٢) ذكر دى سامى أن كلمة ”حدود“ فى اصطلاحات الدرر الدينية تشير — بطريق المجاز لما جاء فى القرآن — إلى الحدود التى لها السلطة الدينية حسب أصول هذا المذهب . وعلى ذلك ، فإن ”إقامة الحدود“ معناها الشرائع التى أوجدها الأئمة (الحدود) فى طائفة الدرر (Chrestomathie, Tome II, pp. 199, 242, n. 45) . وقد أوضح دى سامى فى كتابه Chrestoma- this Arabe, Tome II, p. 275, n. 147) كلمة حدود ، فزعم أن المؤلف يشير بقوله ”شرح الحدود“ إلى الرسالة الثامنة عشرة من المخطوط الموجود بالمكتبة الملكية (اذذاك) بباريس تحت رقم ١٥٨١ (Ancien fonds, No. 1415, Bibliothèque Nationale) ، وعنوانها : ”ذكر معرفة الإمام وأسماء الحدود العلوية روحانيا وجسمانيا“ .

(٣) ذكر دى سامى (Chrestomathie, Tome II, pp. 219, 274, n. 136) أن حمزة بن على هو عله الوجود . ويسمى فى شرائع الموحدين تارة بالعقل ، وتارة أخرى بعلة العلل ؛ وتدين له بوجودها الأشياء كافة . ويزيد دى سامى هذه المسألة بيانا فيقول : إن الحاكم هو الاله الأعلى ، ويسمى أحيانا العلة الفعالة لعلة العال (La cause efficiente de la cause des causes) . بيد أن دى سامى لم يجزم بذلك حيث يقول : ”إن هذه الآراء ليست خاصة بالدرور ، بل قال بها الاسماعيليون أيضا ؛ واعتقد أنها شائعة عند من يقولون بما وراء الطبيعة بين بعض الطوائف الاسماعيلية“ .

(٤) المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٠ ، ورقة ١١ .

(٥) قال دى سامى إن النبى أو الناطق يخلفه سبعة من الأئمة ، أولهم يدعى الأساس أو السوس ، وهو خليل الناطق والأمين على تعاليمه فى الزهد . والناطق والأساس هما مجد وعلى ، وهما خادما الحاكم ليس غير . وينوب عنهما عبد الرحيم بن الياس وعباس بن شعيب . ويزيد دى سامى هذا الموضوع بيانا فيقول : وقرأ عبارة تستحق الذكر فى كتاب آخر ألقه حمزة فى نفس هذه السنة (٤٠٩ هـ) وعنوانه رسالة التزيه (أى تزيه الحاكم) . ويريد هذا الكاتب أن يدل على أن مولانا — أى الحاكم — لا يشترك فى شىء ما مع الناطق والأساس ، وهما مجد وعلى ، بل ولا فى عقائدهما ، أى الاسلام أو التنزيل ، وعقيدة مولانا المجازية التى يمثلها عبد الرحيم بن الياس وعباس بن شعيب — A.H. 409 — (”Dans un autre écrit de Hamza, daté de la même année — A.H. 409 — on lit un passage remarquable. L'auteur veut prouver que notre Seigneur, c'est-à-dire Hakem, n'a rien de commun avec le Natek et l'Asas, c'est-à-dire Mahomet et Ali, ni avec leurs doctrines, c'est-à-dire le Mahométisme littéral ou Tenzil, et la doctrine allégorique, serviteur de notre-Seigneur, représentés par Abd-Arrahim, fils d'Elyas, et Abbas, fils de Schoaib (Chrestomathie Arabe, Tome II, p. 238, n. 23).“

ويشير المؤلف فى رسالة النساء (المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٠ ورقة ١٠ (ب) إلى عبد الرحيم وعباس كالناطق والأساس . شرحه ورقة (أ ب)

بعد ذلك يفسر لنا الداعى كلمة إمام التى تقوم مقام ”ذومعة“ ، وهو العقل الكلى الذى يربى الدعاة ، وعنه يتلقون العلم (لأن السابق الحقيقى هو الإمام الأعظم... الذى هو العقل الكلى .. أن الامام الكلى هو الذى يربى الدعاة ... يأخذون العلم ، يعنى الدعاة) .

وفى الرسالة الثانية (رسالة النساء) يؤكد الداعى خطر تعدد الآلهة ، ويدافع عن ضرورة الاعتقاد بوحداية الحاكم (الخالق الرازق)^(١) و (علام الغيوب)^(٢) ، ثم يستطرد الداعى فى الكلام فيقول : ”والمراد بالدين هنا المجالس والسجلات“^(٣) . ومن هذا يتبين أن الدين الاسلامى قد عطل فى عهد الحاكم ، وعمل بدين جديد مبنى على التعاليم التى قام بها دعائه ، والتى شرحها الشراح فى مجالس الحكمة ، وفى الوثائق التى قامت مقام القرآن والحديث .

والرسالة الثانية تبين لنا أيضا أن مجالس الحكمة إنما كانت تتعقد لتعليم طائفة من الناس أصول مذهب الباطنية ، لكى يتجنبوا بذلك معارضة السواد الأعظم من المصريين . ومع ذلك فانه يظهر لنا من نفس هذا الكتاب أن روح السخط قد ظهرت بين المصريين ، بل ولم تلاق هذه السياسة قبولا عند قاضى القضاة عبد العزيز بن النعمان ، فكان نصيبه أن عزله الخليفة سنة ٣٩٨ هـ (١٠٠٧ م) ، وأقر مكانه مالك بن سعيد .

وكان من عزل ابن النعمان أن لعن فى هذه الرسالة . على أن الفارق لم يصادف من النجاح شيئا ، فلحق بسلفه بحجة أنه لم يعتقد بصحة مذهب الحاكم ، ولأنه اغتصب أموال اليتامى . ويتبين ذلك مما جاء فى هذه الرسالة حيث يقول الداعى الذى كتبها :

”لأن المجالس الباطنية لا تقرأ على كل الناس“ ... وعبد العزيز كان قاضى مصر ، ثم بعده تولى مالك بن سعيد قضاء مصر... فنظرنا الى قولهم تيس من تيوس بنى أمية ... وجدناه عبد العزيز محمد بن النعمان ... ولد عبد العزيز فى أيام العزيز أيضا الى أيام الحاكم ، وعزله سنة ثمان وتسعين وثلثمائة ، وولى مكانه مالك بن سعيد آكل أموال اليتامى والمتبرئ من دين الرحمن“^(٤)

(١) رسائل الحاكم بأمر الله ، ورقة ١٢ (ب) .

(٢) شرحه ورقة ١١ (ب) .

(٣) شرحه ورقة ١٠ (ب) .

(٤) شرحه ورقة ٨ (ب) .

لقد كان من أثر هذه السياسة التي سار عليها الحاكم ان أبطلت مجالس الحكمة سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٢ م) ^(١) . نعم ! قد حال دون نجاح الفاطميين ما كان من مقاومة السواد الأعظم من الأهلين واستهجان فريق من عليّة القوم لهم . ولا عجب في ذلك ؛ فقد بلغت الجراءة بالحاكم أن أبطل الأديان كافة ، وطلب الى الناس اعتناق مذهب الذي بنى عليه هذه الكتب التي كانت تتلى في مجالس الحكمة .

وقد جاهر دعاة الفاطميين بهذا المذهب الجديد (واقطعت المجالس... أهل التأويل والأقويل الباطلة من جهة المقام جل ذكره والكتاب... ^(٢)) وهذه الفصول التي تقدمت جميعها تشير إلى بطلان الشرائع ودحض الألوهية من الأساس ^(٣)... والمراد بالدين هنا المجالس والسجلات ^(٤) .

أما الرسالة الثالثة عشرة وعنوانها "المناجاة" ، فهي تشتمل على الدعاء الذي كان يقوله المؤمنون في مجلس الحكمة . أما الداعي فانه يث الدعوة بين الناس ، مؤيدا ألوهية الحاكم وسرمديته (سرمدي الثبات) ^(٥) ، وغيرها من الصفات التي هي من صفات الله سبحانه .

فكان الحاكم في نظر هذا الداعي هو رب العرش ^(٦) (فأنت صاحب العاجلة ، أى الدنيا ، واليك حكم الآجلة ، أى الآخرة) ^(٧) ، و (بارى البرايا) ^(٨) . ولا شك في أن غرض الداعي كان حث الناس على اعتناق مذهب الحاكم ونبذ غيره من المذاهب (التي هي باطل وزور) ^(٩) .

والرسالة الرابعة عشرة ، وعنوانها "الدعاء" ، كتبت بنفس الأسلوب والروح الذي كتب به ما سبقها من الرسائل ، وفيها يوضح الداعي الاصطلاحات التي كان يلقيها من يدين بمذهب الحاكم . ويحذف هذه الشروح المطولة التي لا حاجة الى نقلها لطولها يصبح الدعاء كما يأتي :

(١) المقرئى (خط ج ١ ص ٤٥٨) .

(٢) المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٠ ورقة ٨ (ب) .

(٣) شرحه ، ورقة ١٠ (أ) .

(٤) شرحه ، ورقة ١٠ (ب) .

(٥) شرحه ، ورقة ٢٠ (أ) .

(٦) شرحه ، ورقة ٢٢ (أ) .

(٧) شرحه ، ورقة ٢٥ (أ) .

(٨) شرحه ، ورقة ٢٧ (ب) .

(٩) شرحه ، ورقة ٢١ وما يتبعها .

”سبحانك يا مبدع الأشياء ، يا مخترع العالمين ، يا صفوة العالمين ! سبحانك يا من تعزز بالكبرياء والجبروت ! سبحانك يا من تعاظم أن يكون كمثل شيء ، أو يلحقه وصف واصف ! سبحانك يا من تعالى عن المساوى ! سبحانك يا من لا تلحقه صفة ولا له صفة ! شهدت وآمنت وأيقنت بأنك الله المبدع العزيز الواحد الأحد ، وأنتك باري لا باري لك ، وخالق لا ضد لك ، وقادر لا مقدور عليك ، وحاكم لا محكوم عليك . أسألك يا مولانا وسيدنا بعظيم جلال قدرتك ونور سلطانك ، أسألك يا مولانا بأول شيء ظهر من توحيدك وتزيهك وفقى التشبيه عنك ، أن تمنّ علىّ بخالص معرفتك وحيد طاعتك ، والبلوغ الى مرضاتك والثبات على أمرك والتجنب لنهيك ، والصبر على ما ينالني في عبادتك من شدائد المحن والبلوى . يا أرحم الراحمين ! بحقك على من يصرف هويته عن تسبيحك وتمجيدك الى سواك . لا أصرف ذاتي الى غيرك ، تأب اليك معترف بالوهيتك ، متبرئ من كل عدوك ، لا شريك لك ولا دافع لأمرك ، تجاوز عني واغفر ذنبي ، واجعل معرفتك التي مننت بها عليّ مخلدة في نفسي . لا إله غيرك ولا معبود سواك (١)“.

وهكذا كان الدعاء الذي قام به الداعي في القصر والمؤمنون بوحدانية الحاكم . ومع ذلك فقد أنكر كثير من الناس هذه الصفات ، على ما يشير اليه كاتب هذه الرسالة . بيد أن هذا الكاتب قد ذكر أن الحاكم ظهر في صورة إنسان ، وتسمى باسم إنسان ، وقام بأفعال البشر ، ثم تجرد عن صفاتهم . وأخيرا دعا الناس الى الاعتقاد بالوهيته وتزيهه ، اذ صار البرهان المطلق . ويتضح ذلك من هذه العبارة التي نقلها بنصها :

”يعني أنهم أنكروا بعد أن ظهرت الصورة عند الإثبات المحض ، يعني وجوده في صورة مرئية ظاهرة مكشوفة حيث صورنا ، وتسمى بأسمائنا وظهر بجميع أفعالنا ، ثم تجرد عن صفات البشر ، ودعا الخلق الى معرفته ووجوده وتزيهه ، فصار إثباتا محضا ، أي خالصا (٢)“

(١) رسائل الحاكم بأمر الله ، ص ٢٧ (ب) — ٣١ (١) .

(٢) شرحه ، ورقة ٣١ (ب) .

الباب الرابع

الدعاية الأدبية

تشجيع الشعراء والعلماء والكتاب بالصلوات والمناصب

١ - الكتاب والعلماء

لقد عُنى الفاطميون عناية عظيمة بالشعراء والكتاب وغيرهم من رجال الادب لنشر مذهبهم وإذاعة ما بلغته خلافتهم من أبهة وسلطان . وكان من بين هؤلاء عدد غير قليل من الكتاب ومن طبقة الموظفين المتصلين بديوان سر الخليفة (السكرتيرية) أو بدار العلم ؛ وكان الخلفاء يجزلون لهم الأموال الكثيرة ويجودون عليهم بالخلع .

ولقد أتى لنا القلقشندي بيان رواتب الموظفين ، ومنه يتبين لنا أن الكتاب كانوا يتقاضون رواتب كبيرة ، فضلا عما كان يصدق عليهم من هبات ويدفع لهم من ارزاق . فكان صاحب الانشاء والمكاتبات يتقاضى راتبا شهريا قدره مائة وخمسون دينارا ، وكان يتقاضى كل كاتب من الكتاب الذين يعملون تحت إدارته ثلاثين دينارا^(١) .

وبلى صاحب الانشاء^(٢) في الرتبة صاحبُ القلم الدقيق الذي كان يوقع على المظام ويجالس الخليفة في خلوته ، فيذاكره ما يحتاج اليه من كتاب الله أو سير الأنبياء والخلفاء وعظماء الرجال ، ويحدثه عن مكارم الأخلاق ويعلمه تجويد الخط . وكان راتبه مائة دينار في كل شهر .

(١) القلقشندي : صبح الأعشى (ج ٣ ص ٤٩٠)

(٢) زاد القلقشندي على ذلك أن هذا الكاتب كان يطلق عليه أيضا اسم صاحب الأدمت الشريف ؛ ومن واجباته تسليم المكاتبات الواردة ، ثم عرضها على الخليفة لبحثها واعتمادها . ويستشير الخليفة في أكثر أموره (ج ٣ ص ٤٩٠) . وقد ذكر ابن ميسر (ص ١١٣) أن كاتب الانشاء كان يطلق عليه كاتب السر ، وأن أبا الفرج محمد بن جعفر المغربي كان أول من تلقب بهذا اللقب في عهد المستنصر الفاطمي سنة ٤٥٤هـ (١١٥٩م) .

وإذا جلس وضعت امامه دواة محلاة بالذهب والفضة ؛ فاذا انتهى المجلس ألقى في هذه الدواة كاغدة فيها عشرة دنانير ، وقرطاس فيه ثلاثة مثاقيل ند (ممزوج بالمسك) ليتبخر به عند دخوله على الخليفة في المرة التالية .

وفي الشطر الأخير من الخلافة الفاطمية ، حين أصبح الوزير صاحب السيف والقلم ، كان يجلس الوزير للمظالم ، وإلى جانبه صاحب القلم الدقيق يقوم مقام كاتب السر ، وكانت له سلطة التوقيع تحت توقيع الوزير ، بل والنظر في الشكاوى قبل انعقاد الجلسة^(١) .

وبلى صاحب القلم الدقيق في الرتبة صاحب القلم الجليل^(٢) ، ومهمته تسلم رقاع المظالم من صاحب القلم الدقيق ووضعها في الصيغة القانونية قبل أن تعرض على الخليفة للتصديق عليها^(٣) .

وكان الكتاب يختارون عادة ممن اشتهروا بسعة الاطلاع في الأدب ، ويمتازون بالمقدرة في فن الانشاء ، كما كانوا من كبار رجال الدولة ممن تُجرى عليهم الصلات والهبات .

٢ - الشعراء

(١) الشعراء في الصدر الأول من عهد الفاطميين

(٣٦٢ - ٤٦٦ هـ ٩٧٢ - ١٠٧٣ م)

(١) الشعراء في عهد المعز :

أكثر رجال الأدب في قول الشعر لمُدح الخلفاء الفاطميين ، لما كان يغدقه هؤلاء من العطايا الجزيلة والخلع والجوائز والأرزاق المخصصة لهم . ولقد دفعت الرغبة في الحصول على هذه الجوائز والهبات بالشعراء من أهل السنة إلى محاكاة الشعراء الشيعيين ، فاتصل بعضهم ببلاط الخلفاء الفاطميين . على أن الشعراء السنيين ، وإن كانوا في مدحهم أكثر اعتدالا من الشيعيين كابن هانئ وغيره ، فقد انتشر الغلو في شعرهم للاشادة بمجد الفاطميين . وكثيرا ما دفع بهم هذا الغلو إلى الكفر والإلحاد .

(١) القلقشندي (ج ٣ ص ٤٩١)

(٢) ولو أن هذه العبارة تدل على أن هذا الموضع كان أعلى في المرتبة من صاحب القلم الدقيق ، إلا أن مرتبته كانت في الواقع أدنى من مرتبة صاحب القلم الدقيق ، إذ كانت تسعى الخدمة الصغرى .

(٣) شرحه (ج ٣ ص ٤٩١ و ٤٩٢)

ولما كان ابن هاني^(١) أول من ضرب المثل في ذلك لغيره من الشعراء الذين جاءوا بعده ، رأينا أن تأتي بشيء من سيرته ، عسى أن نتبين تلك العناية العظيمة بالشعر والشعراء التي كانت تظهر لدى الخلفاء الفاطميين في نشر دعوتهم ونجاح سياستهم . ولقد ناط المعز بابن هاني الآمال الكبار ، عساه أن يحاكي الشعراء العباسيين ويذهبهم . يؤيد هذا القول أنه لما بلغت المعز وفاة ابن هاني وهو بمصر ، أسف عليه أسفا شديدا وقال : ” هذا الرجل كنا نرجو أن تقاخر به شعراء المشرق فلم يقدر لنا ذلك “ (٢) .

ولا شك في أن المعز قد أصاب فيما قاله ؛ لأننا إذا تصفحنا ديوان ابن هاني الذي يقع في مائتين وست وأربعين صفحة ، ألفينا أن أكثره قد نظم في مدح المعز وأسرته . وليس لدينا دليل تاريخي على أن ابن هاني قد اعتنق مبادئ المذهب الشيعي في صباه . خير أنه لا بد أن تكون نفسه قد أشربت روح العطف على هذه العقائد ؛ يدلك على هذا ما كان من إظهار هذه العواطف حال وصوله الى بلاد المغرب .

ويظهر لنا أن ابن هاني أصبح شيعيا متحمسا لهذا المذهب استدارا لكرمهم ، لا حبا في عقائدهم واستمساكا بها ، حتى لقد ذهب به هذا التحمس إلى أن ينسب لحسامه من صفات التشيع ما نسبته إلى نفسه . وقد تكلم عن ذلك في هذين البيتين :

(١) أبو القاسم ، ويلقب بأبي الحسن أيضا ، هو محمد بن هاني ، من قبيلة أزد . ولد في إشبيلية في بلاد الأندلس فقضى بها أيام صباه . وكان أبوه هاني من قرية من قرى المهديّة في شمال إفريقية (في بلاد تونس الآن) . وقد سجلت مواهبه في الشعر والفلسفة ، وانتقل إلى الأندلس ، فولد له محمد الذي اتصل فيما بعد بصاحب إشبيلية وحظي عنده ، وانهمك في الملاذ واتهم بمذهب الفلاسفة . ولما اشتهر عنه ذلك ، قم عليه أهل هذه المدينة وأخذوا يسيثون الظن بالملك بسببه ، حتى اتهمه الناس باعتناق مذهب هاني ، فأشار عليه الملك بالبعد عن هذه المدينة ويثا ينسى الناس ما كان من أخباره . فرحل عنها وله من العمر سبع وعشرون سنة (سنة ٣٤٧ أو ٣٥٣ هـ ، ٩٥٨ أو ٩٦٤ م) ، فلقى جوهر القادر ومدحه ، ثم ارتحل إلى جعفر ويحيى ابني علي بن أحمد بن حمدان الأندلسي أمير المسيلة وإقليم الزاب ، ومن أنصار العلم والعلماء ، فبالغا في إكرامه والأحسان إليه ، فبنى خيره إلى المعز فطلبه منهما . فلما وفد عليه بالغ في الانعام عليه . ثم توجه المعز إلى الديار المصرية ، فشيعة ابن هاني ورجع إلى المغرب لأخذ عياله والحق بمولاه . وقد أعد ابن هاني معذاته للرحيل وصار يريد مصر . فلما وصل برقة أضافه شخص من أهلها ، فأقام عنده أياما في مجالس الأتس والطرب . ويقول ابن خلكان إنهم عربدو عليه فقتلوه . وفي رواية أخرى أنه خرج سكران ، فنام في الطريق فوجد ميتا في الصباح ، فلم يقف الناس على سبب وفاته . وكان ذلك صبيحة الأربعاء الثالث والعشرين من رجب سنة ٣٦٢ (٣٠ أبريل سنة ٩٧٣) ، وعمره ست وثلاثون سنة ، وقيل اثنتان وأربعون (ياقوت — إرشاد (ج ٧ ص ١٢٦ و ١٢٧) ، ابن خلكان (ج ٢ ص ٥) ، المقرئ — نفح الطيب (ج ٢ ص ١٠١) ، أبو المحاسن — طبعة جوينبول (ج ٢ ص ٤٣٧ — ٤٣٨)

(٢) ابن خلكان (ج ٢ ص ٥)

لى صارم وهو شيعي كماله يكاد يسبق كراتى إلى البطل
إذا المعز معز الدين سلطه لم يرتقب بالمنايا مدة الأجل^(١)

وربما كان أمر اعتناقه المذهب الشيعي راجعا إلى ما لقيه من عطف المعز وكرمه ،
كما يتبين لنا من إحدى قصائده في مدح المعز ، حيث يذكر لنا كيف أخذ يتلمس السبيل إلى المعز
طمعا في صلاته وعطاياه ، فيقول :

٢٧ وطفقت أسأل عن أغر^(٢) محجل^(٣) فأذا الأنام^(٤) جيلة^(٥) دماء^(٥)

٢٨ حتى دُفعت إلى المعز خليفة فعلمت أن المطلب الخلفاء

٢٩ جود^(٦) كأت اليم فيه نفثة^(٧) وكأنا الدنيا عليه غشاء^(٨)

ويقول ابن هاني في قصيدة أخرى رائعة ، قيل إنها أول ما أنشد بالقيروان في مدح المعز :

٢١ قد كان رشح حديده أجلا وما صاغت مضاربة الرقاق قيون^(٩)

٢٢ وكأنا يلقي الضريبة دونه بأس المعز أو اسمه المخزون

٢٣ هذا معد والخلائق كلها هذا المعز متوجا والدين

٢٤ هذا ضمير النشأة الأولى التي بدأ الاله وغيها المكنون

٣٨ وصواهل ، لا الهضب يوم مغارها هضب ، ولا اليض الحزون حزون

٤٢ عرفت بساعة سبقها لا أنها علقت بها يوم الرهان عيون

٤٣ وأجل علم البرق فيها أنها مررت بجانحته وهي ظنون

(١) ديوان ابن هاني (ص ١٨٢)

(٢) الأغر السيد في قومه .

(٣) التحجيل بياض يكون في قوائم الفرس ، وقيل هو أن يكون البياض في ثلاث منهن دون الأخرى في رجل ويدين

(٤) الجيلة بمعنى الطبيعة والخلقة والغريزة .

(٥) من الدهمة وهي السواد .

(٦) أليم البحر .

(٧) النفثة البصقة .

(٨) الغشاء الزبد — ديوان ابن هاني (ص ٧)

(٩) القيون الحدادون .

ملاحظة : الأرقام التي على يمين الأبيات تشير إلى ترتيبها في قصائدها .

- ٤٤ في الغيث شبه من نذاك كأنما مسحت على الأنواء منك يمين
٤٥ أما الغنى فهو الذى أوليتنا فكأن جودك بالخلود رهين
٥١ وأذن له يفرق أمية معلنا ما كل مأذون له مأذون
٧٦ النور أنت وكل نور ظلمة والفوق أنت وكل فوق دون
٨٣ فارزق عبادك منك فضل شفاعه وأقرب بهم زلفى فانت مكين^(١)

وعلى هذا النحو نظم ابن هانى مدائمه فى المعز معليا مآثره مشيدا بأحقية الفاطميين بالخلافة . وقد غلا فى ذلك فنسب الى مولاه بعض صفات النبوة والألوهية . وبهذا مهد ابن هانى السبيل لمن جاء بعده من الشعراء . يدل على ذلك هذه القصيدة الطويلة التى أنشدها فى حضرة المعز ، تنقل منها هذه الأبيات :

- ٣١ هو علة الدنيا ومن خلقت له ولعله ما كانت الأشياء
٦٨ ولك الجوارى المنشآت مواخر^(٢) تجرى بأمرك والرياح رخاء^(٣)
٨٦ فعنت لك الأبصار وانتقادت لك الـ أقدار واستحييت لك الأنواء
٩٩ لا تسألن عن الزمان فانه فى راحتك يدور حيث تشاء^(٤)

هذا ، ولم يفتر ابن هانى عن مواصلة مدحه للمعز ، ولكنا رأينا يفرق فيجعله فى منزلة عيسى ومحمد ، بل وينسب اليه بعض صفات الألوهية ، كما يتضح ذلك فى قصيدة أخرى حيث يقول :

(١) ديوان ابن هانى (ص ٢١١ — ٢١٦)

صدرناشر ديوان ابن هانى هذه القصيدة بمقدمة نقلها فيما يلى :

”وقيل إن هذه القصيدة أول ما أنشده بالقيروان ، وأنه (المعز) أمر له يدست قيمته ستة آلاف دينار ، فقال له : ”يا أمير المؤمنين ! مالى موضع يسع الدست اذا بسط“ ، فأمر له يناء قصر ، فغرم عليه ستة آلاف دينار ، وحل اليه آلة تشاكل القصر والدست ، قيمتها ثلاثة آلاف دينار“ .

(٢) مقتبسة من القرآن سورة ٥٥ آية ٢٤

(٣) شرحه سورة ٣٧ آية ٣٦

(٤) ديوان ابن هانى (ص ٧ — ١١)

- ١٩ ندبوه متقما عزيزا قادرا غفّار موبقة الذنوب صفوحا
٥٨ أقسمتُ لولا أن دعيتَ خليفةً لدعيتَ من بعد المسيح مسيحا
٥٩ شهدتُ بمفخرك السمواتُ العلى وتنزل القرآن فيك مسيحا^(١)

وفي قصيدة أخرى يصف المعز فيشبهه بمحمد ، ويشبه أشياعه بأنصار النبي حيث يقول :

- ١ ما شئتَ لا ما شئتَ الأقدار فاحكم فانت الواحد القهار
٢ وكأنما أنت النبي محمد وكأنما أنصارك الأنصار
٦ هذا الذي تجدى شفاعته غدا حقا وتحمّد أن تراه النار^(٢)

ولم يفت ابن هاني أن يعلى من شأن الانتصار الذي حازته جيوش المعز على جنود البيزنطيين في سورية حيث يقول :

- ١ يوم عريض في الفخار طويل ما تنقضى غرر له وحجول
٢٠ لو أبصرتك الروم يومئذ درت أن الإله بما تشاء كفيل
٢١ يا ليت شعري عن مقاولهم اذا سمعت بذلك عنك كيف تقول
٢٢ ودوا ودادا أن ذلك لم يكن صدقا وكلّ ثاكل مشكول
٢٥ قل للدُّستقي مورِ الجمع الذي ما أصدرته له قنا^(٣) ونُصول
٢٦ سل رهط منويل وأنت غررته في أي معركة ثوى منويل
٢٧ منع الجنود من القفول رواجعا تبّا له بالمشيات قفول
١٠٣ من يهتدى دون المعز خليفة إن الهداية دونها تضليل^(٤)

ومما قاله في عيد النحر يمدح المعز ويذكر هذا العيد :

- ١٩ هذا ابن وحى الله تأخذ هديها عنه الملائك بكرة وأصيلا

(١) ديوان ابن هاني (ص ٣٤ — ٣٦)

(٢) شرحه (ص ٩٦)

(٣) القنا الرمح

(٤) شرحه (ص ١٤٧ — ١٥٣)

٣٠ ذَعَرَتْ مَوَاكِبَهُ الْجِبَالَ فَأَعْلَنْتْ هَضْبَاتُهَا التَّكْبِيرَ وَالتَّهْلِيلَا

١٠٨ وَعَلِمْتَ مِنْ مَكْنُونِ سِرِّ اللَّهِ مَا لَمْ يُوْتَّ فِي الْمَلَكُوتِ مِكَائِيلَا

١١٢ لَوْ كَانَ آتَى الْخَلْقَ مَا أَوْتَيْتَهُ لَمْ يَخْلُقِ التَّشْبِيهَ وَالتَّمثِيلَا^(١)

هذا ، ولقد بلغ تمجيد ابن هانئ للمعز أقصى حد يمكن أن نتصوره ، حيث ينسب إليه القدرة على إتيان المعجزات فيقول :

١٤ فَقَدْ شَهِدْتُ لَهُ بِالْمُعْجَزَاتِ كَمَا شَهِدْتُ لِلَّهِ بِالتَّوْحِيدِ وَالْأَزَلِ^(٢)

ويغلب على ظننا أن ابن هانئ تأثر في عقائده بأراء الفلاسفة اليونان ، وأن كرم المعز أوحى إليه أن يشيد بذكر ماثر الفاطميين ، وأن يأخذ بنصيبه فيما قاموا به في سبيل نشر دعوتهم ، كما يتجلى ذلك في هذين البيتين من قصيدة قد تكون آخر ما نظمه هذا الشاعر ، وقد بعث بها إلى المعز وهو بمصر فيقول :

٣١ وَرُوحٌ هَدَى فِي جِسْمٍ نَوْرٌ يُمِدُّهُ شُعَاعٌ مِنَ الْأَعْلَى الَّذِي لَمْ يُجَسِّمْ

٣٦ فَأَقْسَمُ لَوْ لَمْ يَأْخُذِ النَّاسُ وَصْفَهُ عَنْ اللَّهِ لَمْ يُعْقَلْ وَلَمْ يُتَوَهَّمْ^(٣)

(٢) الشعراء في عهد العزيز والحاكم (٣٦٦-٥٤١١هـ ٩٧٥٦-١٠٢١م) :

لقد قدمنا لك ما كان من أثر هذه الأموال التي كان ينفقها الوزير ابن كلس والخليفة العزيز على الشعراء ، مما دفع بهم إلى نظم القصائد الرائعة . والآن تأتي بأمثلة قليلة تبين أعمالهم في هذا السبيل :

من هؤلاء أبو عبد الله محمد بن أبي الجرع ، وهو من الشعراء الذين عاشوا في زمن العزيز الفاطمي . ولقد بلغ هذا الشاعر مرة أن الوزير كان يشكو من ألم في يده ، فنظم ابن أبي الجرع

(١) ديوان ابن هانئ (ص ١٥٣-١٦٠)

(٢) شرحه (ص ١٦٤)

(٣) شرحه (ص ١٨٨)

قصيدة يظهر فيها شديد حزنه لمرض الوزير ، ويصف ما كان لمنح العزيز عليه من أثر . وفي ذلك يقول :

يَدُ الْوَزِيرِ هِيَ الدُّنْيَا فَإِنْ أَلَمْتُ رَأَيْتَ فِي كُلِّ شَيْءٍ ذَلِكَ الْأَلَمَ
تَأْمَلُ الْمَلِكَ وَانْظُرْ فَرَطَ عِلَّتِهِ مِنْ أَجَلِهِ وَاسْأَلِ الْقُرْطَاسَ وَالْقَلَمَ
وَشَاهِدِ الْبَيْضَ فِي الْأَغْمَادِ حَائِمَةً إِلَى الْعَدَا ، وَكَثِيرًا مَا رُويَنَّ دَمًا
وَأَنْفُسُ النَّاسِ بِالشُّكْوَى قَدْ اتَّصَلَتْ كَأَنَّمَا أُشْعِرَتْ مِنْ أَجَلِهِ سَقَمًا
هَلْ يَنْهَضُ الْمَجْدُ إِلَّا أَنْ يُؤَيِّدَهُ سَاقٌ تَقْدُمُ فِي إِنْهَاضِهِ قَدَمًا
لَوْلَا الْعَزِيزُ وَآرَاءُ الْوَزِيرِ مَعَا تَحْقِيقَتَنَا خُطُوبُ تَشْعِبٍ ^(١) الْأَمَمَا
فَقُلْ لِهَذَا وَهَذَا أَتَمَّا شَرَفُ لَا أَوْهَنْ اللَّهُ رُكْنِيهِ وَلَا انْهَدَمَا
كَلَّا كَمَا لَمْ يَزَلْ فِي الصَّالِحَاتِ يَدَا مَبْسُوطَةً وَلِسَانًا نَاطِقًا وَفَا
وَلَا أَصَابِكَا أَحْدَاثُ دَهْرِكَمَا وَلَا طَوَى لِكَمَا مَا عَشْتَمَا عَلَمَا
وَلَا انْمَحَتْ عَنْكَ يَا مُوَلَايَ عَافِيَةٌ فَقَدْ مَحَوْتَ بِمَا أَوْلَيْتَنِي الْعَدَمَا ^(٢)

يضاف الى ذلك ما أورده لنا ابن خلكان ^(٣) ، وهو أنه غداة وفاة ابن كلثوم زار الشعراء قبره ، فرثاه مائة شاعر ، فأجيز كل منهم .

ولم تقتصر هذه المنح على الخلفاء والوزراء ، بل كان لغيرهم من كبار رجال الدولة يد في ذلك أيضا . ومن هؤلاء القائد الفضل بن صالح ، وكان من الأمراء الذين يسرون في ركاب الخليفة العزيز اذا خرج في الموكب . ولقد نظم أبو القاسم عبد الغفار شاعر الحاكم قصيدة يمدح فيها الفضل ، نذكر منها هذه الأبيات :

إِنَّمَا الْفَضْلُ غُرَّةٌ فِي وَجْهِهِ الْمَدَائِحُ
أَرْيَحِي رِيَّاحَهُ عِبَقَاتُ الرِّوَائِحِ

(١) تشعب بمعنى تصدع .

(٢) المقرئ (خطوط ج ٢ ص ٧)

(٣) (ج ٢ ص ٤٤٣)

كعبة الجود كفه بين غاد ورائح إنما تصلح الأمو ر برأى ابن صالح^(١)

ومع ذلك فإن ما أظهره الوزراء من جود وكرم لم يكن الا صورة مصغرة لهبات الخلفاء أنفسهم ، وعلى الأخص في الصدر الأول من أيام الفاطميين ، حين كانت سطوة الخلفاء لا تزال في أشدها . يدل ذلك على صحة ما تقول هذه الأبيات التي نوردتها من هذه القصيدة التي أنشدها الشاعر المشهور أبو حامد الأنطاكي^(٢) يمدح فيها العزيز ووزيره ابن كلس . ومن هذه الأبيات نتبين أن الوزير كان يستمد نفوذه من نفوذ مولاه وتعظيمه :

لم يدع للعزيز في سائر الأر ض عدوا إلا وأحمد ناره
كل يوم له على نوب الدهر ر وكر الخطوب بالبذل غاره
ذو يد شأنها الفرار من البخ ل وفي حومة الندى كراهه
قد أقلت عن العزيز عداه بالعطايا وكثرت أنصاره
هكذا كل فاضل يده ثم سي وتضحى نقاعة ضراره
فاستجره فليس يأمن الا من تقياً ظلاله واستجاره
واذا مارأيت مطرقا به مل فيما يريد أفكاره
لم يدع بالذكاء والذهن شيئا في ضمير الغيوب إلا آثاره
لا ، ولا موضعا من الأرض الا كان بالرأى مدركا أقطاره
زاده الله بسطة وكفاه خوفه من زمانه وحذاره^(٣)

(١) الثعالبى ، يتيمة الدهر (ج ١ ص ٣٤٧)

(٢) كان أبو حامد أحمد الأنطاكي من أهل أنطاكية بالقرب من مدينة حلب ، وكان من مشهورى الشعراء . وقد تكلم عنه الثعالبى في كتابه "يتيمة الدهر" (ج ١ ص ٢٣٨) فقال : "هو نادرة الزمان وجملة الاحسان وهو أحد المداح المجيدين والشعراء المحسنين ، هو بالشام كاهن ججاج بالعراق" وذكر ابن خلكان أنه أقام بمصر زمانا طويلا ، وأن معظم شعره قد نظم في مدح أمراءها ورؤسائها ، فمدح من الخلفاء الفاطميين المعز والعزيز والحاكم ، وشاد بذكر جوهر وابن كلس وغيرهما . وقد ذكره المسبجى في كتابه "تاريخ مصر" فقال إن وفاته كانت سنة ٣٩٩ هـ (١٠٠٨ - ١٠٠٩ م) - ابن خلكان (ج ١ ص ٤٨ - ٤٩)

(٣) الثعالبى ، يتيمة الدهر (ج ١ ص ٢٣٩)

ولم ينقطع تشجيع الخلفاء للشعراء الى آخر أيام خلافتهم . ويحدثنا المقرئ (١) في عبارة شائقة أوردها في سياق كلامه عن المنظرة التي كانت تطل على بركة الحبش ، التي شيدها الخليفة الأمر فيقول : ” في هذه المنظرة طاقات ، وعليها صور الشعراء ، كل شاعر واسمه وبلده . وعلى جانب كل من هذه الطاقات قطعة من القماش ، كتب عليها قطعة من شعر الشاعر في المدح . وعلى الجانب الآخر رف لطيف مذهب . فلما دخل الخليفة وقرأ الأشعار ، أمر أن توضع على كل رف صرة مخومة فيها خمسون دينارا ، وأن يدخل كل شاعر ويأخذ صرته بيده “ .

(٣) الشعراء في عهد الظاهر (٤١١-٤٢٧ هـ ١٠٢٠-١٠٣٥ م) :

هكذا كان تشجيع الشعر والشعراء على يد الفاطميين ، مما دفع بكثير من الشعراء إلى هجرة أوطانهم والاستقرار في مصر رجاء التمتع بسخاء الفاطميين ورجال بلاطهم . ولا غرو فانهم لم يلقوا من تشجيع في بلاط الخلفاء العباسيين في بغداد ، وقد ذهب ما كان لهم من حول وطول . بيد أن بلاط الفاطميين كان يرحب بمن يفد عليه من الشعراء النابيين ، سنيين كانوا أو شيعيين .

فقد كان عبد الوهاب بن نصر المالكي من أهل بغداد ، وكان فقيها مالكا مبرزا ، كما كان أدبيا وشاعرا . وقد وصفه أبو بكر البغدادي في كتابه ” تاريخ بغداد “ فقال إنه كان ثقة في الحديث ، وأنه لم يلق من المالكيين أحدا أفقه منه (٢) . وكان عبد الوهاب هذا من كبار الشعراء الذين تركوا بغداد وارتحلوا إلى القاهرة .

ولقد تولى ابن نصر القضاء ببادرايا وبأكساي ، وهما مدينتان تقعان على مقربة من النهر وان . وقد روى ياقوت عن ابن بسام ، أنه تولى القضاء أيضا بمدينة إسعرد الواقعة في أرض الجزيرة ، على مقربة من نهر دجلة ، على مسيرة يوم ونصف يوم جنوبي ميفارقين . وخرج في أنحريات أيامه إلى مصر بعد أن نبذته بغداد (٣)

(١) خطط (ج ١ ص ٤٨٦-٤٨٧)

(٢) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٨٢) والكتبي (ج ٢ ص ٢٧)

(٣) ياقوت : معجم البلدان ، انظر لفظ بغداد .

ويحدثنا ياقوت أنه في اليوم الذي رحل فيه ابن نصر المالكي عن بغداد ، خرج كبار رجالها يودعونه ، فقال هذا الفقيه والشاعر الكبير ، معبرا عما كان يشعر به من ألم الفراق ، إنه ما فارق هذه المدينة "عن كره لها ، بل لأن الأرزاق فيها لم تساعفه" ، ثم ختم كلامه بهذه الكلمات : "لو وجدت بين ظهرانكم رغيفين كل غداة وعشية ، ما عدلت عن بلدكم لبلوغ أمنيّة" (١)

ولقد أصاب ابن بسّام حيث يقول هذه الكلمات التي تتطوى على غاية الاحتقار : "والخبز يومئذ كل ثلثائة رطل بدينار . وهذا في غاية الذم لهم ، لأنه أراد أن يخبرهم بسقوط (بسقاطة في الأصل) همّتهم وخسة نفوسهم" (٢)

وقد أظهر ابن نصر ما كان يخالج نفسه من حزن لمفارقة بغداد في إحدى قصائده ، وفيها يودع بلده ويشير إلى هذه الأحوال التي أحاطت برحيله حيث يقول :

سلامٌ على بغدادٍ من كل منزل وحقُّ لها منى السلامِ المضاعفُ
فوالله ما فارقتها عن قلبي (٣) لها واني بشطى جانبها لعارف
ولكنها ضاقت عليّ برحبها ولم تكن الأرزاق فيها تساعف
وكانت نكل كنت أهوى دتوه وأخلاقه تتأى به وتخالف (٤)

ويصف لنا ابن نصر في قصيدة أخرى معيشته في بغداد فيقول :

بغدادُ دارٌ لأهل المال طيبة وللفاليس دار الضنك والضيق
أصبحتُ فيها مضاعا بين أظهرهم كأنني مصحفٌ في بيت زنديق (٥)

هكذا كان ما عاناه هذا الفقيه الكبير ، والقاضي والشاعر المشهور ؛ فقد بلغت معاملة الناس له إلى هذا الحد من الإهمال ، حتى هام على وجهه في شوارع عاصمة العباسيين ، حيران لا يلوى على شيء . وقد بلغا في النهاية إلى القاهرة عاصمة الخلافة الفاطمية الشيعية واتخذها مقرا ووطنا ثانيا له .

(١) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٨٢)

(٢) ابن الجوزي ، مكتبة بودليان بكسفورد ، مخطوطات بوكوك ، القسم الشرقي ، مخطوط ٣٧٠ ، ورقة ١٦ (أ)

(٣) القلي البنض

(٤) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٨٣)

(٥) ياقوت : معجم البلدان ، انظر لفظ بغداد .

رحل ابن نصر إلى مصر^(١) ، واجتاز في طريقه معرة النعمان^(٢) ، وبها يومئذ أبو العلاء المعري ؛ فأضافه عنده ، ثم أشار إلى هذا الحادث في قصيدته إلى خازن دار العلم ببغداد حيث يقول :

والمالكي ابنُ نصرٍ زار في سفر بلادنا فحَمِدنا النأي والسفرا
إذا تفقه أحيا مالكا جدلا وينشر الملك الضَّليل^(٣) إن شعرا^(٤)

ولما وصل إلى مصر ، استقبله الناس أحسن استقبال . وقد وصف ذلك ابن خلكان^(٥) في هذه العبارة حيث يقول : ” فحمل لواءها ، وملاً أرضها وسماها ، واستتبع ساداتها وكبرائها ، وتناهت إليه الغرائب وانتشلت في يديه الرغائب “ . وقد زاد هذا الكاتب فذكر أن ذلك كان في خلافة الظاهر سنة ٤٢٢ هـ (١٠٣٠ م) ، وهي نفس السنة التي مات فيها . وذكر لنا ابن خلكان سبب موت ابن نصر فقال : إنه ما كاد يصل مصر حتى مات من أكلة اشتهاها ، وقال وهو على فراش الموت : ” لا إله إلا الله ، إذا عشنا متنا ! “ .

(ب) الشعراء في الشطر الأخير من أيام الفاطميين

(٤٦٦-٥٦٧ هـ ١٠٧٣-١١٧١ م)

لقد أمدنا كاتب من الكتاب المعاصرين لهذا العهد ، وهو عماد الدين الأصفهاني^(٦) ، بمادة غزيرة استعنا بها في كتابة هذه الكلمة عن أثر الشعراء في الشطر الأخير من أيام الدولة الفاطمية .

(١) أيد ابن الجوزي (مكتبة بودليان بكسفورد ، مخطوطات بوكوك ، القسم الشرقى ، مخطوط ٣٧٠ ، ورقة ١٦ ” أ “) هذا القول ، مستندا إلى ما ذكره ابن عساكر من أن ابن نصر وصل إلى دمشق في طريقه إلى مصر سنة ٤١٩ هـ . ويظهر لنا عدم صحة هذا القول لأن ابن نصر وصل إلى مصر سنة ٤٢٢ هـ قبل وفاته بقليل . وغير محتمل أن يكون قد أقام سنتين في دمشق والمعرة ، لأن عبارة ” مجتازا إلى مصر “ تفيد أن إقامته كانت قصيرة الأمد . ” وذكره الحافظ بن عساكر وقال : قدم دمشق سنة تسع عشرة وأربع مائة مجتازا إلى مصر “

(٢) هي مدينة من أعمال حمص ، وتقع بين مدينتي حلب وحماة .

(٣) الملك الضليل لقب لأمرئ القيس الذي عدّه النبي صلى الله عليه وسلم أشعر الشعراء . وقد روى الكنتي (ج ٢ ص ٢٧) هذه الأبيات الأربعة التي ذكرها في كلامه عن ابن نصر .

(٤) أبو العلاء المعري : ديوان سقط الزند (ص ١٣٤)

(٥) ج ١ ص ٣٨٣

(٦) ولد أبو عبد الله محمد بن الرجا ... هبة الله الأصفهاني الملقب بعماد الدين بأصبهان سنة ٥١٩ هـ (١١٢٥ م) ؛ وكان فقيها شافعي المذهب ، تفقه بالمدرسة النظامية ببغداد وتخرج فيها ، وأتقن المجادلة وفنون الأدب ، واتصل بخدمة الوزير عون =

على أن هناك كثيرين من الكتاب المعاصرين غير عماد الدين ، من أمثال عمارة الينى وأسامة بن منقذ ، وكانا يتصلان بغيرهما من شعراء هذا العصر بروابط المودة والصداقة . وقد أمدنا كل منهما بمعلومات عن هذا الموضوع . وكذلك الحال مع ابن ميسر الذي استقى أخباره من بعض الكتاب المعاصرين للفاطميين .

والعصر الذي يتكلم عنه عماد الدين في كتابه يمكن تقسيمه إلى قسمين :

الأول — ويبحث في الشعراء الذين عاشوا في المدة التي تتخلل ستي ٤٨٦ و ٥٤٩ هـ (١٠٩٣ — ١١٥٤ م) ، وذلك في عهد الخلفاء المستعلي ٤٨٧ — ٤٩٥ (١٠٩٤ — ١١٠١) والآخر ٤٩٥ — ٥٢٤ هـ (١١٠١ — ١١٣٠ م) والحافظ ٥٢٤ — ٥٤٤ هـ (١١٣١ — ١١٤٩ م) والظافر ٥٤٤ — ٥٤٩ هـ (١١٤٩ — ١١٥٤) .

الثاني — ويتناول الكلام على الشعراء الذين عاشوا في عهد الخليفين الأخيرين من الخلفاء الفاطميين ، وهما الفائز ٥٤٩ — ٥٥٥ هـ (١١٥٤ — ١١٦٠ م) والعاقد ٥٥٥ — ٥٦٧ هـ (١١٦٠ — ١١٧١ م) .

لقد بينا فيما تقدم أن كثيرين من الشعراء هاجروا إلى مصر رغبة في التمتع بتعصيد الخلفاء الفاطميين ووزرائهم وغيرهم من كبار رجال الدولة ، وضرربنا لذلك مثلا هذا الشاعر الكبير عبد الوهاب بن نصر المكي . ولقد أمدنا عماد الدين الأصفهاني بفوائد عظيمة عن غير من ذكرنا من الشعراء الذين غادروا بلادهم إلى مصر فاتخذوها دار إقامة .

= الدولة بن هيرة ، فأحسن إليه وقربه وشمله بعطفه . فلما توفي الوزير رحل عماد الدين إلى دمشق ، فوصلها سنة ٥٥٢ هـ (١١٦٥ م) ، وهناك عهد إليه بإدارة البريد . وفي سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) ، فوض إليه التدريس بالمدرسة في دمشق . فلما توفي نور الدين ذهب إلى الموصل حيث مرض بها مرضا شديدا ، وبقى فيها حتى سنة ٥٧٠ هـ (١١٧٤ م) . ولما عاد إلى دمشق ، رحل إلى حلب واتصل بخدمة صلاح الدين ، فآزقته . ولما توفي صلاح الدين عاد إلى دمشق ، وكرس بقية حياته على الأدب حتى توفي سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠٠ م) .

أنظر ياقوت ، ارشاد الأديب (ج ٨ ص ٨١ — ٩٠) ، وابن خلكان (ج ٢ ص ٩٧ — ١٠٠) ، وأبا الفدا (ج ٨ ص ١٠٥)

(١) الشعراء بين سنتي (٤٨٦-٥٤٩ هـ ١٠٩٣-١١٥٤ م) :

نزل مصر أبو الفتيان مفضل بن حسن بن خضر العسقلاني ، فتمتع بما أغدقه عليه الأفضل بن أمير الجيوش من صلات . ولقد امتدحه ابن خضر في قصيدة تقتطف منها هذه الأبيات :

- ١ أقول والنجم مرقومٌ بغيرته سطرًا نظرتُ وضوءُ الصبح مبتسم
- ٣ أماءٌ خديه أضفى في زجاجته يدير أم مأوها في وجنتيه دم ؟
- ٤ صبح الصباح ضياءً من مياسمه فاستنبطت حلكا في شعره العُتم^(١)

هذا ، وقد اجتذب جود الأفضل وكرمه إلى مصر شاعرا آخر ، هو أبو الحسن علي بن إبراهيم الملقب بابن العلاني ، من أهل معرة النعمان منبت الشاعر أبي العلاء المعري . أتى ابن العلاني إلى مصر فحاز تشجيع الأفضل ونعم بما أغدقه عليه من صلات . يدل على ذلك هذه الأبيات القليلة التي نقلها من قصيدة يمدح فيها ولي احسانه ونعمه حيث يقول :

- ٣ فمكة مصر والجحيج وفوده ويمناه ركن البيت والنيل زمزم
- ٤ وشاكر ما تولى مقر بعجزه ولو أنه في كل عضو له قم^(٢)

وهناك طائفة أخرى من الشعراء الذين وفدوا على مصر ، رجاء الحصول على ما حصل عليه غيرهم من تشجيع الخلفاء الفاطميين ووزرائهم . ومن بينهم أبو الحسن علي بن جعفر بن البوين^(٣) ، وهو من أهل المعرة أيضا . ولقد اعتمد عماد الدين في عبارته على ما ذكره أسامة بن منقذ^(٤) ، وهو أن ابن البوين "حازتفة الأفضل ونال حظوته ، وأنه أفاض عليه من سخائب إحسانه ، وأدر عليه حلوبة إنعامه ، ولقبه بأمين الملك واستخلصه " .

(١) عماد الدين الأصفهاني ، المكتبة الملكية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١٨١ (ب) .

(٢) شرحه ورقة ١٣٣ (ب)

(٣) ذكر أسامة بن منقذ (Dorenbourg, Vie d'Ousâma, p. 504) اسم ابن البوين فقال : ان جده سيد الملك أبا الحسن علي بن مقلد اتخذ كاتباً له . وزاد على ذلك أنه تقابل معه في بيت أبيه ببغداد ، فلم يعرفه أبوه لكبر سنه . لكنه لما سمع اسمه عرفه واحتفى به وقال له : أنت الشاعر النحوي الكاتب ؟

(٤) لم يذكر أسامة شيئا عن ذلك في كتبه . ونحن قلنا أن عماد الدين دون هذه العبارة بعد أن التقى بأسامة في سورية أو في غيرها من البلاد .

ويحسن بنا أن ننقل هنا بضعة أبيات من قصيدة يمدح فيها الأفضل :

يا مَنْ تنافس فيه السَّمْعُ والبصرُ كما تغاير فيه الشمس والقمر
ومن تحكَّم في الأرواح فاحتكت ألاَّ يحكم فيها بعده بشر^(١)

وقد أمدنا أيضا عماد الدين بمعلومات نافعة عن أبي الحسن علي بن محمد الأخفش ، وهو شاعر من أشراف المغاربة ، أجاد في مدح الخليفين الأمر والحافظ وغلا في تمجيد الفاطميين وإعلاء شأنهم . يدل على صحة ذلك هذا البيت الذي تنقله من قصيدة يمدح فيها الخليفة الأمر :

إلى ذروة النور العلّائي^(٢) إنه إلى ذروة النور الإلهي يُنسب^(٣)

وقال هذا الشاعر في قصيدة أخرى يمدح فيها الخليفة الحافظ :

بَشَرٌ في العين إلا أنه من طريق العقل نورٌ وهدى
جَلَّ أن تدركه أعيننا وتعالى أن تراه جسدا^(٤)

هذا كان حال الشعراء الذين وفدوا على مصرفي ذلك العصر . أما غيرهم من الشعراء المصريين الذين رحلوا عن بلادهم ، فانهم لم يلقوا ما لقيه هؤلاء من رعاية وتقدير في عاصمة العباسيين . وجعفر ابن أبي زبيد مثال صالح لما ذكرنا ، فقد عبر عما خالج ضميره من أسى بعد مغادرته مصر إلى بغداد في قصيدة نذكر منها هذين البيتين :

وما قصدنا بغداد شوقا لأهلها ولا خفيت مذقط أبصارنا عنا؟
ولا أننا آخترنا على مصر بلدة ولكن المقادير ساقتنا^(٥)

وقد يتبين مبلغ جود الخلفاء الفاطميين وكرمهم من هذين البيتين اللذين نظمهما أبو العباس أحمد بن مفرّج ، أحد الشعراء الذين عاشوا في عهد الخليفة الحافظ ، الذي أمر الشعراء أن يختصروا قصائدهم إذ يقول :

(١) عماد الدين الأصفهاني شرحه ، مخطوط ٣٣٢٩ ، ورقة ١٤٣ (١)

(٢) ذكر هذا اللفظ في المخطوط " العلّائي " . ويظهر أنه نسخ خطأ بدل لفظ العلّائي .

(٣) شرحه ، ورقة ١١٨ (١)

(٤) شرحه ، ورقة ١٤٢ (١)

(٥) شرحه ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١١٠ (١)

أمرت أن نصوغ المدح مختصرا لِم لا أمرت نداك فيك يختصر؟
والله لا بد أن تجرى سوابقنا حتى يبين لها في مدحك الأثر^(١)

والآن نسوق اليك مثلاً آخر من الشعراء الفاطميين الذين كان لهم أثر عظيم في نشر العقائد الفاطمية ؛
مثل أبي الحسن بن الزُّيد^(٢) الذي وصفه عماد الدين ، نقلاً عن القاضي الفاضل ، فقال :
” وإنه في فنه لم يسمح الدهر بمثله “ . وقد قال يهنئ الخليفة الحافظ بالانتصار على الصليبيين :
” الحمد لله الذي فضّل دولة أمير المؤمنين على مائر الدول ... وجعل أيامه واضحة المجول والغمر ،
مخصوصة بالفتوح والظفر ، يخفي النصر على بنوده ، وتسير السعادة أمام جنوده ، نسأل الله أن يجعل
الأرض قبضة يده ، والأفلاك الجارية من أعوانه وعدده^(٣) “ .

ولم تقتصر مدائح ابن الزيد على الخلفاء الفاطميين وحدهم ، بل تعدتهم إلى غيرهم من الوزراء
وكبار رجال الدولة ، فتراه يمدح الأفضل في قصيدة يقول فيها :

خلع الزمان على حلة مَفخر شرفاً بمدح الأفضل المفضال
يلقى المدائح بالمنائح واهبا ويصدق الأقوال بالأفعال^(٤)

ويمدح ابن الزيد هذا الوزير في قصيدة أخرى فيقول :

لولا وجودك في الزمان وجودك لا محي المكارم بعد بُعد وفاتها
لم يُعرف المعروف في الدنيا ولو طفنا عليه في جميع جهاتها^(٥)

وقد ذكر عمارة^(٦) ابن الزيد عند كلامه عن الكتاب في عهد الوزير ابن رزيك ،
فوصفه بأنه كان من رجال الدولة الذين نالوا حظوة لدى الوزير ، وأنه كان يتردد عليه ؛ وزاد أنه
كان فاطمياً مغالياً . وقد بلغ من وفائه لبني رزيك أن خاطر بحياته في الدفاع عن هذا الوزير ،
وقاتل عنه أشد قتال ، ولم يزل يضرب بسيفه حتى اتقطع من وسطه . وهنا ألقى بنفسه على الوزير
ووقاه من ضربات التي انتهالت عليه ، وبذلك هيا السبيل لنجاة الوزير .

(١) عماد الدين الأصفهاني ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١٠٨ (ب)

(٢) أطلق عليه عماد الدين (مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١١٠ “ب”) اسم أبي علي حسن بن زُيد . وخالفه في ذلك
عمارة اليمن (ص ٣٥) حيث أطلق عليه علي بن الزيد ، وسماه في مكان آخر (ص ١٤٤) المكرم علي بن الزيد .

(٣) شرحه ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١١٠ (ب)

(٤) شرحه ، ورقة ١١٨ (ب)

(٥) شرحه ، ورقة ١٢١ (ب) .

(٦) (ص ٣٥ و ١٤٤ و ١٤٥)

فليس من عجب اذا ارتفعت مرتبة ابن الزبد وعلت منزلته في عين الوزير، فأمر الشعراء أن ينظموا القصائد في مدحه^(١). ولقد أشار عمارة اليمنى الى ذلك في بعض قصائده حيث يقول :

أوجبت في ذمة الأشعار والخطب تينا أبا حسنٍ يبق على الحقب
أيامك البيض لا تُحصى ، وأفضلها يومٌ خصصت به في قاعة الذهب
وفيت للصالح الهادي وقد غدرت به الصنائع من ناء ومقرب^(٢)

وبالرغم مما قام به ابن الزبد في سبيل نشر الدعوة الفاطمية ، فقد ختمت حياته بمأساة محزنة . فقد روى عماد الدين عن القاضي الفاضل ، أن رجلا يدعى ابن قادوس^(٣) نظم بيتين من الشعر هجا فيهما الحسن بن الخليفة الحافظ ، ثم دسهما ضمن أوراق لابن الزبد وسعى به الى الحسن فأمر به فقتل^(٤) .

ولقد أتى عماد الدين بعبارة أخرى رواها عن علي بن عباد^(٥) ، وهو من أهل الاسكندرية ، وكان شاعرا نابها ، نال في بلاط الحافظ الفاطمي حظوة كبيرة . ولما اعتقل أبو علي بن الوزير الأفضل الخليفة الحافظ ، نظم ابن عباد قصيدة يهني فيها الوزير وفيها يقول :

تبسم الدهر لكن بعد تعيس وقوض الدهر لكن بعد تعريس
إذا دعونا بأن تبقى لأنفسنا دعاؤنا : فابق يا ابن السادة السوس
وقد أعاد إليه الله خاتمته فاسترجع الملك من صخر بن أبيليس^(٦)

(١) عمارة اليمنى ، النكت المصرية (ص ٦٣ — ٦٥ و ٤٦ و ٤٨ و ٥٠ — ٥٢ و ١٤٦ و ١٤٧)

(٢) شرحه (ص ١٤٦)

(٣) ذكر عمارة (ص ٣٥) أبا الفتح محمد بن قادوس في سياق كلامه على رجال الأدب الذين اتصل بهم في مصر ، فوصفه بأنه من مشهورى شعراء هذا العصر . ويسميه ابن ميسر (ص ٩٧) القاضي المفضل أبا الفتح محمود بن قادوس ، ويذكر أنه توفي في ٧ المحرم سنة ٥٥٣

(٤) عماد الدين الاصفهاني ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١١٠ (ب) .

(٥) اللفظ الذي جاء في المخطوط هو ابن عبادة . ومع ذلك فقد ذكر هذا اللفظ ثلاث مرات : عبادة وعباد وعباد . ووضح أن اللفظ الأخير خطأ ، اذ لا يتسمى به غير القبط . أما لفظ عباد فهو الصحيح (مخطوط ٣٣٢٨ ورقة ٩٧ (ب) وما يتبعها) . انظر ابن ميسر (ص ٨١)

(٦) هو اسم الجن الذي أخذ الخاتم من سليمان بن داود ، الذي يوازن هذا الشاعر في قصيدته بينه وبين الوزير . (انظر تفسير الجلالين — طبعة القاهرة سنة ١٣٤٢ هـ ، ج ٢ ص ١٢٨) . وهذه الأبيات عبارة عن مقارنة بين الوزير الأفضل وسليمان الذي فقد خاتمته وملكه ، ولكنه استرده بعد أربعين يوما (انظر الباب الثامن من هذا الكتاب) .

(٧) شرحه ، ورقة ٩٨ (١) =

وهذا البيت الذي هجا فيه ابن عباد الخليفة كان سببا في قتله بعد أن أطلق الخليفة من اعتقاله ، واسترجع ملكه بعد وفاة هذا الوزير .

ولم تقتصر مدائح الشعراء على الخلفاء الفاطميين ووزرائهم ؛ فقد كان لغير هؤلاء من كبار رجال الدولة نصيب وافر من مدائح هؤلاء الشعراء الذين طمعوا في صلاتهم . ومن الأدلة على هذا أبو الفضل جعفر بن المفضل الملقب بالمهذب ، وكانت معظم قصائده في مدح الوزير الأفضل . وقد بين لنا عماد الدين ما كان بين المهذب ووالي الاسكندرية من علاقات ، ويقول إن أحد الحاضرين سأل المهذب أن ينظم شعرا يصف فيه خاتم الأمير وقد ضاق عن خنصره ، فقال مرتجلا :

قَصَّرُ في أوصافك العالمُ فاعترف النائر والناظم
من يكن البحرُ له راحةً يضيق عن خنصره الخاتم^(١)

فأمر له الأمير بعتاء فأخذه ، فسئل أن يصف غزالا قد استأنس في حجر الأمير ، فأنشد على الفور :

عجبتُ لجرأة هذا الغزال وأمرٍ تخطى له واعتمدُ
وأعجبُ به إذ بدا جاثيا فكيف اطمان وأنت الأسد^(٢)

فأمر له الأمير بعتاء آخر ، فسأله الرجل ممتحنا أن ينظم في هذه الشبكة المسدولة على هذه الدار فقال :

رأيتُ ببابك هذا المنيف شبا كافأ دركني بعضُ شك
وفكرت فيما جرى لي فقلت مكانَ البحار يكون الشبك

فقال الأمير لمتحنه : دعه وإلا أخذ ما علي ! (٣) .

= ذكر ابن ميسر (ص ٨١) الشطر الأول من البيت الأول ، وذكر البيت الرابع كما يلي :

هذا سليمانكم قد رد خاتمسه واسترجع الملك من صخرين ابليس

وزاد ابن ميسر على ذلك أن عبادا لما أنشد البيت الرابع في حضرة الوزير ، قام القاضي عبد الله محمد بن ميسر طربا لهذا البيت ، فكان ذلك سببا لصرفه عن القضاء وقتله بعد أن أطلق الخليفة من اعتقاله .

(١) عماد الدين الأصفهاني ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ٨٧ (ب) .

(٢) شرحه ، ورقة ٨٧ (ب) .

(٣) » ، » ٨٧ (ب) .

وهكذا كان كرم الخلفاء الفاطميين ووزرائهم وفادة عصرهم . فلا ندهش اذا غلا بعض هؤلاء الشعراء في مدحهم ، حتى أدى بهم ذلك الى الإلحاد والمروق عن الدين . وكان عماد الدين — كما بينا — سنيا ، يرى أن الشعر الذي يتعرض لهذه المسائل يؤدي بصاحبه الى الخروج عن الدين . لذلك لا نجد في هذا الكتاب القيم الذي خلفه لعماد الدين ، إلا أمثلة قليلة من هذه القصائد التي نظمها غلاة شعراء الفاطميين .

هذا ، وكان ابن الضيف ، وهو من شعراء الفاطميين الذين عاشوا في عهد الخليفة الأمر ، ملحدا في نظر عماد الدين ، الذي أبى أن يودع كتابه بعض القصائد التي نظمت في مدح الفاطميين ، معللا ذلك بهذه الكلمات :

” ابن الضيف كان من دعاة الأدعياء ، المغالين لهم في الولاء . وكان في حدود سنة خمس مائة في عهد أمرهم . وله فيه مدائح كثيرة ... وكنت عازما على حطه ، لأنه أساء شرعا وإن أحسن شعرا ، بل أظهر فيه كفرا ... لكنني لم أر أن أترك كتابي منه صفرا ، لأن البحر الزاخر يركبه المؤمن والكافر ، ويقصده البر والفاجر “ (١) .

(٢) الشعراء بين سنتي (٥٤٩-٥٦٧ هـ ١١٥٤-١١٧١ م) :

والمهذب أبو محمد الحسن بن علي بن الزبير^(٢) ، الذي وصفه عماد الدين بقوله : ” ولم يكن في زمانه أشعر منه “ (٣) ، مثل بين الشعراء الذين جذبهم تعصيد الخلفاء الفاطميين ووزرائهم وغيرهم من عليّة القوم ، آملين في نيل عطاياهم والتمتع بصلاتهم .

(١) عماد الدين الأصفهاني ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ٥٢ ب وما يتبعها .

(٢) ذكر عمارة (ج ١ ص ٨٦ و ٩٦ و ١٨٤ و ٢٦٨) و (ج ٢ ص ٥١٤ و ٥٥٥ و ٥٧٣ و ٦٠٠ و ٦٠٢ و ٦٣٦ و ٦٣٧) الرشيد بن الزبير وولديه أحمد والحسن . ووصف ولديه (ج ١ ص ١٨٤) بأنهما شاعران نابهان ، عاشا في زمن الوزير الصالح بن رزيك . وفي إحدى قصائده (ج ١ ص ١٨٤) يمدح عمارة أحد هذين الشاعرين (البيت الأخير من هذه الصفحة هو في مدح الحسن) . ويقول في ” النكت العصرية “ (ص ٣٥) إن الحسن كان من مشهورى شعراء هذا العصر ، من كانوا يحضرون مجلس الوزير ابن رزيك . وقد سماه عمارة المهذب في موضع آخر (ص ٤١٥) .

وقد اقتصر أسامة بن منقذ (سيرة أسامة (ص ١٨ حاشية ٢) و (ص ٢٠٧ و ٢٨٩ حاشية ٦) و (ص ٤١٩ و ٥٣٢ و ٦٢١) و عماد الدين (المكتبة الأهلية بباريس مخطوط ٣٣٢٨ ورقة ٣٥ ب) وابن ميسر (ص ٩٥) وابن خلكان (ج ١ ص ٦٣) على ذكر أبي الحسين الملقب بالقاضي الرشيد أحمد بن الزبير .

وقد أورد لنا الكنتي (ج ١ ص ١٥٩ — ١٦١) نبذة عن الحسن بن علي بن الزبير ، وقال انه اتصل بالوزير ابن رزيك ، فاستفاد كثيرا من وراء اتصاله به (شرح ص ١٥٩) .

(٣) عماد الدين الأصفهاني ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ٣٧ ب) .

وإليك ما قاله في قصيدة طويلة يخاطب بها الوزير الصالح طلائع بن رزيك ويصفه بأنه بطل من أبطال المسلمين حيث يقول :

أفارسَ المسلمين اسمع ، فلا سمعتُ عداك غيرَ صليل البيض في القُللِ
مقال ناءٍ غريب الدار قد عدم الـ أنصار ، لولاك لم يسمع ولم يقل
يشكو مصائبَ أيام قد اتسعت فضاق منها عليه أوسعُ السبل
وكيف ألقى من الأيام مُرزية حلت ولى من بنى رزيك كلُّ ولى^(١)؟

هذا من جهة الوزراء . أما من جهة الخلفاء الفاطميين ، فإن الشعراء كانوا يدركون ما بينهم وبين وزرائهم من تباين في الرتبة ؛ يدل عليه ما قاله هذا الشاعر في إحدى قصائده يمدح فيها رضوان ابن الوخشي حيث يقول :

ما كان بعدَ أمير المؤمنين قتي فيه الشجاعةُ إلا أنت والنبيل^(٢)

ويمدح ابن الزبير هذا الوزير في البيت الآتي مترنماً بجوده وكرمه حيث يقول :

لا يرتضى في الجود سبق سؤال من يزجوه حتى يسبق الآمالا

وإن هذا البيت الذي نرويه لابن الزبير ، ليدلنا على مبلغ ما كان يلقاه الشعراء في مصر من حفاوة وإكرام .

حيثُ اغتربتُ فلي من عفتي وطنٌ آوى اليه وأهلٌ من ذوى الأدب^(٣)

وقد شاد بعض الشعراء بذكر الفاطميين وأنصارهم ، وهم في بلادهم لم يفدوا إلى مصر في وقت من الأوقات . ومن بين هؤلاء المهذب بن أسعد . وكان من أهل الموصل ، ثم اشتغل بالتدريس في مدرسة حمص . وقد كان من الفقهاء الأعلام ومن الشعراء النابيين . استمع الأصفهاني لشعره عند ما لقيه بحمص سنة ٥٦٣ هـ (١١٦٧-١١٦٨ م) . وهو مثل لى هؤلاء الشعراء الذين بعثوا بقصائدهم رغبة في عطاء الوزراء ونوالهم .

(١) عماد الدين الاصفهاني ، مخطوط ٣٣٢٨ شرحه ، ٣٩ (١)

(٢) شرحه ، ٤٢ (١)

(٣) شرحه ، مخطوط ٣٣٢٩ ، ورقة ١٧٧ (ب) .

وقد قال عماد الدين إن ابن أسعد نفسه أنشده في سنة ٥٦٥ هـ (١١٦٩ — ١١٧٠ م) قصيدة يمدح فيها الوزير ابن رزيك ، وكان قد نظمها وبعث بها إليه ، فأنته من هذا الوزير جائزة سنية . ومن هذه القصيدة الأبيات الآتية :

٩ هادى الدعاة أبو الغارات خير قتي أدنى عطياته أدنى أمانىكا

١٤ يشكو اليك بنو الآمال فقرهم فيثنون ويث المال يشكوكا

١٥ يخافك الملك ناء عنك منزله ويقتل المرء عن بعد فيرجوكا

٣٠ من أرتجى يا كريم الدهر تتعشى جدواه من خاب سعي في رجايكا ؟

٣١ أمدحُ الترك أبغى الخير عندهم والشعر مازال عند الترك متروكا ؟ (١)

ولما دالت الدولة الفاطمية وغدا الأيوبيون أصحاب النفوذ في مصر ، نظم ابن أسعد قصائده في مدح نور الدين وصلاح الدين . ولقد زاد عماد الدين أن صلاح الدين لما رحل عن مصر الى بلاد الشام سنة ٥٧٠ هـ (١١٧٤ م) وعسكر بظاهر حمص ، قصده ابن أسعد ومدحه . وكان القاضي الفاضل لا يزال يذكر هذا البيت الذى نظمه ابن أسعد عن الترك (سطر ٣١) ، فأنشده صلاح الدين وقال له : " فعجل جائزته لتكذيب قوله وتصديق ظنه " ، فأجابه الى ذلك صلاح الدين (٢) .

ولقد ساعد ما بذله الفاطميون من عطاء وما أغدقوه من صلوات على زيادة أنصارهم وأشباعهم . ولا غرو فان هذا الاطراء الذى صاغه قلم شاعر نابه كابن أسعد فى مدح الفاطميين ، قد اشتهر أمره وذاع خبره فى كافة الأقطار الاسلامية . ويتبين لنا ما كان من إغداق الفاطميين الهبات على الشعراء من هذا البيت الذى نظمه ابن أسعد (٣) يعبر فيه عن أمنيته فى العودة الى وطنه — الموصل — ويذكر أن تحقيق هذه الأمنية يتوقف على جود ابن رزيك وكرمه :

ثق بيايى عن قسريب فأننى يجود ابن رزيك على القرب واثق (٤)

(١) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٩ ، ورقة ١٧٧ (ب) — ١٧٨ (ب)

(٢) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٩ ، ورقة ١٧٨ (ب)

(٣) ذكر ابن خلكان (ج ١ ص ٢٩٨ — ٢٩٩) المهذب عبد الله بن أسعد ، وهو من أهل الموصل ونزل حمص ، فى العبارة التى أوردها عن الوزير ابن رزيك .

(٤) عماد الدين ، مخطوط ٣٣٢٩ ، ورقة ١٨١ (ب) .

ولم يكن لهذا الجود الذى أظهره الفاطميون إلا غرض واحد ، هو تعظيم خلافتهم وإكبارهم سلطان دولتهم . وكان ذلك هو الغرض الذى كانت ترمى إليه أعمالهم .

ولقد عرف الوزير ابن رزىك ما للشعراء من أثر . فكان يؤثر هؤلاء الشعراء على نفسه ويترجم منزلة أصدقائه . ولا غرو فقد كان بعض وزراء الفاطميين شعراء (بطبيعتهم) . فكان طبيعيا أن ينصروا الشعر والشعراء ، بدليل ما كان هنالك من روابط بين ابن رزىك وهذا الفقيه والشاعر المشهور ، وهو نصر بن عبد الرحمن ، وكان من أهل الاسكندرية ، وقد لقيه عماد الدين فى بغداد سنة ٥٦٠ هـ (١١٦٤ - ١١٦٥ م) . وقد أورد لنا عماد الدين قصيدة نظمها ابن رزىك ، يرد بها على قصيدة أخرى يمدح فيها هذا الشاعر . وفيها يقول الوزير :

أهدى لى القاضى الفقيه عرايسا	فيه بديع الوشى من تميقة
فأجلك طرفى فى بديع رياضه	من ورده وبهارة وشقيقه
فكأنما اجتمع الأجنة فانبث	يد عاشق تهوى الى معشوقه
ترهت فى بستان نظمك ناظرى	فخطبت من زهر الربا بأنيقه
وأنا أرى تقديم حاجة صاحبي	من دون حاجاتى أقل حقوقه
وكذا الكريم فهمل لحقوقه	لامهمل أبدا حقوق صديقه (١)

ولم تقتصر جميع قصائد ابن نصر على امتداح الوزير ، فقد خص بعضها بالاشادة بذكر الخلفاء الفاطميين . بيد أننا ، لسوء الحظ ، نرى عماد الدين لم يضرب لنا أمثلة مما قاله هذا الشاعر فى مدح الخلفاء . ويحتمل أن يكون ذلك لما كان من غلو هذا الشاعر فى تعظيم الفاطميين والاشادة بذكرهم ، كما يتجلى ذلك من وصف عماد الدين الأصفهاني لابن نصر حيث يقول : " وما أكله ، لولا أنه من مداح المصرى والله له غافر ! " (٢) .

ولقد روى لنا عماد الدين بضعة أبيات نظمها أحد الشعراء ، وقد اتصل به أن رجلا من أنصار الشعراء بعث إليه مع رسول بنصف ديتار فلم يوصله إليه :

(١) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ٦٩ (١)

(٢) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ٥٩ (١)

أتانا نصف دينار سماعاً فهمنا له في نصف شكر
وهذا ممسكٌ لوصل هذا فتوصل مثله قدراً بقدر
ولو زدتم على الأحسان زدنا وأحسننا لواحدةٍ بعشر^(١)

ولقد أمدنا أبو محمد هبة الله بن علي بن عرام السديد^(٢) بمثل آخر لشاعر عبر عن استيائه
وسخطه ، وقد خابت آماله في اكتساب جائزة رجل من أنصار الشعر بعد أن مدحه على غير جدوى
فقال :

أتعبت نفسي وفكري في مدح قومٍ لثام
وغرّني حسنٌ بشير منهم وطيبٌ كلام
فما حصلتُ لديهم الا على الإعدام
ولو جعلتُ قريضى مراثيا في الكرام
لحزتُ ذكرا جميلا يبقى على الأيام^(٣)

ويقول ابن عرام من قصيدة أخرى يمدح فيها الوزير رضوان بن الوخشي ويشيد في بعض أبياتها
بذكر الأسرة الحاكمة ويصفها بأنها عامل قوى من عوامل تمكين قوة الاسلام فيقول :

جددت بعد درومه الاسلاما ومحوت عنه الظلم والإظلاما
وطويت رايات الضلال مجاهدا ونشرت في غر الهدى أعلاما^(٤)

(١) عماد الدين الأصفهاني ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٣٣٢٨ ورقة ١٤٢ (ب) . وقد زاد هذا
الكتاب أن هذا الشاعر عاش في أيام الوزير ابن رزيك (شرحه ورقة ١٤٣ "أ") .

(٢) نقل عماد الدين الأصفهاني (شرحه ، ورقة ١٧٦ "ب") عن قاضي اسوان الذي أهدى إليه ابن عرام ديوانه ،
فنقل عنه عبارته التي يصف فيها هذا الشاعر . وقد مات ابن عرام سنة ٥٥٠ هـ (١١٥٥ م) ؛ ووصفه الأصفهاني بأنه كان
شاعرا نائبا .

(٣) شرحه ، مخطوط ٣٣٢٨ ، ورقة ١٧٦ (ب) .

(٤) شرحه ، مخطوط ٣٤٢٩ ، ورقة ١٨١ (ب) .

عمارة اليمنى (١) :

لقد كان لنفوذ الخلفاء الفاطميين الأدبي ، ذلك النفوذ الذي عملوا على تأييده بعطفهم على الشعراء وتشجيعهم رجال الأدب ، أثر عظيم في نفس عمارة اليمنى ، حتى أصبح من أنصارهم ومن الشعراء المماليك لهم . وكان عمارة هذا شاعرا سنيا شافعي المذهب ؛ ظهرت له أعمال عظيمة في تاريخ الخلافة الفاطمية . ولكنه قتل في آخر أمره لاشتراكه في المؤامرة التي قامت لتقويض سلطان الأيوبيين .

وهو من الأمثلة الواضحة على تعلق الفاطميين بالشعراء والاستفادة من شعرهم . ويحسن بنا أن ننقل بعض أبيات من أولى قصائده ، وقد أنشدتها في قاعة الذهب في قصر الخلفاء الفاطميين :

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| ١ الحمد للعيسى بعد العزم والهزم | خدا يقوم بما أولت من النعم |
| ٣ قربن بعد غزار العزم نظري | حتى رأيت إمام العصر من أمم |
| ٤ ورحن من كعبة البطحاء والحرم | وقدا الى كعبة المعروف والكرم |
| ٦ حيث الخلافة مضروب سرادقها | بين النقيضين من عفو ومن تقم |
| ٧ وللامامة أنوار مقدسة | تجلو البغيضين من ظلم ومن ظلم |
| ٨ وللنبوة آيات تنص لنا | على الحقيقين من حكم ومن حكم |
| ٩ وللكارم أعلام تعاننا | مدح الجزيلين من بأس ومن كرم |
| ١٠ وللعلى السن تثني محامدها | على الحميدين من فعل ومن شيم |

(١) لقد خلف لنا عمارة بن أبي الحسن الحكيم نجم الدين أبو محمد سيرته ، وكان من أهل تهامة باليمن (النكت المصرية ص ٧ و ٨) . وفي سنة ٥٤٩ هـ (١١٥٤ - ١١٥٥ م) حج إلى مكة ، وبعث به القاسم بن قتيبة أمير مكة رسولا من قبله إلى مصر ، فدخلها في غرة ربيع الأول سنة ٥٥٠ هـ (١١٥٥ م) ؛ فلقاه الخليفة الفائز وزيره الصالح طلائع بن رزيق بالعطف والقبول على أثر انشاده أول مدائحه في قاعة الذهب بالقصر . وقد أقام في مصر إلى شوال سنة ٥٥٠ هـ (شرح ص ٣٢ - ٣٤ و ٤١) . ثم عاد إلى مكة . ومنها ألقاه أميرها بمهمة أخرى في صفر سنة ٥٥١ هـ (أبريل سنة ١١٥٦) (ص ٤٢) . ومن ثم أقام في القاهرة وصار من شاعري شعراء البلاط في عهد الخليفين الفائز والعاقد ، آخر خلفاء الفاطميين . وقد شق في اليوم الثاني من شهر رمضان سنة ٥٦٩ هـ (أبريل سنة ١١٧٤) .

أنظر أيضا عماد الدين الأصفهاني ، المكتبة الأهلية ياريس ، مخطوط ٣٣٢٩ ، ورقة ٢٥٧ (١) وما يتبعها ، وعمارة اليمنى (ج ١ ص ٣٩٥ و ٣٩٦) ، وابن خلكان (ج ١ ص ٤٧٥ - ٤٧٧) وابن دقاق (ج ٥ ص ٩٣ - ٩٤) .

- ١٢ أقسمت بالفائز المعصوم معتقدا فوز النجاة وأجر البر في القسم
١٣ لقد حمى الدين والدنيا وأهلها وزيره الصالح الفراج للغم
١٤ اللابس الفخر لم تنسج غلائله إلا يد الصانعين السيوف والقلم
١٥ وجوده أوجد الأيام ما اقترحت وجوده أعدم الشاكين للعدم
١٦ قد ملكته العوالي ريق مملكة تبير أثق الثريا عزة الشم
١٧ أرى مقاما عظيم الشأن أوهنى في يقظتى أنها من جملة الحلم
١٩ ليت الكواكب تدنولى فأنظمها عقود مدح فما أرضى لكم كلنى
٢٠ ترى الوزارة فيه وهى باذلة عند الخلافة نصحا غير متهم
٢٢ خليفة ووزير مد عدلها ظلا على مفرق الاسلام والأمم
٢٣ زيادة النيل نقص عند فيضهما فما عسى يتعاطى منة الديم^(١)

ولقد ذهب الخليفة الفائز ووزيره في استحسان هذه القصيدة كل مذهب ، كما يحدثنا بذلك عمارة نفسه ، حيث يقول إنه بعد أن أنشد قصيدته خلعت عليه الخلع الموشحة بالذهب ، ودفع اليه الوزير خمسمائة دينار ، وأتته مثلها من السيدة أخت الخليفة . يضاف الى ذلك هذه الرسوم التى أطلقت له من دار الضيافة في مناسبات كثيرة مما لم يطابق لأحد قبله ، وما كان أيضا من الولايات التى أقامها أمراء الدولة في بيوتهم تكريما له ، ومن نظمه في سلك جاساء الوزير ، يدل عليه ما ذكره عمارة وهو : " فلو سعى إكرامهما توقيرا وإنعامهما توفيرا " (٢) .

بقى عمارة في مضمير مريح في مجبوحة الرفاهة والمجد . وقبل رجليه بزم قصير ، أنشد قصيدة يودع فيها الخليفة ووزيره ، فنفعه الخليفة وأخته ألف دينار ، ومنحه الوزير ابن رزيك مائتي دينار لقصيدة أخرى أنشدها له في داره . كما كان لتدخل هذا الوزير أثر في إعفاء عمارة من دفع ثلاثة آلاف دينار كانت عنده لداعى اليمن السابق وقد مات ، فأشير على ولده ووريثه أن يعذل عن دعواه في المطالبة بها . ويحدثنا عمارة عن هذه المسألة فيقول : " قلما وقف عليه (كتاب الوزير إليه) صاحب عدن ، أسقط عنى الآلاف الثلاثة وأبرأنى منها " (٣) .

(١) النكت المصرية ، (ص ٢٢ — ٢٤)

(٢) » ، (ص ٣٧)

(٣) » ، (ص ٣٨ و ٤٠)

ولما مات ابن رزيك آلت الوزارة الى شاور^(١) ، فتقلد أعباءها تسعة أشهر^(٢) . فقرب هذا الوزير عمارة اليه ، وأولاه رعايته وضمه إلى جماعته ، فصار يتردد على داره ويجلس الى مائدته مرتين في كل يوم ، ونال الخير الكثير على يديه .

ولقد أحصى لنا عمارة هبات الوزير ابن رزيك^(٣) وذوى قرباه وغيرهم من الأمراء ، وختم هذا الشاعر قوله بهذه الكلمات : ” ذكر الله أيامهم بحمد لا يكلُّ نشاطه ولا يطوى بساطه ، فقد وجدت فقدهم وهنت بعدهم “^(٤) .

ولما عاد عمارة الى مصر في شوال سنة ٥٥٠ (ديسمبر سنة ١١٥٦) ، أحسن اليه الوزير الصالح بن رزيك وبنوه وأهله كل الاحسان ، وصحبوه لما امتاز به من حسن الصحبة وسمو المواهب ، بالرغم من اختلافه عنهم في العقائد المذهبية^(٥) .

ولقد أبى عمارة اعتناق عقائد الفاطميين ، وأشار الى ذلك في ديوانه بأبيات خاطب بها الوزير الذي ألح عليه في التحول الى المذهب الشيعي ، ومنعه ثلاثة آلاف دينار، ووعد أن يزيد في إغداقه عليه إن هو أجاب الى ما طلبه منه . ولكن عمارة لم يكن بالرجل الذي تنفع معه الحيلة . فرفض في شيء من الحصافة ، ولم يتأثر بنصح الوزير^(٦) . ويشير عمارة الى هذا الاختلاف في العقيدة الذي كان بينه وبين الفاطميين في هذا البيت :

مذاهبهم في الجود مذهبُ سُنَّةٍ وإنْ خالفوني في اعتقاد التشيع^(٧)

ولما مات ابن رزيك في ١٩ رمضان سنة ٥٥٦ (سبتمبر سنة ١١٦١) ، أصبح حزن عمارة على وفاته مثارا لنظم أشعاره ، وظل على ولائه للفاطميين حتى بعد أن زال سلطانهم وسقطت دولتهم . وقد نظم في هذا الحادث قصيدة طويلة تناقلها عنه الكتاب ، من أمثال ابن واصل

(١) النكت المصرية ، (ص ٦٨)

(٢) » ، (ص ٧٣)

(٣) » ، (ص ٩٣ — ١٢٠)

(٤) » ، (ص ١٢٠)

(٥) ابن خلكان (ج ١ ص ٤٧٦)

(٦) النكت (ص ٤٥)

(٧) ديوان عمارة (ص ٢٨٨ و ٤٩٣)

والقلقشندى والمقرىزى . ولقد نظم عمارة شعرا كثيرا فى الإشادة بذكر صلاح الدين وغيره من أهل بيته . ولكن إخلاص هذا الرجل للفاطميين أقصاه عن عطف هذه الدولة الجديدة . ونستطيع أن نقف على مبلغ ما لحقه من بؤس وشقاء من هذه القصيدة التى وجه بها الى صلاح الدين ، وعنوانها : ” شكايه المتظلم ونكايه المتألم “ (١) .

ولا غرو فان تحيز عمارة للفاطميين قد جلب عليه كراهة الأيوبيين ، وانتهت حياته الحافلة بشنقه فى رمضان سنة ٥٦٩هـ (١١٧٤م) لاتهامه بالاشتراك فى التآمر لإعادة سلطان الفاطميين (٢)

(١) ديوان عمارة اليمنى (ص ٢٨٧ — ٢٩١)

(٢) » » (ص ٢٨٧ — ٢٨٨)

ابن دقاق (ج ٥ ص ٩٣ — ٩٤) ، قلا عن ابن المتوج (٧٣٠ هـ ، ١٣٣٠ م) فى كتابه خطط مصر المسمى بإمقاط المتنفل واتعاظ التأمل . انظر الحاشية التى كتبها مسيو درنور (سيرة عمارة ج ٢ ص ٥٥٢) .

الباب الخامس

إسناد المناصب إلى المتشيعين خاصة - عمل الفاطميين على حمل المصريين على
اعتناق المذهب الفاطمي

قد يتأنا أنه بعد أن تم للفاطميين فتح مصر، لم يلبث جوهر أن أمر بإبطال الخطبة للعباسيين على كافة المنابر في أرجاء هذه البلاد، وحرم لبس السواد شعار العباسيين، وأمر بأن تضرب السكة باسم الخليفة الفاطمي بدل اسم الخليفة العباسي؛ وأدخلت مراسم المذهب الشيعي في المساجد لتحل محل مراسم المذهب السني. ولقد خطا الفاطميون خطوات واسعة في سبيل تحويل جميع المصريين إلى جماعة واحدة تعتق المذهب الفاطمي وتدين بعقائده.

على أن نجاح هذه السياسة نجاحا تاما لم يكن بالأمر السهل، وبخاصة في أوائل حكم الفاطميين؛ فقد كان السواد الأعظم من السكان سنيا، على حين كان الشيعيون أقلية ضئيلة، تتألف من بعض المصريين ومن مقاتلة المغاربة. ولهذا لم يكن بد من أن تسند أمور الدولة إلى هؤلاء المغاربة، وإلى الكماميين منهم بوجه خاص.

ولا يعزب عن بالنا أن الفاطميين قد اعتبروا مصر إقليما آل اليهم بطريق الفتح والغزو. فكان طبعيا إذا أن تؤول أكثر وظائف الدولة إلى أنصارهم - وهم المغاربة كما قدمنا - كما كانت الحال في الدولة العباسية، حين أسند المنصور كثيرا من أمور الدولة إلى الخراسانيين لما بذلوه من مساعدة في إقامة دولتهم، وكما فعل المأمون معهم بعد أن وقعت بغداد في يده بفضل مساعدتهم ومعوتهم.

ولقد أخذ كل أثر من آثار قوانين المذهب السني وتقاليده، سواء أكان من الوجهة الدينية أم المدنية، يزول وينهار شيئا فشيئا. ولا عجب في ذلك، فقد كان الفاطميون ينظرون إلى السنيين نظرة الخارج على الدين. ولقد فعلت هذه السياسة التي اتبناها الفاطميون فعلها في الناس؛ فلعنوا أبا بكر وعمر وعثمان، بل والصحابية من أمثال طلحة والزبير ومعاوية وعمر بن العاص، ممن قاتلوا عليا بعد مقتل عثمان.

ومنذ بدأ سلطان الفاطميين يسود ربوع هذه البلاد ، أمر الفاطميون فنقشت فضائل على وأولاده من بعده على السكة ، وعلى جدران المساجد والمنازل والخوانيت . على أن هذا لم يكن كل ما قام به الفاطميون في سبيل نشر دعوتهم . فقد عملوا أيضا على نقش السباب في لعن الصحابة ، كما حاولوا أن يبنوا عقائدهم ، وعملوا على أن يعتنق الناس مذهبهم ، لا في مصر فحسب ، بل في كافة أرجاء العالم الاسلامي .

على أنه لم يكن من المنتظر أن تصادف هذه السياسة شيئا من النجاح في مصر لو كان القائمون على تنفيذها من أهل السنة . فكان طبيعيا اذاً أن تسند المناصب الكبرى — كما قدمنا — الى رجال ممن يعتنقون مذهبهم ويدينون بنحلتهن في التشيع .

ولما كان السنيون يشغلون أكثر مناصب الدولة في العهد السابق ، كان من شأن كل تغيير فجائي في حالة هؤلاء الموظفين كافة أن يحدث ارتباكا في سير الأعمال الادارية . ولقد فطن جوهر نفسه الى هذه السياسة ؛ فأقر جعفر بن الفرات في وزارته .

بيد أنه يلوح لنا أن ابن الفرات لم يكن له من مركز الوزارة إلا الاسم فقط . يدلك على ذلك ما ذكره المقرئزي^(١) من أن جوهر ا عين خادما فرض عليه أن يلازم الوزير في داره ، وأن يسير في ركابه أنى سار ، ليكون عينا عليه يراقب حركاته وسكناته . وهذه العبارة التي أدلى لنا بها المقرئزي لا تترك مجالا للشك في أن سلطة الوزير قد زالت أو كادت ، وأنه انما سمح له بالبقاء في مركزه لإرضاء شعور السنيين لا غير .

ولقد ذكر ياقوت أن الخليفة الفاطمي المعز عرض الوزارة على ابن الفرات ، فاعتذر عن قبولها ؛ فأظهر له الخليفة رغبته في ضرورة بقاءه في هذه البلاد بعد اعتزاله ، ليستأنس برأيه في مهام الأمور ؛ فأجابه الى ذلك^(٢) .

وفي المحرم سنة ٣٦٣ هـ أسند الخليفة المعز الى ابن كلس وعُسلوج بن الحسن ادارة شؤون الدولة الحربية والمدنية . ولاريب في أن اسناد ادارة شؤون الدولة الى هذين الرجلين قد آذن بانتهاء سلطة ابن الفرات .

(١) إتحاف الحفا (ص ٥٨) .

(٢) أرشاد الأديب (ج ٢ ص ٤١٢) .

ومع ذلك فقد بقي اسم ابن الفرات ذائعا بعد هذه السنة ، كما ذكر ابن خلكان في عبارته التي أوردها عن الوزير يعقوب بن كلس^(١) أن ابن الفرات هذا كان يغدو اليه ويروح ، وأن الوزير قد أولاه ثقته ، وكان يعول عليه في محاسبة العمال ، ويجالس الوزير ، فيدعوه الى تناول الطعام معه^(٢) . ومن المدهش أن تكون هذه العلاقة بين الرجلين على هذا النحو الذي ذكره ابن خلكان ، بالرغم مما كان بينهما من العداوة القديمة التي كان منشؤها التنافس على الوزارة .

ويتضح لنا مما ذكره ابن ميسر عن وزراء العزيز الفاطمي ، أن ابن الفرات تقلد الوزارة في عهد هذا الخليفة ، وأن وزارته في عهد الفاطميين لم تدم أكثر من سنة واحدة ، وأنه تقلد بعض المناصب الحكومية مرتين في عهد العزيز : فقد تقلد الخراج في سنة ٣٨٢ هـ ، بعد أن قبض على الوزير أبي الحسن علي بن عمر العداس لاثامه بتبديد أموال الدولة ، ثم أسندت اليه الوزارة في ربيع الأول من السنة التالية^(٣) .

ويقول ابن ميسر^(٤) أن ابن الفرات بقي في دس الوزارة سنة واحدة . وفي سنة ٣٩١ هـ^(٥) توفي هذا الوزير العظيم ، بعد أن تقلد الوزارة في عهد العباسيين والأخشيديين والفاطميين .

١ — إسناد المناصب العالية للمتشيعين

بعد أن تم للفاطميين فتح مصر ، أصبح أكثر المناصب العالية في أيدي المتشيعين ، حتى اذا ما دخلت سنة ٣٦٣ هـ ، كان من بين كبار الموظفين الذين شغلوا هذه المناصب في عهد المعز ، القائد جوهر ، وكانت إليه إدارة الدواوين وجباية الخراج والإشراف على أمور الدولة ، وأبو الطاهر ،

(١) ١٨ رمضان سنة ٣٦٨ (ابن خلكان ج ٢ ص ٤٤٠) . وقد ذكرنا ياقوت أن أبا العباس الفضل بن الوزير ابن الفرات تزوج بابة الوزير ابن كلس . وقد كان لهذا الزواج أثر كبير في تمكين أواصر الصداقة بين هذين الوزيرين .

(٢) ابن خلكان (ج ٢ ص ٤٤١) .

(٣) ابن منجب (ص ٢٤ و ٢٥) .

(٤) (ص ٥١) .

(٥) ياقوت : إرشاد الأديب (ج ٣ ص ٤٠٥) . وقد ذكر ابن خلكان (ج ٣ ص ١٣٩) أنه توفي في يوم الأحد الثالث عشر من صفر ، وذكر في رواية أخرى أن وفاة هذا الوزير كانت في شهر ربيع الأول من هذه السنة . وقد أورد ابن سعيد (كتاب المغرب ص ٨٧) أنه توفي في صفر سنة ٣٩١ ، وفي رواية أخرى في سنة ٣٩٢ .

وكان على القضاء ؛ وعبد السميع بن عمر العباسي ، وكانت إليه إمامة الجامع العتيق وخطابته ؛
والحسن بن موسى الخياط ، وكان إماما للصلوات الخمس ؛ وشفيع الصقلي ، وكان صاحب
المظلة ؛ وموسى بن العازار ، طيب الخليفة الخاص .

أما جباية الخراج فقد جعلت قسمين : أحدهما في يد علي بن محمد بن طباطبا وعبد الله بن
عطاء الله ، وثانيهما في يد الحسن بن عبد الله والحسين بن أحمد الروذباري^(١) . وكان صاحب
بيت المال محمد بن الحسين بن مهذب ؛ كما قسمت الشرطة قسمين : (١) الشرطة العليا^(٢) ،
وقد أسندت الى جبر (ب) والشرطة السفلى ، وقد أسندت الى عروبة بن ابراهيم وشبل المعرضي^(٣)

ولم يمض قليل من الزمن حتى أدخل على إدارة المناصب الحكومية تغيير كبير . فقد ذكر
ابن ميسر^(٤) أن يعقوب بن كلثوم وعُسلوج بن الحسن قد عهد إليهما سن نظام جديد للضرائب ،
وقلدهما الخليفة في منتصف المحرم سنة ٣٦٣ الخراج وجميع وجوه الأعمال والحسبة^(٥) والسواحل

(١) كان هؤلاء الموظفون تحت إشراف يعقوب بن كلثوم وعُسلوج بن الحسن ، ينوبون عنهما في جباية الخراج .
(٢) ذكر ابن دقاق (ج ٤ ص ١١) أن الموظف الذي كان يشغل هذا المنصب قد توفي في اليوم الذي وصل فيه
جوهرا الى مصر .

أما عن الشرطتين ، فإنه بعد فتح مصر على يد عمرو بن العاص ، كانت دار الشرطة في مدينة القسطنطينية . ولما تأسست
مدينة العسكر أنشئت فيها دار أخرى للشرطة أطلق عليها دار الشرطة العليا ؛ كما أطلق على دار الشرطة الأولى الشرطة السفلى .
وفي أيام الفاطميين انقسمت الشرطة قسمين :

(١) الشرطة العليا ومقرها القاهرة .

(ب) والشرطة السفلى ومقرها القسطنطينية .

(٣) المقرري : انعاظ الحنفا (ص ٩٥)

ذكر ابن ميسر أن جوهرا صرف عن إدارة هذه المناصب في يوم الجمعة ١٤ المحرم سنة ٣٦٣ ؛ ولا بد وأن يكون
استناد الأعمال الإدارية الى يعقوب بن كلثوم وعُسلوج بن الحسن قد أثر في نفوذ جوهرا .

(٤) (ص ٤٥)

(٥) كانت أعمال المحتسب ، على ما ذكره الماوردي (ص ٢٢٧ — ٢٣٠) ، متعددة مختلفة . فكان إليه النظر
في الأسواق ، والمحافظة على الآداب والفضيلة ، وإدارة الشرطة . وكانت وظيفته واسطة بين القاضي وصاحب النظر في المظالم
(ص ٢٢٩) . ومن أهم أعماله المحافظة على الآداب وعلى الفضيلة والأمانة ، وإيقاف مضايقة الجمهور ، والإشراف على
الموازن والمكايل ، وعلى استيفاء الديون ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والحيلولة دون بروز الخواثيت بما يعوق
نظام المرور .

والأعشار^(١) والجوالى^(٢) والأحباس^(٣) والمواريث والشرطين وكل ما يضاف الى ذلك في مصر وسائر الأعمال^(٤).

٢ - جباية الخراج

بقى على بن يحيى بن العرمم قائما على جباية الخراج ؛ ولكنه لم يمض شهر حتى شاركه في ذلك رجل آخر ، هو رجاء بن صولاب^(٥) . ومع أن المقريزى لم يذكر لنا أكان هذا العامل الجديد مصريا سنيا أو شيعيا ، أو مغربيا ، فانه من المحقق لدينا أنه كان مغربيا ، كما يؤخذ من العبارة التى نقلها عن المقريزى (اتعاظ ص ٨٧) وهى : " أن جوهر لم يدع عملا الاجعل فيه مغربيا شريكا لمن فيه " .

= وقد ارتقى نظام الحسبة في عهد الفاطميين ؛ فكان المحتسب ، على ما رواه المقريزى عن ابن الطوير (خطط ج ١ ص ٤٦٣ و ٤٦٤) ، ينتخب من وجوه المسلمين وأعيان المعدلين ، لأن وظيفته كانت دينية الى حد كبير . وكان ينوب عنه في القيام بهذه الأعمال نواب في القاهرة ومصر وغيرها من المدن . وكان يجلس للحكم في جامعى القاهرة ومصر يوما بعد يوم ، ويطوف نوابه على أرباب الحرف وعلى التجار ، ويفتشون قدور الأطعمة ويختمون اللحوم ، ويباشرون بحال الجزارة والمطاعم ، ويحولون دون مضايقة الجمهور ، ويلزمون رؤساء المراكب ألا يحملوا أكثر مما يجب حملة من السلع . وكانوا كذلك يشرفون على السقائين لضمان تغطيتهم القرب ، ويرقبون لبسهم السراويل حتى لا يخرجوا على الآداب العامة ، ويراعون عيار القرب (وهو أربعة وعشرون دلو) ، ويمنعون معلمى الكتائب من ضرب صغار الأولاد ضربا مبرحا ، ويحولون دون تغريم معلمى السباحة بالصغار ، وينظرون الموازين والمكاييل . والمحتسب النظرفى ضرب العيار . وكان يخلع عليه ويقرا بجله بمدينة مصر (القسطاط) والقاهرة على المنبر ؛ فعدت سلطته من الاتساع بحيث لا يحال بينه وبين ما يريد ؛ كما كان له أن يستعين بالشرطة على تنفيذ أحكامه للحفاظ على الآداب والنظام . وكانت يتقاضى مرتبا قدره ثلاثون دينارا في كل شهر .

أتى ابن خلدون (" مقدمة " ، طبعة بيروت سنة ١٩٠٠ ص ٢٢٥ و ٢٢٦) على كثير من أعمال المحتسب التى ذكرها المقريزى .

(١) كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه أول من فرضها على التجار من غير المسلمين ، لأنهم كانوا يأخذون في بلادهم عشر ما مع المسلمين من التجارة ؛ ففرض عليهم عمر العشر ، وعلى أهل الذمة نصف العشر ، وعلى المسلمين ربع العشر .

(٢) الجوالى هى اختيار الأحسن من كل شئ . سواء أكان من الممتلكات أو من الشاء ، الهزبل منها والصغير . وربما كانت هذه هى وظيفة العامل فى الزكاة .

(٣) الأحباس هى كل ما يوقف على جهة من جهات الخير ؛ وما تحصل من أموالها يصرف فيما أرادته الواقف .

(٤) ابن ميسر (ص ٤٥)

(٥) أورد القضاى (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٤٩١ ، ورقة ١١٧ ب) هذا اللفظ " رجاء " . وقد أتى

لنا نفس مؤلف هذا المخطوط على أسماء خمسة من الموظفين تقلدوا هذا المنصب فى عهد جوهر فقال : " بتولى الخراج منذ دخل =

وقد أبطل نظام جباية الضرائب القديم ، وأنشئ نظام جديد في تقدير الأملاك وتعيين ما يخص كلا منها من الضرائب ، وجمعت كل دوائره في مركز واحد وفحصت مصادر الضرائب على اختلافها ، وتشددت الحكومة الجديدة في تحصيل ما تأخر منها ، كما اهتمت بالنظر في كل ما تقدم إليها من الالتماسات والشكاوى . وسلكت الحكومة في تنفيذ نظام الضرائب الجديد سبيل الحزم ، وجمعت دافعي الضرائب من دفع الأموال كرها وعسفا . فكانت نتيجة هذه السياسة الرشيدة أن زادت موارد الدولة زيادة كبيرة ، فبلغ ما كان يستخرج من القسطنطين في يوم واحد مقدارا يتراوح بين خمسين ألفا ومائة وعشرين ألف دينار ، واستخرج من تنيس ودمياط والأشمونين في يوم واحد أكثر من مائتين وعشرين ألف دينار .

٣ - الوزير

ولم يكن سلوك الوزير ابن الفرات إزاء هذه الدولة الشيعية أقل أثرا من سلوك غيره من المتعصبين السنيين . فلقد أبى في بادئ الرأي أن يستقبل المعز في الاسكندرية ، غير مكترث بما قد يحجره هذا الامتناع عليه وعلى السنيين جميعا من اضطهاد الحكومة الفاطمية . ولكن تدخل كبار السنيين من المصريين ، ونصحهم للوزير بالعدول عن هذا العمل ، قد حال دون الوقوع فيما كانوا يخشونه من أعمال العنف والقوة . فقد أتوا اليه في الليلة السابقة ليوم وصول المعز القاهرة ، واتهموه بتعريض أرواح السنيين للخطر وتهيئة الأسباب للفاطميين لحملهم على الانتقام والتشفى .

فلم يكن بداً من أن يذعن الوزير لهم ؛ حتى اذا ما بزغ صبح اليوم التالي ، دخل فيمن دخلوا على الخليفة المعز . وقد حاول الخليفة أن يتلمس وسيلة للايقاع به واتخاذ الشدة والعنف معه ، فسأله قائلاً : " أجمع الشيخ ؟ قال : نعم ! فقال الخليفة : وزرت قبر الشيخين (أبو بكر وعمر) ؟ " .

== جوهر على بن العرم ، أبو محمد الروذباري ، وجاء بن صولاب ، عبد الله بن عطاء الله ، أبو الحسن الكرخي . " على أن هذه العبارة لا تدل على أن هؤلاء الموظفين الخمسة تقلدوا هذا المنصب في وقت واحد ، فان المؤلف أو الناصح لم يضع علامة العطف الدالة على الترتيب بين كل اسم وآخر . هذا الى أن لفظ " منذ " يقرب الى الدهن أن هؤلاء الخمسة قد تقلدوا هذه الوظيفة بالتعاقب ، أو شغلها واحد منهم أو اثنان أحيانا ، وذلك منذ استولى جوهر على مصر سنة ٣٥٨ هـ ، الى أن وصل المعز الى هذه البلاد سنة ٣٦٢ هـ ، وأستند كافة أمور الدولة الى يعقوب بن كاس وعسلاج بن الحسن .

وكان الوزير ذكى الفؤاد حاضر البديهة ، فأجابه على الفور : ” شغلنى عنهما رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كما شغلنى أمير المؤمنين عن السلام على ولى العهد ، السلام عليك يا ولى عهد المسلمين ورحمة الله وبركاته ! “ .

وقد زادنا ياقوت^(١) أنه كان من أثر هذا الحديث أن عرض المعز على ابن الفرات أن يستمر فى الوزارة ، فاعتذر . وبذلك انتهت مدة وزارته فى عهد الدولة الفاطمية بدخول المعز .

وكان لعسكر المغاربة قاض يدعى على بن الوليد ، وكل إليه النظر فى قضاياهم . ولا شك فى أن هذا القاضى كان إليه النظر أيضا فى كثير من القضايا التى نشأت من هذا العداء الذى ظهر بينهم وبين المصريين .

٤ — حالة مصر الداخلية

لم تكن الحالة الداخلية قد استتبت بعد فى مصر ، لأن أنصار الاخشيديين وجماعة الكافورية لم يكن قد تم القضاء عليهم . أضف الى ذلك الحملات التى وجهها القرامطة الى هذه البلاد ، وانتصار كثيرين من المناوئين لسلطان الفاطميين لهذا العدو الطارئ^(٢) .

ولإيضاح ذلك نقول ، انه فى سنة ٣٦١ هـ ثار عبد العزيز بن هبيج الكلابى فى الصعيد ودعا للعباسيين . فأرسل اليه جوهر جيشا قضى على الثوار وأسر رئيسهم ، وبعث به الى القاهرة مكبلا فى قفص ، فسلخ جلده وصلب جسمه^(٣) .

وطالبا آثار المغاربة الفتن والفلاقل بما أتوا من أعمال العنف والشدة ضد الأهلىين . فلم يكن بد من أن يعدهم هؤلاء من أعدائهم ، لاختلافهم فى المذهب ، ولاغتصابهم ما كان لهم من حقوق سياسية . ويتضح ذلك من هذه الحوادث التى نأتى بها للقارئ على سبيل التمثيل : ففى شهر ذى الحجة

(١) ارشاد الأديب (ج ٣ ص ٤١٠ ، ٤١١)

(٢) ابن القلانسى (ص ٣)

(٣) المقرئى : اتعاظ الحنفا (ص ٨٧)

من سنة ٣٦١ ، نهبت المغاربة بعض احياء مدينة مصر ، فثار الاهلون ، ونشب بين الفريقين القتال .
فأنفذ اليهم جوهر سعادة بن حيان في الحال ، فحسم النزاع وعوّض جوهر الناس ما نهب منهم^(١) .

ويظهر لنا أن سلوك المغاربة قد استثار الأهليين ودفعهم إلى إعلان ما جاش في نفوسهم من الاستياء
والسخط في مناسبات مختلفة . ففي ربيع الأول من سنة ٣٦٢ أنب المحتسب جماعة من الصيارفة ،
لسبب لم يكشف لنا التاريخ اللثام عنه . وكانت نتيجة ذلك أن شغب غيرهم من الصيارفة احتجاجا
على ما أتاه هذا المحتسب وصاحوا بهذه الكلمات : ” معاوية ابن عم علي بن أبي طالب ” ، كما أن
شعور الكره الذي أضمره السنيون نحو الشيعة يكشف لنا عما كان يضمرة السنيون في مصر
للفاطميين .

ولم يبين لنا المقرئ^(٢) السبب الذي أدى إلى إثارة هذا الشغب ، وإنما اقتصر على القول
بأن جوهر افكر في إحراق رحبة الصيارفة . وكان المحتسب الى عهد الفاطميين مصريا ، فأقبل
(ربيع الثاني سنة ٣٥٩) على أثر الفتح — كما تقدم — وحل محله رجل آخر من المغاربة .

أما سليمان بن عَشْرَة الذي حدث هذا الشغب في عهد ولايته الثانية على الخراج ، فقد أعيد
إلى الحسبة بعد موت المحتسب المغربي . ونستطيع أن نستخلص من أقوال المقرئ أن المحتسب
كان مصريا سنيا ، لأنه لو كان شيعيا ، لأقره جوهر في منصبه .

ولم تنقطع القلاقل والاضطرابات بعد وصول المعز . فمن ذلك ما حدث عند الاحتفال بعيد
غدير خُم (١٨ ذى الحجة سنة ٣٦٢) . ولم يُنل لنا المقرئ^(٣) بشيء جلي عمن كانوا سبب
إثارة هذه القلاقل . وكل ما قاله أن جوهر ا قتل جماعة ، لأنهم نهبوا بعض جهات القرافة .
إلا أن هذا لا يمنعنا أن نقول إن المغاربة كانوا السبب في إثارة هذا الشغب الذي آل إلى التطاحن ،
وأن جوهر أمر بجماعة منهم فُضربت أعناقهم ليضع بذلك حدا لما أتوه من ضروب التعدي^(٤) .

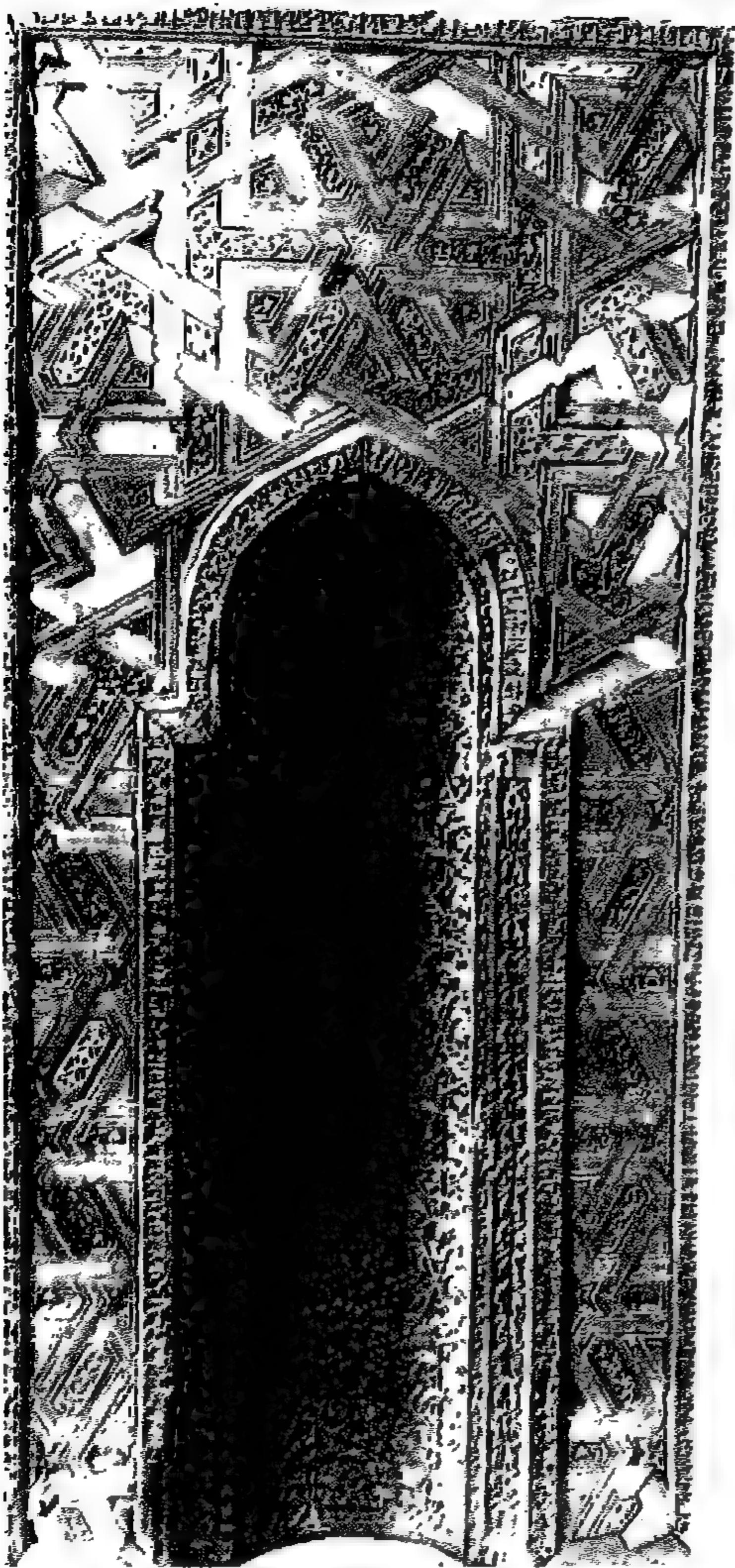
هذا ، وإن مسألة قيام المتشيعين من المصريين بنصرة المغاربة ، أو وقوفهم في صف بني وطنهم
وأبناء جلدتهم دفاعا عن أملاكهم ، مسألة جديرة بالنظر والاعتبار . وإنه وإن لم يكن في المصادر

(١) المقرئ : اتعاظ الخفا (ص ٨٧)

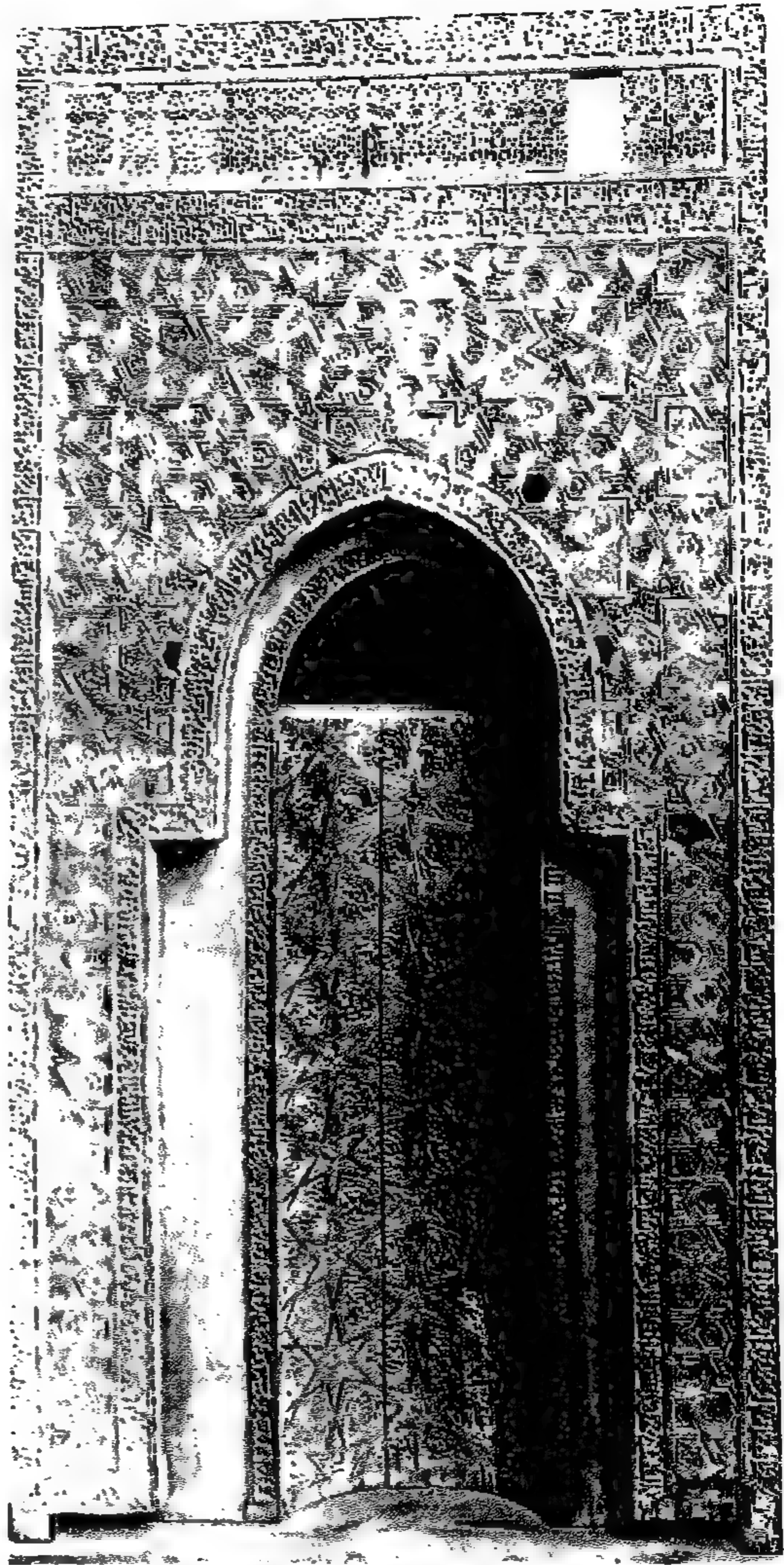
(٢) شرحه .

(٣) شرحه (ص ٩٤)

(٤) ابن ميسر (ص ٤٥) ، والمقرئ : اتعاظ الخفا (ص ٩٤) .



محراب من خشب أصله من مشهد السيدة نفيسة



محراب من خشب أصله من مشهد السيدة رقية

التي رجعنا اليها ما يرجح أحد هذين الرأيين ، فلا شك في أن المغاربة إنما قاموا بنهب أملاك الأهلين ، غير آبهين بأى حزب أو دين ينتمى إليه أى شخص ، وأن الأهلين — سنيين وشيعيين وغير مسلمين — هبوا يدفعون عن أنفسهم هذا التعدى الذى كان قوامه السلب والنهب . وإن إظهار الشيعيين شعورهم العدائى نحو أهل السنة ، أمر كان يتجلى في احتفالاتهم ببعض أعيادهم ومواسمهم .

وفي سنة ٣٦٣ هـ تفاقم شر هذا العدوان الذى أضمره المتشيعون للمصريين . وعاد المغاربة سيرتهم الأولى في القرافة ؛ فاحتلوا الدور وأجلوا سكانها عنها ؛ فشكا الأهلون الى المعز واستغاثوا به — وكان قد أمر المغاربة أن يسكنوا أطراف المدينة — فأصدر الأوامر الى المغاربة باخلاء هذه الدور والتحول إلى الخندق الكائن على مقربة من عين شمس ؛ وركب هو بنفسه فعين مواضع لتزولهم ، وأقر المال المطلوب للبناء ، كما جعل لهم واليا وقاضيا عهد اليهما النظر في أحوالهم (١) .

على أن هذه الاجراءات لم تكفل للمصريين الاطمئنان على أنفسهم وأموالهم من المغاربة ؛ فقد ظلوا يخالطون أهل مصر حتى يتم إعداد مساكنهم الجديدة . أما المتشيعون من المصريين فكان عددهم قليلا ؛ غير أنهم كانوا أقوياء بالمغاربة الذين كانوا يشدون أزهرهم ، وبوجود حكومة شيعية تعضدهم ، ولا سيما بعد وصول المعز .

وطالما كان يثور بركان العداء المستحكم بين هاتين الطائفتين في مناسبات كثيرة ، وبخاصة عند الاحتفال ببعض الأعياد والرسوم الشيعية . أما الشيعيون فكانت تناصرهم الحكومة طوال العهد الفاطمى ، كما كان المغاربة يشدون أزهرهم .

وكثيرا ما كان يصحب هذا العداء الذى أضمره السنيون للشيعيين الفتن والقتل . ففي العاشر من المحرم سنة ٣٦٣ هـ — وهو ذكرى اليوم الذى قتل فيه الحسين بكربلاء — انصرف جماعة من المصريين المتشيعيين ، ومعهم فريق من فرسان المغاربة ورجالهم من مشهدين أم كلثوم (بنت محمد بن جعفر الصادق) ونقيسه (٢) ، وساروا في موكبهم ينوحون ويهتفون على الحسين ؛ وحملوا الناس على مشاركتهم في الحزن حملا ؛ فكسروا أواني السقائين في الأسواق ، وسبوا من ظهر بغير مظاهر الحزن والأسى في هذا اليوم . فأغلقت الدكاكين وتعطلت حركة الأسواق ، وكثرت القلاقل

(١) ابن ميسر ص ٤٥

(٢) هي نقيسة بنت الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب . دخلت مصر مع زوجها اسحق بن جعفر الصادق ؛ وكانت صالحة تقية ، سمع منها الشافعى الحديث . ولما مات أدخلت اليها جنازته فصلى عليه ؛ وتوفيت في شهر رمضان سنة ثمان ومائتين .

بين السنيين والشيعة . فخرج ابن عمار — وكان من زعماء المغاربة — على جناح السرعة ، وشم على يديه انفصال الفريقين بعضهما عن بعض (١) .

وكانت تقوم هذه الاضطرابات في مصر عند الاحتفال بهذا العيد ، حتى قبل أن يتم فتح هذه البلاد على يد الفاطميين . ففي عهد الدولة الأخشيدية ، كان يتجمع السودانيون الذين أتى بهم كافور — وقد عرفوا بالتعصب ضد مذهب الشيعة — في الطرقات ، وكانوا يسألون كل من يمر عليهم : من خالك ؟ فان قال معاوية ، أكرموه وسمحوا له بالمسير ، وإن سكت لقي المكروه ، واتترعت ثيابه وأخذ ما معه . ولقد حاول كافور أن يحول دون وقوع هذا العدوان ، فكان يعين في هذا اليوم حراسا على أبواب المدينة المؤدية إلى الصحراء ، فيمنعون الناس من الخروج (٢) .

وقد تم عزل المغاربة عن أهل مصر بإنشاء الأحياء الخاصة بهم ، فحظرت عليهم السكنى مع المصريين والمليث في المدينة . وكان ينادى كل عشية ، ألا يبيتن في المدينة أحد من المغاربة (٣) . ولم يُسمع بعد موت المعز بشيء من أعمال العنف الكثيرة التي كنا نسمع بها من قبل ، اللهم إلا عند إقامة بعض الأعياد الدينية ، حيث كانت تتجدد الشحنة بين السنيين والشيعة .

ه — قاضي القضاة

كان جوهر ينوب عن الخليفة الفاطمي في حكم بلاد دخلت في حوزة الفاطميين منذ أمد قريب ، وكانت سياسته تنطوي على كثير من الحكمة وبعد النظر . ولقد رمى جوهر من وراء هذه السياسة إلى إفساح المجال أمام المغاربة ، ليأبوا بالنظم الإدارية التي كانت تسير عليها الحكومة المصرية . ولكنه رأى بصائب نظره أن يكون تنفيذ هذه السياسة تدريجيا ، لأن العلاقات التي كانت بين السنيين والشيعة ، وبين المغاربة والمصريين ، لم تكن على صفاء دائما .

يؤيد هذا القول أن صيام شهر رمضان عند السنيين ينتهي بمجرد ظهور القمر ، سواء أكان شهر شعبان تسعة وعشرين يوما أم ثلاثين ، وذلك عملا بقوله صلى الله عليه وسلم : ” صوموا لرؤيته

(١) المقرئ : اتماظ الحفا (ص ٩٦)

(٢) شرحه (ص ٩٧)

(٣) ابن ميسر (ص ٤٥)

(هلال رمضان) وأفطروا لرؤيته (هلال شوال) ؛ فان غم عليكم (يعنى إذا لم يكن من الممكن رؤية الهلال فى نهاية اليوم التاسع والعشرين من شعبان بسبب تكاثف الغيم فى السماء) ، فأكلوا عدة شعبان ثلاثين يوما .

ولكن جوهرًا لم يرتض السير وفق هذه الطريقة التى لا تتفق مع أصول المذهب الشيعى . ففى سنة ٣٥٨ هـ أبطل الصوم بعد اليوم التاسع والعشرين من رمضان ، وصلى العيد قبل رؤية الهلال . فاعترض أهل القسطنطينية على ما فعل ، وصاموا اليوم الثلاثين حسب أصول المذهب السنى ، ثم جعلوا العيد بعد ذلك بيوم ، أى بعد رؤية الهلال ؛ واتبعوا فى ذلك قاضيه السنى الذى تلمس الهلال جريًا على هذه العادة فوق سطح الجامع العتيق ، وأعلن انقضاء شهر الصوم . ولما بلغ ذلك جوهرًا أنكر على القاضى ما فعل وتهده (١) .

وظل أبو الطاهر — الذى تقلد القضاء قبل وصول الفاطميين — فى منصبه حتى سنة ٣٦٦ هـ . ولكن سلطة القاضى قد ضعفت ضعفا شديدا على أثر وصول المعز إلى القاهرة ؛ وكان فى ذلك أشبه بالوزير الذى أقر فى منصبه لاعتبارات سياسية لا غير .

وأولى هذه الاعتبارات هى أن المصريين لم يكن ينتظر منهم أن يسارعوا إلى اعتناق المذهب الشيعى . لذلك كان بقاء أبي الطاهر رغم كونه سنيا من الأمور السياسية التى لا مندوحة عنها ، وإن كان ذلك صوريا ، ولا سيما أن جوهرًا أخذ على نفسه العهود والمواثيق بأن يطلق للمصريين الحرية التامة فى اعتناق مذهبهم . فكان عزل هذا القاضى الذى ظل فى منصب القضاء منذ ربيع الأول سنة ٣٤٨ وإحلال قاض من الشيعة محله ، مما يثير شعور الجمهور .

وإن سلوك أبي الطاهر عند وصول المعز ليدل على مقدار ما كان يضمه المتعصبون من السنين من عداوة للتشيعيين فى شخص هذا الحاكم الشيعى ؛ فقد نزل جميع المستقبليين عن مطاياهم وقبلوا الأرض بين يديه ما عدا أبا الطاهر . يدلك على ذلك ما أورده لنا المقرئ فى مخطوطه الملقى الكبير حيث يقول :

”لما ورد المعز مصر ، استقبله الناس على طبقاتهم مشاة ؛ فلما رأوه ، قبلوا الأرض بين يديه كلهم ، سوى القاضى أبي الطاهر ، فإنه كان راكبا . ولما قرب ترجل وسلم عليه ، ولم يقبل الأرض . فالتفت المعز إلى خواص حجابيه وقال : من هذا الذى خالف الناس كلهم ؟ فقيل قاضى

(١) الكندى ص ٥٨٤ ، والمقرئ : انما ظ الحفاص ٧٦

مصر ، وهو من أهل العلم والدين . ثم لأمه أحد الجباب سرا (هكذا) فيما فعل ؛ فرفع صوته وقال جهازا بحيث يسمع المعز : وما (هكذا) هذا ؟ (أ) هو الشمس التي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من علامات الساعة طلوع الشمس من مغربها ، وقال الله تعالى (ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر ؛ لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ، واسجدوا لله الذي خلقهن ان كنتم إياه تعبدون)؟ ، فأرضاه بذلك ، واستحسن قوله ؛ فرجع وهو قاض وعلت منزله “ (١)

وليس ما يمنعنا من أن نظن أن هذا القاضي انما بقى في منصبه طبقا لهذه السياسة العامة التي جرى عليها الفاطميون ؛ لا لأن الخليفة قد اقتنع بخطابه الذي نتبين من ثناياه ما أضمره هذا الفقيه من كراهة لأهل الشيعة ؛ فان سلطة أبي الطاهر ما لبثت أن اضمحلت ، وألزم في أواخر عهده في القضاء أن يصدر أحكامه وفق قوانين المذهب الشيعي (٢) .

٦ - تضاؤل نفوذ القاضي

ظل القضاء والإمامة والخطابة في يدرجال من السنيين الذين تقلدوا هذه المناصب في أواخر أيام الأخشيديين . ثم ظهر تضاؤل نفوذ القاضي في سنة ٣٦٣ هـ ، بل ألزم — كما قلنا — أن يصدر أحكامه طبقا لأصول المذهب الشيعي الذي ساد البلاد في ذلك الوقت ، كما اشترك معه في منصبه قاضيان من المغاربة .

ويحدثنا ابن ميسر (٣) أن أبا سعيد عبدالله بن أبي ثوبان ، الذي صحب المعز الى مصر ، تقلد في شوال سنة ٣٦٢ النظر في المظالم (٤) الخاصة بالمغاربة . ولم تلبث أن ازدادت سلطة ابن أبي ثوبان هذا ، فلم تقتصر على النظر في قضايا المغاربة وحدهم ، أوفى القضايا المشتركة بينهم وبين المصريين ،

(١) المقرئى : المقنى الكبير ، مكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الأول ، ورقة ١٨٢ .

(٢) الكندى ص ٥٨٤

وقد خالف ابن زولاق ذلك فقال ، انه بعد أن وصل الخليفة المعز الى الاسكندرية ، خلع على أبي الطاهر الذي سار معه الى القاهرة وهو ممنط جواده ، وقد سأله المعز وهو في الطريق : ” كم رأيت يا قاضى خليفة ؟ “ فقال القاضي : ” واحدا والباقي ملوك ! “ .

(٣) (ص ٤٤)

(٤) هي محكمة عليا كانت تعقد من قبل برياسة الخليفة نفسه .

بل آل إليه النظر أيضا في قضايا المصريين أنفسهم ، وغدا يطلق عليه اسم قاضي مصر والاسكندرية (١) .

كذلك نُصَّب من المغاربة قاض آخر — صاحب المعز الى مصر أيضا — وشارك القاضي أبا الطاهر في سلطته . وهذا التنصيب يدل على ما ظهر في سياسة الفاطميين من تغير جديد بعد أن تم لهم فتح مصر ، حيث أصبح القضاء يقلد لاثنتين من الموظفين ، أحدهما سني والآخر شيعي . وليس معنى ذلك زوال سلطة القاضي السني تدريجيا فحسب ، بل ذلك ايدان أيضا باتهاء عهد تقلد السنيين منصب القضاء (٢) .

(١) الكندى (ص ٣٨٧)

(٢) نعم ! كان منصب القضاء يهد به لبعض السنيين أحيانا ، اذ أن الفاطميين في أواخر عهدهم لم يسروا دائما على قاعدة اسناد القضاء الى المتشيعين خاصة . ولنضرب لذلك مثلا ما كان من اسناد الحاكم بأمر الله هذا المنصب في العشرين من شعبان سنة ٤٠٥ هـ لرجل من أهل السنة ، بقى فيه اثنتى عشرة سنة وسبعة أشهر ، ثم مات في عهد الخليفة الظاهر . ويحدثنا ابن حجر (رفع الإصر ، ورقة ٢١٤ ب) أن القاضي مالك بن سعيد الفارقي قتل لأربع بقين من شهر ربيع الأول سنة ٤٠٥ هـ ، فخلفه منصب القضاء ثلاثة أشهر وثلاثة وعشرين يوما ، أى الى العشرين من شعبان ، فتقلده أبو العباس ابن العوام الحنبلى المذهب . وان خلو هذا المنصب طوال هذه المدة يؤيد ما ذهبنا اليه ، من أنه لم يكن من السهل العثور على فقيه من الشيعيين يصلح لتولى هذا المركز . ولقد أدلى لنا ابن حجر (رفع الإصر ورقة ٤٣ ب وما يتبعها) بالظروف التى أدت الى تقلد ابن العوام أعباء هذا المنصب فقال : ” وكأنت قد قدم مصر رجلا مكفوف يقال له أبو الفضل جعفر ، من أهل العلم بالنحو واللغة ، قدم على الحاكم فأعجب به وخلع عليه ، وأقطعاه اقطاعا ولقبه عالم العلماء ، وجعله يجلس فى دار العلم التى أنشأها ، ليدرس للناس اللغة والنحو . فخلفه الحاكم بفصل يسأله عن الناس واحدا واحدا ، من يصلح منهم للقضاء ؟ وكان الحاكم عارفا بهم ... فلم يزل يذكر ، حتى وقع الاختيار على أبي العباس ، فقيل للحاكم : ليس هو على مذهبك ، ولا على مذهب من سلف من آبائك ، فقال : هو فقيه مأمون مصرى ، عارف بالقضاء وبأهل البلد ، وما فى المصريين من يصلح لهذا الأمر غيره “ .

ومن المهم أن نلم بما ذكره ابن حجر (رفع الإصر ، ورقة ٤٥ أ) من أن ابن العوام قد شهد عند القاضي محمد بن النعمان (الكندى طبعة رومة ، سنة ١٩٠٨ ، ص ١٦٢) فى سنة ٣٨٤ هـ . ومن هنا يتضح ما كان لمنصب القضاء من حرمة وقداسة ، حيث يقف رجل سبق له تولى هذا المنصب أمام القاضي . ويغلب أن يكون ذلك فى القضايا الهامة التى قد يكون هذا القاضي أعلم بها من غيره .

ويزيدنا ابن حجر (رفع الإصر ورقة ٤٤ ب) أن ابن العوام تقلد القضاء وخلع عليه (وأضيف اليه فى الأحكام مصر وبرقة وصقلية والشام والحرمات ، ماعدا فلسطين ، فان الحاكم كان قد ولاها أبا طالب بن بنت الزيدى الحسينى ، وجعل للعباس النظر فى العيار ودار الضرب والصلاة والمواريث والمساجد والجوامع) بسبب ما كان لأب الفضل من تفوذ لدى الخليفة الحاكم . ولكنه لما لم يكن هذا القاضي يدين بمبادئ المذهب الشيعى ، اشتمل سجله الذى قرئ فى القصر وعلى منبر الجامع العتيق على فقرة شرط فيها عليه أن يصدر أحكامه طبقا لقانون الشيعة ، وأن يكون معه فى مجلس القضاء أربعة من القضاء (الشيعيين بلا مرأى) يعينون من قبل الخليفة . ومن ذلك يتضح أن تعيين غير الشيعيين كان قليلا حدوثه ، وعلى شريطة خضوعهم لأحكام مذهب الشيعة .

ولم يذكر لنا المؤرخون تاريخ تقلد علي بن النعمان القضاء . غير أنه يظهر مما ذكره ابن ميسر (ص ٤٤) أنه بدأ حياته في القضاء منذ سنة ٣٦٣ هـ ، أى بعد أن تقلد ابن أبي ثوبان منصبه بأشهر قلائل .

ولما اقتسم القضاء ابن النعمان وأبو الطاهر ، كان لكل منهما شهوده الذين يستعين بهم في أحكامه . وجلس أولهما للحكم في الجامع العتيق ، وثانيهما في الجامع الأزهر^(١) ، وظلت الحال على ذلك الى شهر صفر سنة ٣٦٦ ، وفيه اضطلع علي بن النعمان بالقضاء عامة .

وتظهر لنا صحة ما رواه ابن حجر عن استقالة هذا القاضي . وهو يختلف عما ذكره القضاعي^(٢) والمقرئزي ، فقد أيد كل منهما القول بأن القاضي قدم استقالته الى الخليفة العزيز^(٣) لأسباب صحيحة . وزاد المقرئزي أن العزيز ركب في صفر سنة ٣٦٦ الى الموضع المعروف بالحنان في جزيرة الروضة على مقربة من جامع عمرو ، حيث يعقد أبو الطاهر مجلس الحكم . وهناك استقبل أبو الطاهر وشهوده الخليفة العزيز ، وسأله أن يأذن له في استخلاف ولده^(٤) بسبب ضعفه . ولقد قبلت استقالة القاضي على الفور ، وكأن الخليفة كان ينتظرها بتلهف .

ونحن نعلم أن سياسة الفاطميين كانت ترمي الى إضعاف نفوذ السنيين تدريجيا ، بحيث لا يقف معها دولا الأعمال الحكومية أو يتكدر صفاء البلاد بتذمر السنيين وخطهم . ولم تنقض ثلاثة أيام على تقديم القاضي استقالته ، حتى قلد العزيز علي بن النعمان الشيعي المذهب^(٥) .

ويحدثنا الكندي^(٦) أنه قرئ على منبر الجامع العتيق سجل بتقليد ابن النعمان القضاء . وزاد ابن حجر^(٧) فقال إنه "ولى القضاء على مصر وأعمالها ، والخطابة والإمامة والقيام في الذهب والفضة" . ويستطرد هذا المؤلف الكلام فيقول إن أبا الطاهر امتنع عن العمل مع ابن النعمان ، فاستخلف

(١) ابن حجر : رفع الإصر ، المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٢٢١٥ ورقة ١٩٤ ب .

(٢) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٤٩١ ، ورقة ١١٩ ب .

(٣) ذكر المقرئزي (المقنى الكبير ، لندن ، مخطوط ١٣٦٦ ورقة ١٨١) أنه الخليفة المعز (المتوفى سنة ٨٣٦٥) . ويرجح عندنا أن ذكر لفظ العزيز خطأ من النسخ ، بدليل إirاده بعد ذلك في سياق أقوال هذا المؤرخ .

(٤) قد أورد ابن زولاق هذه الحقيقة التاريخية (الكندي ص ٥٨٧) .

(٥) الكندي ص ٥٨٥ .

(٦) شرحه .

(٧) رفع الإصر ورقة ١٩٤ ب .

هذا أخاه مجدا والحسن بن خليل الفقيه الشافعي ، وشرط عليه أن يصدر أحكامه وفق المذهب الشيعي الذي يدين بعقائده الفاطميون .

ولقد ظل القضاء في يد الشيعيين من الاسماعيلية ، وبقى أولاد النعمان يتقلدون هذا المنصب الى سنة ٣٩٨ هـ ؛ ففي صفر سنة ٣٩٣ ، تقلد الحسين بن علي بن النعمان القضاء في مصر وما يتبعها من الأعمال ، وأسندت مقاليد الدعوة أول مرة لقاضي القضاة ؛ فغدا يطلق على ابن النعمان لقب "قاضي القضاة وداعي الدعاة" .

أما عن الخطابة ، فقد أقبل بنو عبد السميع بعد أن تقلدوها نحو أربع وستين سنة ، وأسندت الى جعفر بن الحسن الحسيني في الجامع العتيق ، والى أخيه في الجامع الأزهر^(١) .

وفي سنة ٣٧٩ هـ كانت أكثر أمور الدولة المدنية والحربية والدينية قد تحولت الى أيدي الشيعيين ، وكان لزاما على الموظفين السنيين الذين ظل في أيديهم بعض المناصب الصغيرة ، أن يسيروا وفق أحكام مذهب الاسماعيلية . وأصبح عزل كل من رمى منهم بالتقصير في مراعاة هذه الأحكام أمرا لا مفر منه ؛ وقد يكون ذلك خشية العزل أو الاضطهاد ، أو لرغبة الناس في تقلد مناصب الحكومة أو الترقى في سلكها ، مما دفع الكثيرين من الموظفين السنيين وغيرهم الى اعتناق مبادئ المذهب الفاطمي .

وكذلك كانت الحال بالنسبة الى غير المسلمين من النصاري واليهود ؛ فقد دفع بهم الخوف من سوء معاملة الحكومة الى سلوك الطريق الذي سلكه غيرهم من المصريين .

٧ — قانون الوراثة في عهد الفاطميين

لقد ذكر لنا ابن حجر قضية رجل ادعى ملكية حمام كان لجدّه ، وكان ينبغي أن ينتقل الى أمه حسب قانون الشيعة . وكان القاضي أبو الطاهر قد حكم في هذه القضية بأنه لم يكن لهذا الشخص حق في ادعاء الملكية ، لأن جده قد وقف هذا الحمام على الأعمال الخيرية . ولقد أثارت هذه القضية شعور القاضيين السني والشيعي ، وهذا الأخير قد حكم للدعي ، وأبطل بذلك ما حكم به أبو الطاهر .

(١) ابن دقاق ج ٤ ص ٦٤ ، والمقرئ خط ج ٢ ص ٢٤٨ . كان ذلك في سنة ٣٧٩ هـ ، على ما ذكره ابن

دقاق (ج ٤ ص ٦٤) .

ويظهر أن هذه المسألة قد أحدثت اهتماما خاصا ؛ لأنها أفضت الى الخلاف في وجهة نظر كل من القاضيين اللذين حكم كل منهما حسب قانون المذهب الذي يدين بعقائده . ويحدثنا ابن حجر نقلا عن ابن زولاق (المتوفى سنة ٣٨٧ هـ) أن المدعى شكا الى الخليفة المعز ، فأمر قاضيه الشيعي بأن ينظر هذه القضية ثانية (١) .

ولقد ذكر ابن زولاق أن هذه الحوادث هاجت شعور التمرد في نفوس الشهود الذين كانوا يعملون مع ابن أبي ثوبان ، حتى ان الخليفة المعز أمر أخيرا بإبطال الحكم الذي أصدره ابن أبي ثوبان ، ليزيل السخط الذي دب في نفوس الشهود السنيين في ذلك الوقت على الأقل (٢) .

وكانت نتيجة هذه الحوادث أن امتنع الشهود عن حضور مجالس الحكم التي كانت تعقد برئاسة ابن أبي ثوبان ؛ فبدلهم هذا بشهود آخرين ، ولعلهم كانوا من الشيعيين ، على أن هؤلاء اضطروا الى الاستقالة . وكان غضب أبي الطاهر والشهود سببا في علة ابن أبي ثوبان التي أودت بحياته (٣) .

ونستطيع مما أدلى به ابن حجر أن نقول إن العلاقات بين أبي الطاهر وابن أبي ثوبان لم تكن تنطوي على شيء من الود والصداقة . وهذا أثر الخلاف المذهبي الذي أدى بهذين الرجلين الى الحالة التي وصفناها . فقد أصدر القاضي الشيعي أحكامه طبقا لعقائد مذهب الشيعة الذي يخالف مذهب القاضي السني .

ويميز قانون الشيعة للبنت أن ترث كل ما يترك أبواها ، إذا لم يكن لها أخ أو أخت . وهذا يخالف قانون مذهب السنة الذي يقضي ألا ترث البنت أكثر من نصف الثروة . ولقد تمسك القاضي الشيعي بتطبيق قانون الشيعة على أحكامه ، وغدا في استطاعته نقض ما يصدره أبو الطاهر من أحكام .

(١) الكندي ص ٥٨٧ و ٥٨٨ .

(٢) شرحه ص ٥٨٨ .

(٣) شرحه .

وللقريزي كلام مستفيض عن قانون الوراثة في عهد الفاطميين ، عند كلامه عن الفقيه المالكي محمد بن الوليد الطُّرطوشي . ويحدثنا ياقوت أن الطرطوشي ينتسب الى مدينة طرطوشة^(١) التي ولد فيها سنة ٤٥١ هـ (١٠٥٩ م) . وهي مدينة بالأندلس تقع الى الشرق من مدينة بلنسية التي تتصل بالكورة المسماة باسمها .

وقد تتقّل الفقيه الطرطوشي في الحجاز والشام والعراق ، وتلقى العلم على أئمة العلماء والفقهاء في أمهات العواصم الاسلامية ، من أمثال مكة وبيت المقدس وبغداد والبصرة ؛ ثم رحل أخيرا لمشاهدة مصر ، ونزل الاسكندرية واستوطنها ، وبقي بها الى أن مات سنة ٥٢٠ هـ (١١٢٦ م) . ولم يلبث أن تقرب الى الوزير المأمون ، وأهدى اليه كتابه "سراج الملوك"^(٢) .

وكان من مظاهر سرور الوزير باهداء الطرطوشي له هذا الكتاب ، أن رتب له خمسة دنانير في كل يوم من مال الجوالي ؛ فلم يقبل منها غير دينارين كان الوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي قد أجراها عليه .

وقد عدلت القاعدة التي تجيز للبنت بمقتضى قانون الشيعة أن تستولى على جميع الثروة التي يخلفها أبواها^(٣) اذا انفردت بالميراث . "وكان الداعي لحضور الطرطوشي أمر المواريث ما يأخذه أمناء الحكم من أموال الأيتام ، وهو ربع العشر ، وتوريث البنت نصف المال ، وكانوا يورثونها جميع المال مع وجود ذوى العصبية ، كما هو مذهب آل البيت . فاعتذر المأمون (البطائحي) بأن هذه قضية لم يقل بها ، وأن أمير الجيوش بدر هو الذي ابتكرها واستمرت المناقشة الى أن

(١) ذكر هذا اللفظ السماعي في كتاب الأنساب (ورقة ١٣٧٠) ، وابن خلكان (ج ١ ص ٦٠٧) . وخالفه في ذلك ياقوت ، فذكره في "معجم البلدان" طرطوشه .

(٢) ذكر ابن خلكان (ج ١ ص ٦٠٦) أن هذا الكتاب ليس "سراج الملوك" ، وإنما هو كتاب "سراج الهدى" .

(٣) السر في أن الشيعة يورثون البنت كل المال ويجعلونها حاجبة للأعمام أمران : أحدهما أن أبا بكر أخذ فدك (قرية بخير) من يد فاطمة ، وكان رسول الله أعطاه تلك الضيقة للارتفاق بها ، فادعت أنها ترث ذلك ؛ فاحتج أبو بكر بأن الأنبياء لا يورثون ، واستدل بحديث سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك . ثانيهما أن بنى العباس يدعون أيلولة ميراث رسول الله من امامة المسلمين لهم ، لأنه عم رسول الله والوارث له يوم وفاته ، لأن ابنته فاطمة لا تحز كل المال ، وعلى أنزل من العباس . فقالوا هم انها تحز كل الميراث ، لينعوا بنى العباس من دعواهم . والى ذلك يشير شاعر بنى العباس بقوله :
أني يكون وليس ذاك بكائن ليني البنات وراثة الأعمام ؟

قال المأمون للفقهاء : أنا لا أرى مخالفتك ، وكتب توقيع شملته العلامة الآمرية والمأمونية ، وهذا نصه بعد البسملة :

(١) يخلص لحرم ذوى الشيع الوارثات جميع موروثهم ، وهو المنهاج القويم لقوله تعالى (وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله ، إن الله بكل شئ عليم) (١) .

(٢) إن كل دارج من الناس على اختلاف طبقاتهم وتباين مذاهبهم واعتقاداتهم ، يحمل ما يترك من موجوده على حكم مذهبه في حياته ، والمشهور من اعتقاده الى حين وفاته ويحمل من سواهم على مذهب مخلفهم ، ويشترك معهم بيت مال المسلمين في موجودهم ، ويحمل اليه جزء من أموالهم التي أحلها الله لمن بعدهم .

(٣) إن أخذ ربع العشر من أموال الأيتام يعود الى ما كانت عليه الحال .

(٤) أن يعوض أمناء الحكم عن ربع العشر من مال الموارث الحشرية .

(٥) من لا وارث له ، حاضرا أو غائبا ، فوجوده لبيت المال ، إلا ما يستحقه زوج أو دين عليه .

(٦) وإن كان للتوفي وارث غائب ، فليحتفظ بالحكام والمستخدمون بتركته . وإذا حضر وأثبت استحقاقه في مجلس الحكم بالباب على الأوضاع الشرعية الخالصة من الشبه والارتباب ، فليخرج الأمر بتسليمه اليه .

(٧) يعتمد القاضي ذلك بالباب ، ويصدر الإحكام به الى سائر النواب . وبعد تلاوة هذا التوقيع بالمسجدين الجامعين (٢) ، بالمعزية القاهرة المحروسة ومدينة مصر على رؤوس الأشهاد ، ترسل نسخ منه الى جميع النواب عنه في البلاد ؛ وليُخلد في مجلس الحكم بعد ثبوته في ديوانى المجلس والخاص الأمرى .

لليتين بقيتا من ذى القعدة سنة ٥١٦ هـ (٣) “

ومما هو جدير بالذكر أن تغير قانون الوراثة أوائل القرن الرابع في حكم العباسيين قبل هذا التغير الذى حصل في عهد الفاطميين ، وذلك أنه في سنة ٣١١ هـ (٩٢٣ م) مات ببغداد رجل من أصحاب اليسار يدعى أبا عيسى أحمد ، ولم يخلف ولدا ، فآلت ثروته الى بيت المال بمقتضى قانون الوراثة المعمول به في ذلك الحين (٤) .

(١) سورة ٨ آية ٧٦

(٢) جامع عمرو والجامع الأزهر .

(٣) الملقى الكبير للقرنيزى ، لندن ، مخطوط ١٦٢٧ ، المجلد الثالث ، ورقة ١٩٥ أ — ١٩٧ ب .

(٤) هلال الصابى ، تاريخ الوزراء ص ٢٤٦

حدث ذلك في خلافة المعتمد العباسي ٢٥٦ — ٢٧٩ هـ (٨٦٩ — ٨٩٢ م) ، فأمر خلفه المعتضد ٢٧٩ — ٢٨٩ هـ (٨٩٢ — ٩٠٢ م) بإرجاع القانون الى ما كان عليه من قبل . وظل الحال على ذلك الى عهد المكتفي ٢٨٩ — ٢٩٥ هـ (٩٠٢ — ٩٠٨ م) ^(١) ، فصدرت الأحكام في الميراث على حسب التعديل الذي أدخل على هذا القانون ^(٢) .

ولقد أنكر هذا التعديل الوزير أبو الحسن علي بن محمد بن الفرات ، وعده مخالفا لما جرى به قانون مذهب السنة ، فحصل على موافقة الخليفة بتعديل قانون الوراثة ، وصدر مرسوم مزيل بامضاء الخليفة المقتردي يقضي ^(٣) :

١ — بأن يُصَرَّفَ القائمون بأعمال المواريث في سائر النواحي ويبتل أمرهم ، ويرد النظر في أعمال المواريث الى الحكام على ما كان يجري عليه قبل أيام المعتمد على الله .

٢ — وبأن يُردَّ على ذوى الأرحام ما أوجب الله عز وجل ، ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وعمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب ، ومن اتبعهم من أئمة الهدى .

٣ — وبأن ترد تركة من مات من أهل الذمة ولم يخلف وارثا على أهل ملته .

٤ — وأن يعمل على اذاعة ما أمر ، وإظهاره وقراءته على الناس في المسجدين الجامعين بمدينة السلام (بغداد) ، ليكون مشهورا متعارفا ، والخبر به الى الأذاني والأقاصي واصلا ^(٤) .

ولنشرع الآن في الكلام عن حالة غير المسلمين من المصريين في عهد الفاطميين .

كان الأقباط عادة أعرف من مواطنهم المسلمين بالأعمال الكتابية والحسابية والتحرير في ديوان الخليفة ، وكانوا هم وبعض النصارى الملكيين يستخدمون في كافة فروع الإدارة ، وتدرجوا في المناصب حتى أسندت إليهم الوزارة .

(١) هلال الصابئ ص ٢٤٧ — ٢٤٨

(٢) شرحه ص ٢٤٨

(٣) شرحه ص ٢٤٨

(٤) شرحه ص ٢٤٨ — ٢٥٣

ولقد حازت هذه السياسة القبول من الوجهة العملية . إلا أنه قد دبت الكراهة لهم في النفوس عند ما أصبح منهم كل جباة الضرائب والقائمون على أموال الدولة .

ويقول أوليرى (O'Leary) : "ان النظام الإدارى للشئون المالية في الشرق قد أمد القبط واليهود بفرصة أظهرها فيها ما انطوت عليه نفوسهم من الظلم والخيانة ، تلك العواطف التي لم يستطيعوا كبح جماحها ؛ حتى لقد قام الدليل على صحة ما رُموا به من التهم الكثيرة . على ان استخدام النصارى واليهود في المناصب المدنية هو عُرف شائع قليلا أو كثيرا في البلاد الاسلامية ، فقد بالغ الفاطميون أنفسهم في استعماله أكثر مما جرت به العادة من قبل"^(١) .

والآن نبحث في سياسة الفاطميين مع المصريين . ويمكن تقسيم هذا الموضوع الى ثلاثة أقسام من حيث العلاقة التي كانت بينهم وبين : (١) أهل الذمة — وهم النصارى واليهود (٢) أهل السنة (٣) السكان عامة .

(١) O' Leary De Laoy, p. 114

الباب السادس

سياسة الفاطميين للمصريين

١ - سياسة الفاطميين للنصارى واليهود

سلبين في هذا الباب كيف كانت أعمال الفاطميين السياسية والدينية موجهة الى غاية واحدة ، هي العمل بكل جد لحمل الناس على اعتناق مذهبهم وجعل المذهب الفاطمي سائدا في كافة أنحاء الديار المصرية وغيرها من البلاد التي كانت تحت حكمها .

لقد كان العزيز يعطف على النصارى واليهود كما كان أبوه قبله . ولكن العزيز كان أكثر عطفا على النصارى لما كان بينه وبينهم من صلة النسب ؛ فانه تزوج بنصرانية وعمل على تعيين أخويها بطريقتين ملكيين — أعني بطريقتين للكنيسة التابعة للكنيسة الاغريقية الأرثوذكسية المخالفة لكنيسة اليعاقة — وجعل أحدهما في الاسكندرية ، والآخر في بيت المقدس (١) .

ولقد توالى عطف الخليفة على الكنيسة القبطية ، كما توالى أيضا على جماعة الملكيين التي كانت تتبعها زوجته ، وسمح للبطريق القبطي إفراهم بإعادة كنيسة أبي سيفين المخربة بظاهر القسطنطينية (٢) .

ورفع العزيز عيسى بن نسطورس الى كرمى الوزارة ، كما عين منشأ اليهودى واليا على الشام . فأظهر ابن نسطورس ومنشأ محابة جليلة لبنى ملتهم ؛ فعينوهم في مناصب الدولة بعد أن أقصوا المسلمين عنها (٣) ؛ ومن ثم عاد شعور الكراهة نحو أبناء الطائفتين اليهود والنصارى . ولقد تجلى

(١) يحيى بن سعيد ص ١٤٤ — ١٤٥

(٢) أبو صالح ص ٤٦٤٥

(٣) أبو شجاع ص ١٨٦ Mann : The Jews in Egypt, etc., pp. 19, 20

ذلك الشعور ، فقدّم المسلمون الاحتجاجات على تلك المحاباة التي أظهرها الخليفة لغير المسلمين .
وبلغ من حال هؤلاء الساخطين أن كتب أحدهم شكاية وأعطاهامرأة (١) ، ورغبها
بالمال لتقف في سبيل الخليفة العزيز (٢) وتقدمها إليه ، وفيها : ” بالذي أعزّ النصارى بعبسى
ابن نسطورس ، واليهود بمنشا بن ابراهيم الفّرار ، وأذل المسلمين بك ، إلّا نظرت في أمرى ؟ ”
ويقول أبو شجاع إن العزيز أمر بالبحث عن هذه المرأة ، فلم يعثروا عليها . فأمر في الحال
بالقبض على ابن نسطورس (٣) وسائر الكتاب من النصارى ، وكتب إلى الشام بالقبض على منشا
وغیره من الموظفين اليهود ، وأمر برد الدواوين والأعمال إلى الكتاب المسلمين ، وعين القضاة
لِلإشراف على أعمالهم في جميع أنحاء الامبراطورية الفاطمية . ولكن الأميرة ست الملك ابنة الخليفة
شفعت له ، فرد العزيز الوزارة إلى ابن نسطورس ثانيا ، وشرط عليه استخدام المسلمين في دواوين
الحكومة (٤) .

(١) روى أبو الفدا (ج ٢ ص ١٣٨) وابن اياس (ج ١ ص ٤٧ و ٤٨) عن المسيحي ، أن هذه المرأة
التي اعترضت العزيز لم تكن امرأة حقيقية ، وإنما هي صورة مصنوعة من الورق على هيئة امرأة . ويقول ابن اياس
إن الصورة كانت عبارة عن مبخرة حديدية في زى امرأة ، ويدها ممتدة بالشكوى ؛ وهذا يخالف ما ذكره أبو شجاع
وغیره من الكتاب الذين عاشوا قبله كابن القلانسي (ص ٣٣) ، بل وغيره من المؤرخين الذين جاءوا بعده كالسيوطي (ج ٢
ص ١٧) .

(٢) ذكر أوليري (ص ١٤٣) أن هذه الحادثة كانت في خلافة الحاكم ؛ وربما كان ذلك لأن أبا الفدا ، الذي
روى أوليري عنه هذه الحكاية ، قد ذكرها عند كلامه على سنة ٣٨٦ هـ ، وهي السنة التي توفي فيها العزيز وتولى الحاكم .
ويظهر لنا أن رواية أبي الفدا لا تعتمد على مرجع صحيح ؛ لأن هذه الحادثة وقعت في سنة ٣٨٠ هـ (انظر ” أبو شجاع “
ص ١٨٦ وابن القلانسي ص ٣٣) .

(٣) ذكر ابن زولاق (المكتبة الأهلية ياريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٥٠ أ) أن العزيز ” أرسل من وقته
وساعته و صلب النصارى على باب القصر ، وأرسل لليهودى بدمشق ، و صلبه على باب المدينة “ . ولكن ابن زولاق
لم يبين لنا ان كانت هذه المدينة هي القاهرة أو دمشق . على أنه يظهر من كلام ابن زولاق أن الصلب كان على باب
القاهرة ؛ لأن قوله ” أرسل لليهودى بدمشق “ (رسولا يحضره) تقرب الى الدهن أن الصلب كان على باب مدينة القاهرة ،
وأن صلب ابن نسطورس لا يقتضى موته ، لأنه عاش بعد ذلك ما يقرب من سبع سنين . وموته مع ابن زولاق في سنة واحدة ،
وهو عمدتنا في هذه المسألة ، بما يجعل هذه الرواية أقرب الى الصحة من غيرها ؛ فان رواية ابن اياس (ج ١ ص ٤٩)
التي نقلها عن المسيحي بأن ابن نسطورس ومنشا شقيا ، وأن الأول شتى على باب القصر والثاني على أحد أبواب دمشق ،
بعيدة عن الصحة ؛ لأن ابن نسطورس عاش بعد ذلك عدة سنوات .

(٤) أبو شجاع ص ١٨٧

غير أن رد ابن نسطورس إلى الوزارة لم يحز رضى المسلمين ، بل زاد في كراحتهم ؛ فسرعان
ما انفجر بركان هذه الكراهة عند ما ارتقى الحاكم عرش الخلافة . فتقدم الكّاميون — وهم عصب
الخلافة الفاطمية وقوتها في مصر — إلى الخليفة الجديد ، طالين عزل ابن نسطورس وتولية
زعيمهم أبي محمد الحسن بن عمار ، وهددوا هذا الخليفة بالامتناع عن تقديم فروض الطاعة والولاء ،
بل وبالقتل إذا لم يصنع إلى شكواهم ويعمل على تحقيق رغباتهم^(١) . فلم ير الحاكم بدا من إجابتهم .
وفي ٣ شوال سنة ٣٨٦ تقلد ابن عمار أزمّة الأمور ، وتلقب بأمين الدولة^(٢) . وكان الحاكم في غضون
الأربع السنوات الأولى من خلافته (٣٨٦ — ٣٩٠) صغيرا لا يستطيع القيام بمهام الدولة ، فانه
ارتقى عرش الخلافة في الحادية عشرة من عمره ؛ وعهد بالوزارة — التي كان يطلق عليها
”الوساطة“ في ذلك الوقت — إلى ابن عمار (٣ شوال سنة ٣٨٦ — ٢٧ شعبان سنة ٣٨٧) ،
ومن بعده إلى برجوان^(٣) (٢٧ شعبان سنة ٣٨٧ — ٢٦ ربيع الثانى سنة ٣٩٠) أستاذ الحاكم
ومستشاره^(٤) .

ولقد ظهر سوء إدارة ابن عمار في كثير من الأعمال بما أتاه في عهد تقلده الوساطة . إذ بالغ
في محاباة الكّامين وأبطل أعطيات الأتراك^(٥) ، واعتمد على معونة أحداث المغاربة الذين
أتوا من الأعمال ما أثار عليهم الأتراك وأدى إلى التطاحن بين الفريقين . وكان برجوان ينافس

(١) ابن القلانسي ص ٤٤ و ٤٥ .

(٢) أبو شجاع ص ٢٢٢

(٣) انظر ترجمة برجوان في ابن خلكان (ج ١ ص ١١٠) . وقد أطلق عليه أبو شجاع وابن الأثير (ج ٩ ص ٤٢)
أرجوان . وذكر هذا اللفظ الأستاذ مرجوليوث في ترجمته لكاتب ”تجارب الأمم“ بسكويه ، المذيل بتاريخ أبي شجاع .
ويستعمل هذا اللفظ في أغلب كتب تاريخ الأدب باسم برجوان ، ولا يزال باقيا الى اليوم في الحارة المسماة بحارة برجوان
في القاهرة بجهة الخرقش . ويطلق عليه أبو شجاع بتليس . ونقل ناشر الأصل العربى لتاريخ أبي شجاع هذا اللفظ عن ابن
القلانسي (ص ٤٤) .

انظر يحيى بن سعيد (ص ١٨٤) وابن القلانسي (ص ٤٤) وابن منجب (ص ٢٧) وابن ميسر (ص ٥٣) وابن خلكان
(ج ١ ص ١١٠) والمقرئ (خطط ج ٢ ص ٢٨٧) .

(٤) ابن منجب ص ٢٧ .

(٥) هذه الحقيقة قد أدلى بها ابن منجب (ص ٢٧) .

ابن عمار ويناوئه العدا ، مع تعصيد الأتراك له ؛ فكان من أثر هذا التطاحن أن هرب ابن عمار إلى الصحراء^(١) وحل محله برجوان^(٢) .

وبالرغم مما أظهره الكثاميون من الكراهة الشديدة للنصارى واليهود ، فإن الحاكم قد قلد ابن نسطورس ديوان الخاصة . ويغلب على الظن أن ذلك كان بسعى برجوان ونفوذ ست الملك أخت الخليفة التي كانت السبب في حفظ حياته وإرجاعه إلى مركز الوساطة . ويحدثنا ابن ميسر^(٣) أن ابن نسطورس قتل في المحرم من سنة ٣٨٧^(٤) ، أى بعد تقلده هذه الوظيفة الجديدة بعدة أشهر .

والعبارة التي أوردها لنا أبو شجاع^(٥) عن قتل ابن نسطورس تشوبها شائبة الغموض . فانه قد ذكر أن ابن عمار قتله (ابن نسطورس) وهو في الوزارة . وفي ذلك يقول : ” وكان عيسى ابن نسطورس على حاله في الوزارة ، فبلغه عنه ما أنكره ف ضرب عنقه “^(٦)

ولعل هذا الغموض الذي يبدو في عبارة أبي شجاع يرجع إلى جهله بالتاريخ الذي تقلده فيه ابن عمار مقاليد الوساطة (الوزارة) ؛ ويؤيد ذلك أنه لم يذكر لنا شيئاً عن هذا التقليد . ولكن ما ذكره أبو شجاع من زعامة ابن عمار للكثامين وتلقيه بأمين الدولة ، يجعلنا نميل إلى القول بأنه تقلد الوزارة قبل قتل ابن نسطورس .

يضاف إلى ذلك ما قاله يحيى بن سعيد من أن ابن نسطورس لم يكن حين وفاته في دست الوزارة حيث يقول : ” وكان عيسى بن نسطورس قد رسم أيام نظره رسوما جائرة ، وأحدث مكوساً زائدة فحذف ابن عمار جميع ذلك ورد الأمور إلى ما كانت عليه ، وقبض على ابن نسطورس واعتقله ثم قتله “^(٧) .

(١) ذكر ابن منجب (ص ٢٧) أن ابن عمار قدم استقالته إلى الخليفة الذي بادر إلى قبولها وعين برجوان في محله . ولكن فراره إلى الصحراء مع جماعة من أعوانه وبقاءه مختفياً مدة من الزمن إلى أن أتمه برجوان ، يقرب إلى الدهن أنه لم يستقل (انظر أبا شجاع ص ٢٢٦) . وقال يحيى بن سعيد (ص ١٨١) إنه بقى مختفياً في داره في القاهرة ؛ وخالفه ابن القلائسي في ذلك فقال إن ابن عمار اختفى في بيت رجل من العامة ؛ وهذا أرجح في ظننا .

(٢) ابن القلائسي ص ٤٤

(٣) ص ٥١ و ٥٤

(٤) يقول المقرئ (خطط ج ٢ ص ٢٨٧) إن وفاة ابن نسطورس كانت في سنة ٤٠٣ ، وهو خطأ واضح .

(٥) يظهر أن ابن القلائسي (ص ٣٣) قد قل هذه العبارة .

(٦) ص ٢٢٣

(٧) ص ١٨٠

ومع ذلك فإن ما أورده يحيى بن سعيد يناقض ما ذكره ابن ميسر^(١) ، من أن ابن نسطورس تقلد ديوان الخليفة إلى أن قتل بعد شهر قلائل .

وإنما نيل إلى صحة عبارة ابن منجب ونراها أرجح من رواية يحيى بن سعيد ، ولو أن وفاته (٥٤٢ هـ) كانت بعد وفاة يحيى بن سعيد (٤٥٨ هـ) بما يقرب من ثمانين سنة . فإنه فضلا عن كونه مصرى المولد والدار ، فقد تقلد أيضا ديوان الرسائل ؛ فيحتمل أن يكون قد حصل على هذه الأخبار من وثائق رسمية . وإذا فانا أرجح أن ابن نسطورس قد نقل إلى ديوان الخليفة عند صرفه من الوزارة ، أو بعد ذلك بقليل ، وأنه قد اتهم بالعبث بأموال الدولة ، فأعطى بذلك خصمه زعيم الحكاميين سلاحا للتخلص منه بقتله .

ولقد ظل الخليفة الحاكم تحت إشراف برجوان إلى اليوم السادس والعشرين من شهر ربيع الثاني سنة ٣٩٠ هـ ، وهو اليوم الذى قتل فيه برجوان^(٢) . وفى الشطر الأول من خلافة الحاكم (٣٩٠ — ٣٩٥ هـ) ، حين أصبح عقله مختلا وسياسته مضطربة ، أظهر تعصبا شديدا للمذهب الفاطمى . وفى الشطر الثانى من خلافته (٣٩٦ — ٤٠١ هـ) ، اضطرب أن يغير سياسة التعصب المذهبى ، لما كان من اضطراب جبل الأمور فى داخل البلاد ، بسبب ما نزل بها من المجاعة والضعف وتهديد الأعداء بالإغارة على حدودها الغربية ؛ فكان لا بد له من القضاء على الثورة الداخلية وصد هؤلاء الأعداء المهاجمين .

ففى سنة ٣٩٣ هـ نشط فى عمارة المساجد وفى إغداق الإحسان على المساجد . واهتم مع ذلك بتشجيع مبادئ المذهب الفاطمى ، وقسا على اليهود والنصارى فى المعاملة ، مسوقا بضبط الرأى العام الذى لا يُشك فى أنه قد هاجمه ما رآه من الخلفاء الفاطميين من محاباة غير المسلمين^(٣) .

كان من أثر هذه السياسة التى جرى عليها الحاكم أن قتل فهد بن ابراهيم فى الثامن من جمادى الأولى سنة ٣٩٣ هـ . وقد بينا قبل أن برجوان تقلد الوساطة فى السابع والعشرين من

(١) ص ٥٤

(٢) ذكر هذا التاريخ ابن منجب (ص ٢٧) . وقال أبو شيجاع (ص ٢٣٠ و ٢٣١) بعد أن أدلى بالأسباب التى أفضت إلى قتل برجوان ، إن وفاته كانت فى سنة ٣٨١ ، أى قبل ولاية الحاكم الخليفة بن خمس سنين . وذكر ابن القلاندى (ص ٥٥) أن الخطوات التى اتخذت لقتل برجوان بدأت فى سنة ٣٨٩ . واتفق الذهبي مع ابن منجب (شرحه ، حاشية ١) ، فذكر كل منهما أن وفاة برجوان كانت سنة ٣٩٠ هـ .

(٣) O'Leary, 143.

ومضت سنة ٣٨٧ هـ ، وجعل فهدا كاتباً له ، وتلقب بالرئيس ، وعهد اليه بفض الشكايات والاشراف على غلمان القصر ، ومعاونة برجوان في ادارة شئون الدولة والنيابة عنه اذا غاب . فلما مات برجوان وحل محله الحسين بن جوهر ، كان فهد معه كما كان مع سلفه ، وبقي كذلك الى أن قتل في أيامه (١) .

ولقد كان لتعصب الجمهور وتعصب الكماميين بوجه خاص ، وروح التبرم التي أثارت عليه حفيظة رجال الدولة ، وشعور الكراهة التي سادت النفوس ضد النصارى تأثير كبير في قتل فهد بن ابراهيم .

ففى جمادى الثانية من سنة ٣٩٣ هـ أشار ابن العداس — وكان من وزراء العزيز الفاطمى — على أبى طاهر النحوى الذى كان يعرف بالكاتب ، وكان يتولى ديوان الشام (٢) ، أن يخبر الخليفة بما تشكوه العامة من النصارى ومباصرة فهد لهم وتفويضه اليهم الأموال والدواوين (٣) ، وأن يضيف الى ذلك أن فهدا " آفة على المسلمين وعدة للنصارى " .

وقد أجاب أبو طاهر الى ذلك . ولقى الحاكم عشية ذلك اليوم وكرر ما كان قد سمعه من ابن العداس ثم قال : " يا مولانا ! ان كنت تؤثر جمع الأموال واعزاز الإسلام ، فأرني رأس فهد بن ابراهيم فى طست ، وإلا لم يتم من هذا شيء " . فقال الحاكم : " ويحك ! ومن يقوم بهذا الأمر ؟ " فاقترح اسم ابن العداس ؛ فرضى الحاكم على كره منه ، كما يظهر ذلك من ملاحظته على كلام ابن النحوى (٤) .

ثم أعلم ابن النحوى ابن العداس بما كان من موافقة الخليفة ؛ فلم يشك هذا فى أن الحاكم سوف يثار لقتل فهد وقال له : " ويحك ! قتلتنى وقتلت نفسك " .

وان هذا رأى الذى أبداه ابن العداس ، يبين بوضوح أن الحاكم شعر بشيء من التبرم لارتكاب هذا العدوان على رعاياه من غير المسلمين . وعلى كل ، فقد خلف ابن العداس فهدا فى مركزه ؛ ولم يمض تسعة وعشرون يوماً حتى قتل وأحرق (٦ شعبان سنة ٣٩٣) .

(١) يحيى بن سعيد (ص ١٨٥) ، وابن القلانسى (ص ٥٦) .

(٢) كان أبو طاهر متقلداً ديوان الجواز على ما ذكره ابن القلانسى (ص ٥٩) .

(٣) ابن القلانسى (ص ٥٩) .

(٤) ابن القلانسى (ص ٥٩ و ٦٠) ، والمقرئى خطط (ج ٢ ص ٣١) .

وفي الخامس عشر من رجب — أى بعد مقتل فهد بأسبوع واحد — لحق به أبو طاهر^(١) . أما فهد ، فإن الحاكم أحضر أولاده على أثر مقتله ، وخلع عليهم وكتب لهم سجيلا بمجايتهم ومنع الأذى عنهم^(٢) .

وكانت الخطوة الأولى التي اتخذها الحاكم لتنفيذ سياسته أن اشتد على كبار موظفيه وحملهم على الاسلام ، لينزل بذلك الأمور التي اتهموا بها ، فأمر بالقبض على بعض رؤساء الكتاب من النصارى . ولكن الحاكم قد أطلق سراحهم وأعيدوا الى مراكزهم بشفاعة أبي الفتح سهل بن مقشّر النصراني ، طيبب الخليفة الخاص الذي كان مقربا منه كما كان مقربا من أبيه العزيز^(٣) .

وفي سنة ٣٩٥ هـ (١٠٠٤ — ١٠٠٥ م) أمر الحاكم النصارى واليهود بشد الزنار ولبس الغيار^(٤) . وفي سنة ٣٩٨ هـ (١٠٠٧ — ١٠٠٨ م) بدأت سياسة الحاكم العدائية إزاء النصارى واليهود ، فهدم بعض الكنائس ونهب البعض ، واستولى المسلمون على ما فيها من الأواني المقدسة والآثار ، وبيعت الأواني في الأسواق^(٥) .

وقال يحيى بن سعيد^(٦) إنه قد سمح للنصارى بأن يبنوا ثلاث كنائس في مقابل الكنائس التي هدمت . وقد يكون السبب الذي دعا الى ذلك أن موقع الكنائس التي بنى على أطلالها مسجدا الحاكم وراشدة قد اعتبر من المنافع العامة ، فهدمت لذلك لاشيء آخر .

وفي سنة ٤٠٠ هـ تقلد الوزارة منصور بن عبيدون النصراني بدل صالح بن علي الروذباري^(٧) (١١ صفر سنة ٤٠٠) ، في وقت كان الاضطهاد قائما على قدم وساق . ولقد أطلقت يد ابن

(١) ابن القلانسي (ص ٦٠ و ٦١) .

لقد تناول كل من أبي شجاع (ص ٢٢٦ و ٢٣٠ و ٢٣٢ و ٢٣٦) ويحيى بن سعيد (ص ١٨٥) الكلام على هذه المسائل بإيجاز .

(٢) ابن القلانسي (ص ٦٠) .

(٣) يحيى بن سعيد (ص ١٨٥ و ١٨٦) ، والقفطي (١٧٨ و ٤٣٨) .

(٤) هو الشارة التي يعرف بها كل من الرعايا غير المسلمين التابعين للحكومة الاسلامية .

(٥) يحيى ابن سعيد ص ١٨٦ و ١٩٥

(٦) ص ١٨٦

(٧) هذا اللفظ مشتق من روذبار وهي ، على ما ذكره السمعاني (كتاب الأساب ورقة ٢٦١ ب) ، أما كن معينة تقع في جهات مختلفة على الأنهار الكبيرة . ويطلق هذا اللفظ كذلك على قرى كثيرة تقع على مقربة من أصبهان ، وعلى قرية قرية من بغداد .

عبدون وأصبحت له السلطة التامة في إدارة البلاد ، حتى إنه كان يوقع نيابة عن الخليفة .
وعهد تقلد ابن عبدون الوزارة أمر جدير بالملاحظة ، لما كان من إشارته على الخليفة بوجوب هدم
كنيسة القيامة^(١) في بيت المقدس^(٢) .

وقد أصدر الحاكم الأوامر بمنع النصارى من الاحتفال بالنوروز على شواطئ النيل ، وحرّم
الألعاب التي كانت تقام عند الاحتفال بهذا العيد^(٣) .

ويقول ابن زولاق إن المعز أبطل إقامة هذا الاحتفال (و ربما كان ابنه العزيز هو الذي أعاده)
بسبب ما كان يلزمه من المفاصد ؛ فكان ينادى بعدم الاحتفال و صلب كل من لم يطع أمره .
ونحن ننقل قول ابن زولاق للقيارى : ” ثم لما تولى المعز بمصر ، منع القبط من صب
المياه في يوم النوروز في الطرقات ، ووقود النار [في] تلك الليلة ، ومن التزول في المراكب ،
وضرب الخيام على شاطئ البحر (يعنى النيل) عند المقياس ، لأنه كانت تحصل بسبب ذلك مفاصد
عظيمة ؛ فأبطل ذلك جميعه ، و نادى أن كل من يفعل ذلك يصلب “^(٤) .

ولقد اتسع نطاق اضطهاد النصارى الذي قام به الحاكم . وربما كان ذلك ناشئا من إسناده
مركز الوزارة إلى بعض النصارى واليهود ؛ فقد كان ذلك يوغر صدور المسلمين عليهم . ولما غضب
عليهم الحاكم ، اشتدت حكومته عليهم في تنفيذ الأوامر التي تقضى بلبس الغيار .

ففي المحرم سنة ٤٠١ أقيل ابن عبدون من الوزارة بعد أن تقلدها أحد عشر شهرا ، وترجع
في دستها رجل من المسلمين ، هو أحمد بن محمد القشيري^(٥) . ولكن هذا عزل بعد عشرة أيام^(٦) ،

(١) إطلاق لفظ القيامة على الكنيسة المعروفة في القدس ، لأن موضعها كان قد اتخذته اليهود مزبلة ، حتى جاءت هيلانة
أم قسطنطين وسألت عن المكان الذي يزعمون أن المسيح صلب وغسل ودفن فيه ؛ فدلّت على القيامة . فأزالت منه القمامات وبنت
في موضعها الكنيسة . ويطلق هذا اللفظ أحيانا على الكنيسة بغير أداة التعريف .

(٢) يحيى بن سعيد ص ١٩٤ ، ابن القلانسي ص ٦٧ و ٦٨

(٣) يحيى بن سعيد ص ١٩٦

(٤) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٤٨ أ . ذكر ابن ميسر (ص ٤٦) وابن إياس عن المسيحي
(جزء ١ ص ٤٦) أن المعز أصدر الأوامر بمنع إيقاد النيران في الليلة التي قبل يوم النوروز . ومنع صب الماء
في هذا اليوم .

(٥) قد أورده يحيى بن سعيد (ص ١٩٨) القسوري . ويحتمل أن يكون هذا اللفظ محرفا عن لفظ القشيري (انظر كتاب
الأنساب للسماعاني ، ورقة ٤٥٥ ب) . وذكره ابن منجب (ص ٢٨) قشوري ، وصححه كما ذكره السمعاني (كتاب
الأنساب) ، ورقة ٤٥٣ أ وما يتبعها . قشيري ، منسوب الى بقى قشروهي قبيلة كانت تقيم في البصرة ، يتنسب اليها المحدث
المشهور مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري صاحب الصحيح . . .

(٦) أوتسعة أيام على ما ذكره يحيى بن سعيد ص ١٩٨

ثم قتل وحل محله في الوزارة زُرعة أخو عيسى بن نسطورس ، وتلقب بالشافى ، وظل يطلق عليه هذا اللقب الى حين وفاته في صفر سنة ٤٠٣ هـ (١) .

وفي ذلك الوقت بدأت سياسة الحاكم تظهر بمظهر أكثر تقبلا وتذبذبا ، وأصبح عقله أكثر ارتباكا واضطرابا . أما سياسته مع غير المسلمين ، وخاصة النصارى ، فقد كانت تابعة لرأى جمهور الأمة . ولم يكن استيائهم راجعا لنحلهم الدينية فحسب ، بل ولأنهم كانوا يشتغلون بجمع الضرائب .

وفي سنى ٤٠٠ و ٤٠١ هـ لم يقتصر الاضطهاد على غير المسلمين ، بل تعداهم الى بعض ذوى المناصب العالية من الفاطميين ، ثم انتهى بشموله جميع السكان على اختلاف طبقاتهم . فهرب من البلاد الحسين بن جوهر وأولاده ، وعبد العزيز بن النعمان قاضى القضاة سابقا ، وأبو القاسم الحسين المغربى (٢) ، من الوزراء السابقين ، وقتل كثير من كتاب " البلاط " والدواوين وخدام القصر . وفي شوال سنة ٤٠٠ هـ قتل صالح بن على الروذبارى الذى كان قد أقيى وحل محله ابن عبدون . وقتل أيضا أحمد بن محمد القشبرى (١٤ المحرم سنة ٤٠١) ، ولحق به بعد قليل ابن عبدون وصودرت أملاكه . كذلك قتل الحسين بن جوهر والحسين بن النعمان وصودرت أموالهما ، بعد أن أخذوا من الحاكم أمانا عادا على إثره الى القاهرة (٣) .

وفي سنة ٤٠٢ هـ صدرت قوانين ضد النصارى واليهود أكثر صرامة من القوانين التى سبقتها . فقد أمرهم الحاكم بلبس الطيالس وبوضع صلبان على أعناقهم ، طول كل صليب منها قدم وزنته خمسة أرطال (أى ما يقرب من عشرة أرطال الآن) ، وأمر اليهود بحمل قرامى الخشب فى رقابهم ، زنة كل منها زنة صليب النصارى ، وألا يركبوا الدواب المحلاة السروج ، وأن تكون ركابهم من خشب ، وألا يستخدموا أحدا من المسلمين ، وألا يركبوا حمارا لمكاري مسلم ، ولا سفينة ربانها مسلم ، وأن تكون الصلبان فى أعناق النصارى اذا دخلوا الحمامات العامة ،

(١) يحيى بن سعيد (ص ١٩٨ و ١٩٩) .

وقد وافانا ابن منجب (ص ٢٨) بتاريخ وفاته .

(٢) قتل ابنه محمد بعد مقتل ابن النعمان والحسين بن جوهر (أبو شجاع ص ٢٣٣) .

(٣) ابن القلانسى (ص ٦١) .

والجلال في أعناق اليهود لتمييزوا بذلك عن المسلمين^(١). ثم افرد في سنة ٤٠٨ حمامات اليهود^(٢) وحمامات النصارى عن حمامات المسلمين ، وميز حمامات النصارى بوضع الصليبان فوقها ، وميز حمامات اليهود بالقراى^(٣) .

ومن الصعب علينا أن نحدد الوقت الذي انتهى فيه الاضطهاد تحديدا تماما . ولكننا نظن — كما يظن دى ساسى — أن وطأته أخذت تخف حول سنة ٤٠٠^(٤) . وزادنا دى ساسى أنه حول سنة ٤٠٤ اجتمع النصارى واليهود وقابلوا الحاكم ، كما يعلم ذلك من كتب الدروز .

وبينما كان الحاكم يسير يوما في مقبرة قباب الطير ، اذ قابله جماعة من ممثلى الطائفتين ، وكانوا في انتظاره ، واستأذنوه في الكلام والتعبير عما خالج قوسهم من أحزان وآلام . فأذن لهم وأمنهم ، وأعطاهم الحرية في القول ؛ فتكلموا وقالوا له إن سلوكه معهم يغير ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده ، وسألوه كيف يبرر هذه السياسة التى تناقض العهد والميثاق الذى أعطى لهم . فأمرهم بالانصراف والحضور لمقابلته في نفس المكان من الليلة التالية مع علمائهم ، وأكدهم أنه لا يبالغ منه ضررا إذا ما تكلموا عما بأنفسهم .

وفي الليلة التالية ، أخبرهم الحاكم بأن هذا السلوك الذى كان في عهد النبي ، كان القصد منه الترغيب في الدخول في الدين الاسلامى ؛ ولكنه لم يؤت ثمرته المنتظرة . والآن وقد مضى على الاسلام أربعة قرون ، وكان في مكنتهم الدخول فيه ، لأنه في تناول كل انسان ، وكانت مبادئه تحت أنظار الجميع ، وفي قدرتهم أن يفحصوها ويحسوها ، "فليس لكم الآن عندى الا اختيار واحدة من اثنتين : اما اعتناق الاسلام بعد كل هذا التأخير ، واما العقوبة العاجلة اذا أبيتم الدخول فيه" . فلم يحسر المندوبون على الاحتجاج على ما فاه به الخليفة وانصرفوا من حضرته^(٥) .

(١) يحيى بن سعيد (ص ١٨٧) .

(٢) يظهر من كلام ابن زولا (ورقة ١٥١) وابن إياس (ج ١ ص ٥٠) أن تخصيص حارة زويلة لليهود كان في ذلك الوقت .

(٣) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) .

(٤) Vie de Khalife Hakem-Biame-Allah, Vol. I, P. 376.

(٥) شرحه (ج ١ ص ٣٧٦) وما يتبعها .

ويحدثنا يحيى بن سعيد^(١) أن الحاكم أجاز لليهود والنصارى الذين لم يدخلوا فى الاسلام ولم يخضعوا لقوانينه بالهجرة الى بلاد الأغرريق^(٢) . فهاجر كثير منهم الى بلاد الدولة الرومانية الشرقية ، وإلى بلاد النوبة والحبشة ؛ ومن بقى منهم دخل فى الاسلام^(٣) .

كانت سياسة الحاكم مضطربة لا تستقر على حال . ففى سنة ٤١١ هـ تأثر بتعاليم الدرزى الذى كان ينادى بأن روح الاله حلت فى الحاكم^(٤) ؛ وكذلك تأثر بتعاليم الأخرم الذى نادى بكل جسارة فى المسجد العتيق وبحضرة قاضى القضاة ، ” باسم الحاكم الرحمن الرحيم ! “ ؛ وبذلك أعطاه الصفات التى هى من صفات الله سبحانه . كما أنه تأثر بتعاليم حمزة الذى كان أصحابه يركعون^(٥) عندما يرون الحاكم فى الشوارع ويصبحون قائلين له : ” أنت الواحد الأحد والمحيى المميت “ . وبذلك انصرفت الحكومة الفاطمية عن تأييد المذهب الفاطمى الى تأييد هذه العقائد الجديدة .

اتهى فى ذلك الوقت اضطهاد النصارى واليهود تماما ؛ وزاد اختلال عقل الحاكم ، فاعتقد أنه الشخص الأعلى والمخلوق الأعظم ، وأن الاسلام ليس بأرقى من الأديان الأخرى . وهذا التغير الفجائى فى سياسة الحاكم كان فى غضون المدة من سنة ٤٠٨ الى ٤١١ هـ . ولا شك فى أن هذا الانقلاب كان راجعا الى التعاليم الاسماعيلية التى تلقاها فى أرقى درجاتها من الغلو .

ففى سنة ٤١١ هـ (نوفبر — ديسمبر سنة ١٠٢٠) رجع جماعة ممن اعتنقوا الاسلام خوفا الى دينهم القديم^(٦) . وفيها أمر الحاكم بإعادة بناء الكنائس التى كان قد هدمها ، وأعاد اليها

(١) (ص ٢٠٧)

(٢) ذكر المقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٨٨) أن كافة النصارى واليهود أمروا بالهجرة الى بلاد الاغريق . ويظهر أن دى سامى (Vis de Khalife Hakem, etc. Vol. I. p. 376) أخذ عبارة عن يحيى بن سعيد (ص ٢٠٧) .

(٣) المقرئى (خطط ج ٢ ص ٢٨٨) .

(٤) يحيى بن سعيد (ص ٢٢٠ و ٢٢١) .

(٥) ذكر أبو المحاسن (ج ٢ رقم ١ ص ٩٧) أن عادة الركوع كانت شائعة منذ سنة ٣٩٦ هـ ، حين أقيمت الخطبة للحاكم ، لا فى مصر وحدها ، بل وفى المدينتين المقدستين مكة والمدينة ، وسائر الولايات الفاطمية .

(٦) يقول ابن زولاقي (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٥١ ب ، وابن إياس ج ١ ص ٥١) أنه قد ارتد أكثر من سبعة آلاف يهودى الى دينهم القديم فى يوم واحد .

أملاكها . وكان من أثر هذا التغير الجديد في سياسة الحاكم إزاء النصارى واليهود أن عاد الى مصر كثير من كانوا قد هاجروا الى البلاد الأجنبية — وذلك في سنة ٤١١ هـ ، وهي السنة التي انتهى فيها الاضطهاد^(١) .

هكذا كان مسلك الحاكم طوال حياته في منتهى الغرابة . وبعد وفاته ، أو بعارة أدق بعد انتهاء اضطهاده الذي دام تسع سنين (٣٩٨ — ٤٠٧ هـ) ، تمتع النصارى واليهود بحريتهم الدينية في عهد الخلفاء من بعده ؛ وأخذ الشعور العدائى الذى كان فى نفوس المسلمين نحو مخالفيهم فى الدين يقل ويضعف . وما كان يظهر له أثر الا فى فترات قصيرة ، وبخاصة عند ما يتقلد نصرانى أو يهودى منصبا من مناصب الدولة ، ولا سيما الوزارة ؛ فان انتقالها الى يد رجل من غير المسلمين يترتب عليه تقوية نفوذهم واستئثارهم بكثير من هذه المناصب .

وقد أمدنا ابن ميسر بأمثلة كثيرة من هذا النوع ، حيث يصف لنا وفاة أبى سعيد التستري اليهودى عند كلامه عن سنة ٤٣٩ هـ (١٠٤٧ م) . وقال إن أم الخليفة المستنصر كانت من قبل أمة فى بيت التستري ، وأنه أهداها الى الخليفة الظاهر . وبعد وفاة الظاهر ارتفع قدر التستري وتقرّب من الخليفة المستنصر ، وإن كان لم يستطع أن يناوئ سلطة الوزير أبى القاسم الجرجاني^(٢) .

ولكن بعد وفاة الجرجاني عظمت سلطة التستري ، لأنه تولى نظارة الخليفة المستنصر ، وقبض على أزمة الأمور فى عهد الوزير أبى منصور صدّقة بن يوسف الفلاحى^(٣) . فخذ عليه الوزير ، لأنه لم يكن له من الوزارة معه إلا الاسم فقط^(٤) .

أما الأسباب التى أدت إلى قتل التستري فقد وافانا بها ابن ميسر ، فذكر أن بنى قُرّة من سكان البحيرة قاموا بثورة عظيمة اشتد وقعها على الدولة . فأنفذ المستنصر اليهم عزيز الدولة

(١) يحيى بن سعيد (ص ٢٣١ و ٢٣٢) .

(٢) ذكر ابن منجب (ص ٣٦) أن الجرجاني تقلد الوزارة فى ذى الحجة من سنة ٤١٨ هـ ، وأتى لنا ابن القلانسي (ص ٨٠ — ٨٤) بنص سجل تقليده الوزارة التى بقى فيها إلى حين وفاته فى ٦ رمضان سنة ٤٣٦ هـ .

(٣) أطلق عليه ابن القلانسي (ص ٨٤) أبا نصر صدقة بن يوسف .

(٤) ابن منجب ص ٧٦ و ٧٧ ، وابن ميسر ص ١ و ٢ .

ريحان على رأس قوة كبيرة لقمعها . وكانت نتيجة انتصاره عليهم أن نال الخطوة عند الخليفة ، وشمله بعطفه ورعايته ، وقربه إليه ، واجتذب ريحان المغاربة إليه بزيادته في أعطياتهم وتقليله من أعطيات الأتراك واشتداده عليهم . فكان من أثر هذه السياسة أن وقع الخصام والتطاحن بين الفريقين . ومات ريحان في ذلك الوقت من مرض ألم به على حين غفلة ، فاتهم الوزير الفلاحى هذه الفرصة ونال من خصمه التستري القديم الذى كان يحقد عليه لاستثنائه بالسلطة دونه ، وعزا موت ريحان إلى أنه سقاه سما ونشر ذلك بين الجنود .

وفي ٣ جمادى الأولى من سنة ٤٣٩ (١٠٤٧ م) ، بينما كان التستري في طريقه الى القصر ، انقض عليه ثلاثة من الأتراك وقتلوه . ثم مثل الأتراك بجثته ، فقطعوها إربا إربا ، وأحرقوا بعضها ، ثم دفنوه في التراب ، وما بقى من جثته أخذه أهله ووضعوه في نعش وأحاطوه بالشموع الموقدة ، وتركوه في مكان منعزل ، فامتدت النار إلى النعش فأحرقت به فيه (١) .

وبعد مقتل التستري أسند الخليفة المستنصر ديوان خاصته إلى أخيه أبى نصر ، وقلد ابنه إدارة أحد الدواوين الحكومية . ولكن قتل التستري قد ألم أم الخليفة ، ولم يكن بالحادث الذى تتناساه . ولا غرو فقد أثار حفيظتها على الفلاحى ، فأقيل وحبس ، ثم قتل في المحرم سنة ٤٤٠ (٢) .

والحقيقة أن شعور المسلمين العدائى نحو التستري وأهل ملته كان من الشدة بحيث أعطى الفلاحى فرصة للايقاع به . ويحدثنا ابن ميسر أن التستري كان مكروها لدى المسلمين ، وأن أبناء دينه الذين كانوا بعيدين عن مناصب الحكم بدءوا يشغلون في عهده كثيرا من مناصب الدولة ويضطهدون المسلمين إلى درجة أن شاعرا من الشعراء المعاصرين يسمى الترضى (٣) كتب هذه الأبيات :

يهود هذا الزمان قد بلغوا غاية آمالهم وقد ملكوا
العز فيهم والمال عندهم ومنهم المستشار والملك

(١) انظر ابن ميسر (ص ٢)

(٢) ابن منجب (ص ٣٧ و ٣٨) ، وابن ميسر (ص ٢)

(٣) يحتمل أنه الرضى بن البواب . وقد ورد في تاريخ ابن ميسر لقطة ”البواب“ من غير نقط ، الأمر الذى يحقق صحتها . والمخطوط الموجود بالمكتبة الأهلية بباريس لا يحل هذه الصعوبة ، فإن ناشر هذا الكتاب لم يستطع أن يبين صحة هذا اللفظ .

يا أهل مصر إني قد نصحت لكم تهودوا ، قد تهود الفلك (١)

(١) السيوطي (ج ٢ ص ١١٦)

وقد نقل هذه الأبيات الأستاذ أ. ج. براون في كتابه "الأدب الفارسي في عهد التار" ١٢٦٥ — ١٥٠٢ م — ص ٣٢ ، (Persian Literature under Tartar Dominion, 1265-1502 A.D., p 32) عن كتاب "تاريخي وصاف" (ألفه عبد الله بن فضل الله المعروف بوصاف الحضرة — أنظر كتاب "كشف الظنون" لحاجي خليفة ، طبعة بولاق ج ١ ص ١٨١) ، عند كلامه عن أرغون (١٢٨٤ — ١٢٩١ م) الذي كان وزيره سعد الدولة يهوديا ، وكان مكروها لدى المسلمين الذين اتهموا مولاه بأنه يكيد الاسلام ويتآمر عليه . وهذه المسألة تشبه كثيرا ما كان من التستري مع أبناء دينه ؛ فإن اليهود قد استفادوا من مركز سعد الدولة ، وتغلغلوا في الحكومة وشغلوا كثيرا من المناصب العالية ، وزادوا في ذلك إلى درجة أحفظت المسلمين حتى نظم شاعر من الشعراء المعاصرين قصيدة تنقل منها هذه الأبيات :

يهود هذا الزمان قد بلغوا مرتبة لا ينالها فلك
الملك فيهم والمال عندهم ومنهم المستشار والملك
يامعشر الناس قد نصحت لكم تهودوا ، قد تهود الفلك
فاتنظروا صبيحة العذاب لهم فن قليل تروهم هلكوا

والحق أن هذه الأبيات تشبه الأبيات الأولى في بحرهما وقافيتها ، بل وجل ألفاظها . وليس للشاعر الثاني أكثر من تغيير بسيط في بعض الألفاظ . وهذا يجعلنا نرجح أن هذا الشاعر ، الذي عاش بعد الشاعر الأول بقرنين ونصف قرن قد نقل عنه البحر والقافية والمعنى وكثيرا من الألفاظ . وما يجب ملاحظته ، أن ابن ميسر ناقل الأبيات الأولى قد توفي في القرن السابع الهجري (سنة ٦٨٨ هـ) ، وصاحب "تاريخي وصاف" توفي بعد سنة ٧١٧ هـ (لم يعين حاجي خليفة تاريخ وفاة هذا الرجل) ، وهي آترسة تناول الكلام عليها في تاريخه (*).

والبيت الرابع من أبيات الشاعر الثاني يتنبأ بما سيحل باليهود جميعا من الاضطهاد . وقد كان ما تنبأ به هذا الشاعر . فإنه بعد مقتل سعد الدولة ووفاة أرغون ، حلت بهم الاضطهادات من نهب وقتل في كثير من الأحيان . وهناك قصيدة ثالثة من البحر والقافية لا بأس من نقل أبيات منها ، فإنها تمدنا بحادثة أخرى مشابهة للحوادث السابقة . وناظم هذه القصيدة هو زين الدين بن سعيد الخطيب ؛ ومنها نستدل على ما كان يضره مسلمو هذا العصر من كراهة لليهود ، وكيف كان يثار المسلمون منهم عند سنوح الفرصة ، لأنهم كثيرا ما اضطهدوهم عند ما كانت أمور الدولة بأيديهم :

١ نحمد من دار باسمه الفلك هذى القروء اليهود قد هلكوا
٢ وفارق النحاس سعد (†) دولتهم واقتضحوا في البلاد وانتهكوا
٣ وشتت الله شمل ملكهم وبالخسام الصقيل قد سبكوا
٤ كم حكوا في البلاد لا حكوا وارتركبوا الموبقات وانتهكوا
٦ سقيهم الخصف سادة خشن فامتلات بالجماجم السكك
٧ واستخلصوا المال من ديارهم والحريم الحرام قد هتكوا
١٠ فأتى شر أمة سلفت وأتى شر أمة تركوا
٢٢ هجوتهم ، أبتغى بهجوم جنان خلد يزيدا البرك
٢٣ رغما لمن قال في قصيدته "تهودوا ، قد تهود الفلك"

(*) حاجي خليفة ، طبعة القاهرة (ج ١ ص ١٨١) Browne : Persian Literature under Tartar Dominion, p. 33 seq.

(†) سعد الدولة هنا معناه حسن حظ الدولة . وفي هذا البيت من المحسنات البديعية التقابل بين لفظي سعد الذي يطلق على أثر الكواكب السعيدة ، والنحاس الذي يطلق على أثر الكواكب المشؤمة .

هذا ، ولقد وصف لنا ابن ميسر^(١) عند كلامه على حوادث سنة ٥٢٣ هـ (١١٢٨ — ١١٢٩ م) سبب موت أبي نجاح ، وهو نصراني يعرف بالراهب ، وكان موته على يد المقداد والى مدينة مصر في ذلك الوقت . وقد أمر بجثثانه فُصِّل ، ثم أنزل وربط على لوح من الخشب ، ثم قذف به في النيل . وأصدرت المنشورات الى الأقاليم داعية الناس الى التفرج عليه ، وكان جثثانه كلما جذبته التيار الى جهة من الجهات ، خرجوا لرؤيته . وكانوا يضعون في طريق الجثة شيئا يرفعها الى الأعلى ، فاذا تم لهم غرضهم من التفكه برؤيتها ، رفعوا هذا الحاجز ، فتتحدرا الجثة الى النهر . وهكذا دواليك ، حتى سار جثثانه الى البحر الأبيض المتوسط ، فكان مقره الأخير .

ويزيدنا ابن ميسر أن أبا نجاح كان في مبدأ أمره في خدمة أبي البركات يوحنا بن الليث . ويظهر لنا أنه نصراني كما يدل على ذلك اسمه هذا . وقد اتصل أبو نجاح بخدمة الخليفة الأمر بعد وفاة المأمون البطائحي (٢٠ رجب سنة ٥٢٢) ، وبُذِل له في مصادرة قوم من النصاري مائة ألف دينار ، فأطلقت يده فيهم ، وامتد بلاؤه إلى كبار الموظفين ومن بينهم القضاة والكتاب ، بل وسائر الناس عامة .

وكان يجلس بالجامع العتيق ويستدعى من أراد مصادرته . وقد طلب يوما رجلا من العدول الممتازين يعرف بابن القوس ، وهو ممن نال اجلال الناس واحترامهم ، فأهانته . فخرج من عنده ووقف في الجامع في يوم الجمعة حيث يشتد ازدحام الناس ، وعبر عما شعر به من آلام وأحزان فقال : ” يا أهل مصر ! انظروا عدل مولانا الأمر في تمكينه النصراني من المسلمين “ . فهاجت هذه الكلمات عوامل الغضب في النفوس ، وكادت تُقضى الى نشوب الفتن والاضطرابات ، لولا أن تداخل خواص الخليفة في الأمر ، وأعلموا مولاهم بما حل بالمسلمين من عدوان الوزير ، وخوفوه سوء العاقبة^(٢) .

فبعث الخليفة في طلب أبي نجاح . فلما مثل بين يديه انطلق رجل من الأشراف كان في حضرته ، فأنشده هذا البيت :

ان الذي شُرف من أجله يزعم هذا أنه كاذب

وعندئذ التفت الخليفة الى أبي نجاح وقال له : ما تقول ياراهب ؟ فسكت ، فأمر به فقتل^(٣) .

(١) ص ٧١ .

(٢) شرحه .

(٣) شرحه (٧١ و ٧٢) .

وهذه الحادثة تشبه ما حدثنا به ابن ميسر عند كلامه على سنتي ٥٢٩ و ٥٣٥ ، حيث يقول إنه في ١٦ جمادى الثانية^(١) من سنة ٥٢٩ ، قدم الى القاهرة بهرام الأرمني والى الغربية ، فحاصرها يوما ، فرأى الخليفة الحافظ أن يوليه الوزارة ؛ فأشار عليه بعض خاصته أن يعدل عن هذا الرأي : أولا — لأنه نصراني ، فلا يرضى عنه المسلمون اذا تقلد هذا المنصب .

ثانيا — ان الوزير كان حتما عليه أن يصعد المنبر مع الامام في الأعياد ليزرر عليه المزة (الستارة) التي تحجبه عن الناس .

ثالثا — ان القضاة كانوا نواب الوزراء منذ أيام أمير الجيوش . وكانت هذه النيابة تذكر في الوثائق الرسمية التي تنفذ الى الآفاق ، كما كانت تكتب أيضا في وثائق الزواج^(٢) .

فلم يصنع الحافظ لقول النصحاء ، وتقلد بهرام الوزارة بالرغم من نفور الناس من هذا التقليد الذي لم يدم طويلا^(٣) .

وزيدنا ابن ميسر على ما تقدم أن نفوذ بهرام سرعان ما تزايد ، وأنه سأل الخليفة أن يأذن له باحضار إخوته وأهله وكانوا في تل باشروأرمينية ، ومالبت أن بلغ عدد الأرمن ثلاثين ألفا بعد زمن قصير ؛ فسلكوا مع المسلمين مسلكا عدائيا وصادروهم في أموالهم وجاروا عليهم ، وبنوا الكنائس والأديرة حتى بلغت من الكثرة درجة أفلقت بال المسلمين وخوفتهم طاقبة هذا وطنيان المسيحية على الاسلام .

(١) أورد ابن ميسر هذا التاريخ في محل آخر ، وهو اليوم الحادى عشر من نفس هذا الشهر .

(٢) كانت الخصال التي يتختم توافرها عند تعيين القاضى ، على ما أورده الماوردى كما يأتى :

(١) أن يكون ذكرا بالفا . بيد أن أبا حنيفة يرى أنه يجوز أن تقضى المرأة فيما تصح فيه شهادتها ؛ أما الطبرى فيرى أنه يجوز أن تول القضاء مطلقا .

(٢) العقل ، بمعنى أن يكون صحيح التمييز جيد الفطنة بعيدا عن السهو والغفلة .

(٣) الحرية . ولكن الرق لا يمنع من الفئيا ؛ لأن مركز الافناء لم يكن معتبرا في ولاية الحكم .

(٤) الاسلام . ولا يجوز أن يقلد الذى القضاء على المسلمين .

(٥) العدالة .

(٦) السلامة فى البصر والسمع . ولا يعتبر مالك العمى مانعا من القضاء .

(٧) أن يكون عالما بالأحكام الشرعية ملها بأصولها وفروعها .

وبمقتضى قوانين الشريعة الغراء لم يتحقق فى بهرام الشرط الرابع . ويعد أن يكون متحققا فيه الشرط السابع (الماوردى ص ١١٤) .

(٣) ابن ميسر (ص ٩٧) .

لم يجد المسلمون بدا من رفع شكاياتهم الى الخليفة من بهرام ومن أهله . وزاد في غضب المسلمين ما لاقاه أهل قوص من أخى بهرام المعروف بالباساك واليه من الجور والظلم واستباحة الأموال . وقد ظلت الحال على ما وصفنا حتى نفذ صبر المسلمين ؛ فبعث الأمراء الى رضوان ابن الوثئشى^(١) والى الغربية يستحثونه على المسير اليهم وتخليصهم مما هم فيه من كرب وبلاء^(٢) .

فوصلت الى رضوان استغاثة الأمراء ؛ فاتجهت آماله الى الوزارة . وفي سحاً — إحدى مدن الغربية — صعد المنبر وخطب في الناس خطبة بليغة حضهم فيها على الجهاد ؛ ثم جمع ثلاثين ألف رجل سار بهم الى القاهرة . فلما دنا رضوان من هذه المدينة خرج بهرام على رأس جيش كثيف لصد هجماته .

ولما تقارب الجيشان أمر رضوان برفع المصاحف على رؤوس الرماح ؛ فلم يكن من عسكر المسلمين الا أن اعتزلوا بهرام وانضوا تحت لواء رضوان . ويحدثنا ابن ميسر أن هذا الأمر كان على أترافاق سابق بين المسلمين من جند بهرام وجند رضوان^(٣) . وهذه الخدعة الحربية تشبه من بعض الوجوه الخطة التي ابتدعها عمرو بن العاص في موقعة صفين المشهورة .

ولما وقف بهرام على حقيقة الحال أرسل الى الحافظ يعلمه بكل ما حدث ؛ فأمره الخليفة بالمسير الى ولاية قوص بالوجه القبلى ، والاقامة مع أخيه حتى يرى رأيه ويقرر ما ينبغي اتباعه في هذا الأمر . فعاد بهرام الى القاهرة وأخذ معه ما خف حمله وغلائمه ، وسار في الحادى عشر من شهر جمادى الأولى ؛ فاتاح مسير بهرام للغوغاء فرصة لنهب دور الأرمن في حى الحسينية — الواقع في ظاهر باب الفتوح — وبعض كنائسهم ، وبنش قبر أخيه الذى كان بطريقاً للأرمن . وفي هذا الوقت ثار أهالى قوص المسلمون على الباساك أخى بهرام وقتلوه ، وجعلوا في رجله كلباً ميتاً ، ورموا بجثته في صندوق القمامة .

(١) ذكر ابن ميسر (ص ٧٩ - ٨٠) أن رضوان كان على حجة باب ابن الخليفة الحافظ وقت قتل بهرام الوزارة ؛ وكان من الأمراء ، عرف بالشجاعة والاقدام ، كما كان شوكة في جنب بهرام الذى كان يخشى منه أن يكيد له ويحل محله ؛ فجد بهرام في التخلص منه ، فولاه عسقلان في آخر رجب من سنة ٥٢٩ . ولم يكد يستقر برضوان المقام في مركزه الجديد ، حتى علم بوصول جماعة من الأرمن الى عسقلان قاصدين مصر ؛ فوضع العراقل في سبلهم وأرغم كثيرين منهم على الرجوع الى بلادهم . وكان من أثر هذه الاجراءات التي اتخذها ضد هؤلاء القوم أن صرف عن هذه الولاية ، واستدعى الى القاهرة ، وولى الغربية في صفر سنة ٥٣١ .

(٢) شرحه (ص ٨٠) .

(٣) شرحه (ص ٨١) .

ثم وصل بهرام الى قوص بعد قتل اخيه بيومين في جماعة من اهله وجنده ؛ فثار له ونهب المدينة وقتل الكثير من أهلها ؛ ثم رحل الى أسوان ، فأقام في الموضع الحصين المعروف بالأديرة البيض^(١) .

أما رضوان فقد خلا له الجو بمبارحة بهرام القاهرة ؛ فتقلد الوزارة في الحادى عشر من شهر جمادى الأولى سنة ٥٣١ هـ ، وُخلع عليه وتلقب بالأفضل . وكان أول ما بدأ به رضوان أن أنفذ اخاه ناصر الدين على رأس جيش كثيف ، فوصلوا الى الأديرة البيض . غير أنه لم يدر بين الفريقين قتال ؛ وتم الاتفاق على أن يبقى بهرام في هذه الجهة ، وأن يُطْلَقَ من كان معه من الجند ليعودوا الى القاهرة ، ومنها يُسْرَحون الى بلادهم^(٢) .

ولكن هذا الاتفاق لم يطل أمده . فقد ذكر لنا ابن ميسر أن العداء ظل مستحكماً بين المسلمين والأرمن الى سنة ٥٣٥ هـ ، وأنه في سنة ٥٣٢ هـ شدد رضوان على أعوان بهرام واستولى على أملاكهم وقتل الكثير منهم ؛ وأدى به ما كان يجيش بنفسه من حقد لبهرام الى العمل على إبادة الأرمن . ويظهر أن هذه الأعمال لم ترض الخليفة الحافظ ، بدليل أنه بعث في سنة ٥٣٣ هـ من أحضر بهرام ، فأسكنه في قصره وأحله من نفسه محل الاكرام والتعظيم^(٣) . فعظم ذلك على رضوان ، وأخذ الحافظ يثير الجند على هذا الوزير ؛ فنشب التطاحن بين الفريقين . وطلب رضوان من الخليفة أن ينزله في القصر ؛ فلم يجب طلبه ولم يعره التفاتا ؛ فأدى ذلك الى ازدياد الوحشة والتفور بينهما .

بذلك ضعف أمر رضوان ؛ فلم يقو على منازلة خصمه ، وخرج في الخامس عشر^(٤) من شهر شوال من هذه السنة هارباً من القاهرة ، ولحق بوالى صَرْخَد^(٥) ؛ فتلقاه بالاكرا ، وأقام معه الى آخر المحرم سنة ٥٣٤ هـ ، حيث عاد الى القاهرة على رأس جيش كثيف^(٦) ، وحارب جند الخليفة بقرب باب الفتوح . ولكنه أرغم على المسير الى الوجه القبلى ؛ وهناك طارده الأمير أبو الفضل ابن مصال ، فلحق به وأمنه . وفي اليوم الرابع من شهر ربيع الثانى ، مثل رضوان بين يدى الخليفة ؛ فأمر به فحبس في القصر^(٧) ، على حين عفا عن الجند الأتراك الذين حاربوا معه ؛ ولكنه فر في سنة ٥٤٢ هـ^(٨) .

(١) ابن ميسر (ص ٨١) . (٢) شرحه (ص ٨٢) . (٣) شرحه .

(٤) خالف ابن ميسر ذلك فذكر اليوم الثالث عشر من شوال .

(٥) بلد ملاصق لبلاد حوران من أعمال دمشق - أنظر لفظ صرخد في "معجم البلدان" لياقوت .

(٦) ابن القلانسي (ص ٢٧٠) .

(٧) ابن القلانسي (ص ٢٧٢ و ٢٧٣) ، وابن ميسر (ص ٨٣ و ٨٤) .

(٨) ابن القلانسي (٢٩٦) .

وكانت سنة ٥٣٥ نهاية هذا النزاع الطويل الذي قام به بهرام ورضوان ؛ وفيها انتهت حياة بهرام . ويحدثنا ابن ميسر أن بهرام ماش في القصر مع الخليفة ، يشاوره في أمور الدولة من غير أن ينزع عليه أو يقلده عملا من الأعمال الرسمية .

وقد ظلت الحال على ما وصفنا إلى أن توفي بهرام في الرابع والعشرين من شهر ربيع الثاني سنة ٥٣٥ . فزن عليه الخليفة حزنا شديدا ، وأمر باغلاق الدواوين ثلاثة أيام ، وبعث في طلب بطريق الأرمن ، وأعدت معدات المأتم . فلما حان وقت صلاة الظهر ، أخرج النعش من القصر يحمله الديباج ويحف به النصارى يحملون المباخر ؛ وشيعه الأشراف وغيرهم من عليه القوم مشاة . وسار الخليفة الحافظ في الموكب راكبا بغلة ، وعليه عمامة خضراء وثوب أخضر . وما زال الناس في سيرهم ، والقسس يرتلون الانجيل ، حتى وصلوا إلى دير الخندق ؛ فترل الخليفة وجلس على حافة القبر ، وبكى بكاء شديدا^(١) .

وبالجملة ، فقد عامل الفاطميون النصارى واليهود معاملة تنطوي على العطف والرعاية . وما كان الإضطهاد الذي قام به الحاكم ازاءهم الا حلقة من سلسلة حلقات الظلم الذي حاق بالمصريين عامة . وإلحق ، أن أبناء هاتين الطائفتين قد عوملوا غير مرة معاملة تتجلى فيها المحاباة^(٢) .

ولقد تقلدوا أرقى المناصب وأعلاها في عهد الخليفة العزيز ٣٦٥ — ٣٨٦ هـ (٩٧٥ — ٩٩٦ م) ، وشغلوا في عهد المستنصر ٤٢٧ — ٤٨٧ هـ (١٠٣٥ — ١٠٩٤ م) ومن جاء بعده من الخلفاء معظم المناصب المالية في الدولة ، بل وتقلدوا الوزارة أيضا ، وتمتعوا بقسط وافر من سياسة التسامح الديني ؛ وهو أمر نستطيع تحقيقه بما كان من بناء عدد من الكنائس أو من إعادتها إلى ما كانت عليه .

ولم تقتصر هذه المعاملة على ما تقدم ؛ فقد ولع بعض الخلفاء الفاطميين — كالحافظ مثلا — بزيارة أديرة النصارى . وكان الأمر يعطى الرهبان في ديرنهما الواقع إلى القرب من البحيزة عشرة آلاف درهم كلما خرج للصيد بالقرب من هذا الدير^(٣) . ويحدثنا أبو صالح النصراني أن موارد الكنائس المصرية زادت زيادة عظيمة في عهد الفاطميين^(٤) .

(١) ابن ميسر (ص ٨٤) . (٢) أبو صالح (ص ٣٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٧٧ و ٧٨) .

(٣) شرحه ص ٧٧ و ٧٨ و ناصري خسرو ص ١٥٥ و ١٥٦ والأستاذ سير توماس أرنولد "تعالم الإسلام"

ص ١٠٦ و ١٠٧ . Prof. Sir Thomas W. Arnold: The Preaching of Islam, pp. 106, 107.

(٤) أنظر لفظ "Kibt" في دائرة المعارف الإسلامية (Encyclopaedia of Islam; Mann, The Jews

in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs).

٢ — سياسة الفاطميين مع أهل السنة

لقد عمل الفاطميون على لعن الخلفاء الثلاثة الأول (أبو بكر وعمر وعثمان) وغيرهم من الصحابة ، إذ عدوهم أعداء لعن^(١) ، ونقشت فضائل على وأولاده من بعده على السكة وعلى جدران المساجد . ويحدثنا ابن زولاق^(٢) أن الخطباء كانوا يلغنون الصحابة على كافة منابر مصر .

ولقد ألزم جميع الموظفين المصريين أن يعتنقوا المذهب الفاطمي ، كما حتم على القضاة أن يصدرُوا أحكامهم وفقّ قوانين هذا المذهب . ويلوح لنا أن الرغبة في الحصول على مناصب الدولة هي التي دفعت بفريق من السنيين إلى التحول إلى المذهب الشيعي ، كما دفعت تلك الرغبة أيضا بعض الذميين إلى اعتناق الإسلام واتخاذ التشيع مذهبا لهم .

ويظهر أيضا أن هذه الرغبة كانت في أشدها حتى قبل تأسيس الخلافة الفاطمية في مصر . ولقد أشار ابن خلكان إلى هذه الحقيقة ، معتمدا في ذلك على ما ذكره أخو محسن الذي شهد هذه الحوادث بنفسه حيث يقول : ” رأيت يعقوب بن كلس قائما يسار كافور ، فلما مضى ، قال لي : أي وزير بين جنبيه ! “^(٣) ويزيدنا ابن عساكر أن كافورا قال : ” لو كان مسلما لصلح أن يكون وزيرا “ ، فأسلم طمعا في الوزارة^(٤) .

وعند ما عتد ابن ميسر^(٥) أسماء من تقلدوا الوزارة للاستنصر (٤٢٧—٤٨٧ هـ) ، ذكر أسماء عدة من الوزراء غير المسلمين ، ومن هؤلاء الوزراء أبو علي الحسن بن أبي سعيد بن سهل التستري ، وأصله يهودي ثم أسلم . ولكن ابن ميسر لم يذكر لنا إذا كان التستري قد اعتنق الإسلام قبل تقلده الوزارة أم بعده .

كذلك تكلم ابن ميسر عن أبي منصور بن أبي اليمن^(٦) بن مَهْرَوَاه بن زُبُور — وكان نصرانيا — فاتخذ الإسلام ديناً ، وذكر أن النصاري قد أنكروا إسلامه^(٧) .

(١) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٤٨ ب .

(٢) ابن خلكان ج ٢ ص ٤٤٢ .

(٣) المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٢١٣٧ ، ورقة ١٨ أ وما يتبعها .

(٤) ص ٣٢ .

(٥) ذكر ابن ميسر (ص ٣٣) أن هذا الاسم ” أبو اليم “ .

(٦) ابن منجب ص ٥٤ وابن ميسر ص ٣٣ .

وكانت تنزل العقوبة الصارمة بمن يتحدح بذكر الخلفاء السنيين . ويحدثنا المقرئى^(١) أن الخليفة العزيز أبطل صلاة التراويح^(٢) في سنة ٣٧٢ هـ (٩٨٢ — ٩٨٣ م) من جميع مساجد الديار المصرية . ويظهر أنها قد أبطلت في سورية قبل ذلك بعدة سنوات . ويدلنا على ذلك ما ذكره الذهبي عند كلامه على حوادث سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٣ — ٩٧٤ م) ، وهو أنه في أوائل شهر رمضان أصدر المعز الأوامر بإبطال التراويح . وما كاد أبو القاسم الواسطي يرفع صوته احتجاجا على هذا القانون ، حتى قبض عليه أعوان الفاطميين وأودعوه غياهب السجون ؛ وكان من أثر رفع هذا الحادث إلى السلطات في القاهرة أن صدر الأمر بقطع لسان أبي القاسم وضربه خمسمائة سوط وصلبه بعد ذلك^(٣) .

واشتد الفاطميون في ذلك الوقت على أهل السنة ومنعواهم من إقامة مراسمهم . ففي سنة ٣٨١ هـ — في عهد الخليفة العزيز — ضرب رجل من أهل مصر وطيف به في المدينة ، لأنهم وجدوا عنده كتاب ”الموطأ“ لمالك بن أنس^(٤) . وفي صفر سنة ٣٨٥ (٩٩٥ م) أمر الخليفة

(١) الخطط ج ٢ ص ٣٤٠

(٢) التراويح (جمع ترويحة) هي سنة كان يفعلها النبي صلى الله عليه وسلم بعد صلاة العشاء في رمضان ، ولكنه أبطلها بعد ذلك خشية أن تصير فرضا . ولما جاء عمر بن الخطاب أحيا هذه السنة ، وجمع الناس على إمام واحد ، ووافقه المسلمون على ذلك ؛ فكان إجماعا سكوتيا . والسرف في امتناع الشيعة من صلاة التراويح هو ما يعتقدونه من أن عمر ابن الخطاب هو أول من سنّها .

(٣) ونحن نشك في صحة ما أورده لنا الذهبي ونراه بعيدا عن الحقيقة التاريخية . ويتبادر إلى الذهن من سياق هذه العبارة أن أبا القاسم كان مؤذنا في بعض مساجد سورية ؛ ويحتمل أنه بيت المقدس ، بالرغم من أن لفظ المقدس لم يذكر . أما عبارة الذهبي فهي كما يأتي : ”قال مشرف بن مرجى المقدسي : أخبرنا الشيخ أبو بكر محمد بن الحسن قال : كنت مجاورا لبيت (هكذا ذكر) ؛ فأمروا في أول رمضان بقطع التراويح ؛ فصحت ، أنا وعبد الله والأسلام ، واجمعا ؛ فأخذني الأعوان وحبست ؛ ثم جاء الكتاب من مصر بقطع لساني فقطع . وبعد أسبوع رأيت النبي صلى الله عليه وسلم نقل في في برد ريق رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقد زال عني الألم . فتوضأت وصليت ، وعمدت إلى المساذنة فأذيت : الصلاة خير من النوم ! فأخذوني وحبست وقيدت ، وكتبوا إلى مصر ، فورد الكتاب بقطع لساني وبضرب خمسمائة سوط ، وبصلي ، ففعل بي ذلك“ .

المكتبة الملكية بالقاهرة ، (مخطوط ٤٢ ، ورقة ١١٠٥) .

وما أورده لنا الذهبي من قطع لسان أبي القاسم وعدم استطاعته أداء الأذان ، وأنه هو الذي حدث بما ناله بعد قطع لسانه للمرة الثانية ، وضربه خمسمائة سوط ثم صلبه — كل ذلك يظهر لنا أنه بعيد عن الصحة كل البعد . أما أنه قد ناله بعض العقوبة على هذه الحادثة ، فأمر محتمل الوقوع ؛ لأن هذا هو مسلك الفاطميين ضد من يجهر بخالفهم في عقائدهم .

(٤) المقرئى (خطط ج ٢ ص ٣٤١) .

العزیز بنقش سب الصحابة على الجدران داخل الجامع العتيق وخارجه ، وكذا على أبواب الحوانيت والمجرات وعلى المقابر ، ولون ذلك كله بالذهب في كثير من أحياء القاهرة وفي غيرها من المدن . ولقد كان لهذه السياسة أثرها في تحويل كثير من السنيين الى المذهب الشيعي^(١) .

وعندنا كثير من الأدلة على أن تعصب الفاطميين لمذهبهم زاد في أيام الحاكم عما كان عليه في عهد الخلفاء من قبله . ذلك أنه في جمادى الأولى من سنة ٣٩١ هـ ، ألقى القبض على رجل من الشام لاتهامه بعدم الاعتراف بفضل عليّ ، وحبسه قاضي القضاة وبعث أربعة من الفقهاء للتحقيق معه ؛ فبدلوا قصارى جهدهم في حمله على الاعتراف بإمامة عليّ . ولكن هذا الرجل ظل على إباته ، بالرغم من تدخل قائد القواد الحسين بن جوهر في الأمر وعمله على إقناعه . ولما لم يفلح رفع أمره الى الحاكم ، فأمر به فقتل وصلب^(٢) .

وفي سنة ٣٩٣ هـ قبض في مدينة القاهرة على ثلاثة عشر رجلا ، لأنهم صلوا صلاة الضحى ، وهي من السنن التي ينبغي إقامتها مع الصلوات الخمس ، وإن كان الشيعة لا يعترفون بها . وقد شهِر هؤلاء المذنبين في الشوارع وضربوا وحبسوا ثلاثة أيام^(٣) .

أضف الى ذلك ما ذكره المقرئ وأبو المحاسن ، من أن رجلا من أهل دمشق يدعى الأسود الحَكَمي حلت به العقوبة في شهر ربيع الثاني من السنة نفسها (٣٩٣ هـ) لارتكابه جريمة لم يأت لنا هذان المؤرخان بتفصيلها . ولكن يظهر لنا أنها كانت من أجل محبة هذا الرجل للخليفين أبي بكر وعمر ، بدليل أنهم طافوا به في شوارع المدينة ونادوا عليه : ” هذا جزاء من يحب أبا بكر وعمر “ ؛ ثم أمر به فضربت عنقه^(٤) .

وفي شهر صفر سنة ٣٩٥ (١٠٠٤-١٠٠٥ م) أمر الحاكم أيضا بنقش سب الصحابة على جدران المساجد ، وفي الأسواق والشوارع ؛ وصدرت الأوامر بذلك الى سائر العمال في البلاد المصرية^(٥) .

(١) المقرئ (خط ج ٢ ص ٢٨٦) .

(٢) شرحه .

(٣) شرحه .

(٤) المقرئ : ” فتح الطيب “ (ج ٢ ص ٦٦٥) ، وأبو المحاسن (ج ٢ رقم ١ ص ٩١) .

(٥) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) .

وفي سنة ٣٩٥ هـ صدر قانون يحرم بيع الملوخيا^(١) ، لأنه اثر عن معاوية انه كان يحبها ؛ وينهى أيضا عن أكل الجرجير ، لأن عائشة كانت تأكله ؛ وعن المتوكلية ، وهي النبات المنسوب الى المتوكل الخليفة العباسي . وزاد ابن زولاق أن الحاكم نهى أيضا عن أكل القرع ، وطلب الى الفلاحين أن يعطوه وثائق كتابية بعدم زرع الملوخيا والقرع .

ولم يكن لهذا التعيين من سبب سوى أن أبا بكر وعائشة كانا يحبان أكلهما . وقبض على جماعة كانوا يأكلون الملوخيا ، وضربوا بالسياط وطيف بهم في الشوارع ثم ضربت أعناقهم^(٢) . يتبين لك ذلك من عبارة ابن زولاق التي نقلها فيما يلي :

” ومنع من أكل الملوخيا وأكل القرع ، وكتب قسما على الفلاحين أنهم لا يزرعون ذلك ولا يبيعونه ، لأن أبا بكر الصديق كان يكثر من أكل ذلك ، وأن عائشة كانت تأكل ذلك أيضا . ثم إنه رأى جماعة يأكلون الملوخيا ؛ فقبض عليهم وضربهم بسياط ، وطاف بهم البلد وأمر بضرب رقابهم“ .

وفي هذه السنة نهى الحاكم عن بيع الفُقَّاع (وهو نوع من الخمر) وشدد في ذلك ، لأن عليا كان يكرهه . كذلك نهى عن أكل الدُّلِينَس (وهو نوع من السمك الصغير لا قشر له) لسبب لم يذكره لنا المؤرخون ؛ وصدرت الأوامر في منع بيع كافة أنواع السمك الذي لا قشر له .

وقد دعا الحاكم السماكين الى اجتماع أخذ فيه عليهم العهود ألا يبيعوا هذا النوع من السمك ؛ ومن أبي إطاعة هذه الأوامر كان جزاؤه القتل^(٣) . وهذا التشدد يحملنا على الظن بأنه لا بد أن يكون هذا المنع راجعا الى أحد أمرين جرت بهما عادة الشيعة : إما لأن أحد الصحابة كان يكثر من أكل هذا السمك ، وإما لأن عليا أو بعض أهل بيته كانوا يكرهون أكله . وإما أن هذه التزعة يهودية ، لأن التوراة نصت على تحريم السمك الذي لا حُرشف له (أى لا قشر له) . ولا يبعد أن يكون أحد اليهود المقربين الى الحاكم أفضى اليه بذلك فعلق بذهنه .

(١) هذه الأشياء وغيرها مما ينسب الى الخلفاء الفاطميين وأشياعهم من سب الصحابة والطن فيهم ٤ مبالغ فيها ؛ ويعد تصديق كثير منها ، لاسيما ألوان الطعام التي ربما لم تكن موجودة في عصرهم . ونحن نروى هنا على علاتها غير واقعين بصحتها .

(٢) ابن زولاق ، المكتبة الأهلية بباريس ، (مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ١٥٢) .

تناول ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) الكلام على تحريم بيع هذه الخضراوات بشيء من الإيجاز .

(٣) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) .

هذا ، ولقد اشتملت القوانين الكثيرة التي عاد الحاكم فأصدرها ضد النصارى واليهود في سنة ٣٩٥ هـ ، وكذا المراسيم التي صدرت بالتشدد في مراعاة هذه القوانين ، على كثير من عبارات الطعن في أبي بكر وعمر^(١) .

وفي هذه السنة أمر الحاكم بأن تقام صلاة الظهر في الساعة السابعة ، والعصر في الساعة التاسعة^(٢) (من التوقيت العربي) . ولو قارنا بين ما جرى عليه الحاكم وما يجري عليه المسلمون الآن ، لوجدنا أن الحاكم قد راعى في التوقيت الساعات ، ولم يراعِ التقاليد الإسلامية في التوقيت بالشمس . فان الظهر يدخل وقتها بالزوال ، والعصر يدخل وقتها بأن يصير ظل كل شيء مثله بعد ظل الزوال ؛ وحينئذ تكون صلاة العصر حاضرة اذا وقعت في الزمن الذي تأخذ فيه الشمس في الانحراف عن كبد السماء ، وصار ظل كل شيء مساويا له بعد اعتبار ظل الزوال . وكذلك العصر تكون حاضرة اذا وقعت في الزمن الذي بين هذا الوقت وغروب الشمس . ونحن نرى أن الحاكم قد بدّل بهذا العمل ما كان يجري عليه المسلمون وما كان معمولاً به الى هذا الوقت ، وألزمهم بالصلاة في ساعات معينة مستعينين بالمزولة .

ولا شك في أن هذه الأوامر قد أساءت أيما إساءة الى اهل السنة ، الذين كانوا لا يزالون السواد الأعظم من الأهلين . وتعتبر الفتنة التي أثارها أبو ركة^(٣) (٣٩٦-٣٩٧ هـ) دورا هاما من الأدوار التي مرت بها سياسة الحاكم إزاء رعاياه السنيين .

ففي سنة ٣٩٧ هـ خفف من تشدده في مراعاة عقائد المذهب الفاطمي ، ليصلح بينه وبين رعاياه السنيين ؛ فأبطل بعض ما قام به من الأعمال الموجهة ضد هؤلاء الرعايا ، كلعن الخلفاء الأول وغيرهم من الصحابة ؛ وسلك مسلكا أكثر شدة مع النصارى واليهود . وفي شهر ربيع الثاني من هذه السنة أمر بنحو ما نقش في لعن هؤلاء الخلفاء ، وعوقب كل من أقدم على لعنهم وعنف في الشوارع على مرأى من الناس^(٤) .

(١) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) .

(٢) المقرئ (خط ج ٢ ص ٣٤١) .

(٣) أنظر يحيى بن سعيد (ص ١٨٨ - ١٩٢) ، وابن القلاسي (ص ٦٤ - ٦٥) ، وأبا الفدا (ج ٢ ص ١٤٥)

لمعركة الثورة التي قام بها أبو ركة .

(٤) يحيى بن سعيد (ص ١٩٢) .

وفي هذه السنة صدر مرسوم يميز للناس صوم رمضان وفطره بمقتضى حساباتهم الفلكية ، بدون أن ينتظروا رؤية الهلال . كذلك أجازت القوانين الجديدة للمؤذنين أن يستعملوا العبارات المعتاد ذكرها في الصلاة حسباً يرون ، وألا تقدم شكاوى لسبب من الأسباب التي تتعلق بذكر هذه العبارات ، وألا يُسبَّ أحد من الخلفاء الأول ، ولا يمنع أحد من أن يقول هذه العبارة التي تنطوي على احترامهم وإجلالهم وهي : ” اللهم ارحمهم ! ” إذا ما ذكر أسمائهم ؛ وبذلك عوملوا معاملة الأبرار . وإذا أراد أحد أن يستعمل هذه العبارة التي تدل على أسنى مراتب التعظيم لعلي وهي : ” اللهم ارحمه ” ! فلا حرج عليه . وجعل لكل مسلم الخيار في اتباع الرسوم السنية أو الشيعية^(١) .

وقد أبطل الحاكم بعد ذلك استعمال كثير من الرسوم الشيعية البهتة ؛ فأمر بإعادة القنوت في الصلاة ، وكان قد أبطل في سنة ٣٧٠ هـ . ومنع كذلك المؤذنين من إضافة عبارة ” حي على خير العمل ” إلى الأذان ، وسمح بصلاة الضحى ؛ وهذه من الصلوات التي تؤدي في ضحى اليوم من ارتفاع الشمس قدر ربح إلى الزوال ؛ وكان قد منعها منعاً باتاً في سنة ٣٩٣ هـ^(٢) .

وقد أنشأ الحاكم في هذه السنة نفسها مدرسة لتعليم المذهب السني ، الذي كان يدين بعقائده السواد الأعظم من المصريين قبل وصول الفاطميين إلى هذه البلاد ، وأهدى هذه المدرسة دار كتب ، وصين أبا بكر الأنطاكي ناظراً لها ، وخلع عليه ولى مدرسى هذه المدرسة وأجلسهم في مجلسه^(٣) .

فكان من أثر هذه السياسة التي سار عليها الحاكم أن ساءت سمعته عند المتشيعين الذين وفدوا على القاهرة ، حيث وجدوا أنفسهم في مدينة تسير في اتجاه عادات المذهب السني^(٤) . ولكن الحاكم عودنا القلب في سياسته وأهوائه .

نعم ! لقد جعلته بعض الحوادث الأخرى مبغضاً جداً حتى عند الشيعيين في تلك الآونة . وذلك أنه في سنة ٤٠٠ هـ أرسل بعض الموظفين إلى المدينة المنورة ليفتحوا المنزل الذي كان بلعفر الصادق ويحضروا منه ما قد يعثرون عليه . فلما فتح المنزل ، وجد فيه هؤلاء الموظفون نسخة من القرآن الكريم وسريراً وحصيراً وبعض الأثاث . وقد حمل هذه الأشياء الداعي ختكين الذي كلف بالإشراف على فتح هذه الدار ، وأخذ الموظفون في الوقت نفسه الضرائب التي كان يدفعها الأشراف .

(١) المقرئى (خط ج ٢ ص ٢٨٧) . (٢) المقرئى (خط ج ١ ص ٤٥٨) وما يتبعها .

(٣) أبو المحاسن (ج ٢ رقم ١ ص ١٠٥) . (٤) شرحه .

ثم عاد ختكين الى مصر وبصحبه عدد كبير من الأشراف كانوا يؤملون أن ينعموا بكرم الحاكم وحسن معاملته لهم . ولكنهم لما مثلوا بين يديه ، لم يعطهم غير جزء يسير من المال الذي عاد به ختكين ، وأبقى أكثره لنفسه قائلا إنه أحق به منهم ، لأنه كان رأس الأشراف باعتباره وريث على حقا . فعاد هؤلاء الأشراف الى المدينة ، وألستهم تتطلق بالسخط والدعاء عليه^(١) .

وظلت سياسة اللين التي سار عليها الحاكم إزاء السنيين ثلاث سنوات ، غير أنها ما لبثت أن تبدلت على حين غفلة . ففي سنة ٤٠١ هـ أمر بأعادة الأذان الى النحو الشيعي ؛ كذلك أعاد التثويب وعبارة "حي على خير العمل" الى ما كان عليه من قبل ، كما أبطل صلاتي الضحى والتراويح . ولما اتصل بالحاكم ما كان من صلاة التراويح في شهر رمضان في الجامع العتيق ، أمر بامام هذا المسجد فضربت عنقه . وقد أعاد في الوقت نفسه مجالس الحكمة في القصر ، كما أمر بأن تجمع النجوى ، وهي التبرعات التي كانت تؤخذ من كل من يتعلم أصول المذهب الاسماعيلي ثانية ، وكانت قد أبطلت منذ سنة ٤٠٠ هـ .

واعترم الحاكم بعد ذلك نبش قبر أبي بكر وعمر بالمدينة ؛ فرشا الرسل الذين أنفذهم لتأدية هذه المهمة رجلا من العلويين كان يسكن في منزل قريب من مدفن الخليفين ؛ ومن ثم شرعا بمعاونته يحفران طريقا يوصل الى ما يريدون . الا أن عاصفة شديدة ثارت ، وبلغ ثورانها درجة أدخلت الخوف والهلح في قلوب الأهالي ؛ فتلمس كثير منهم ملجأ في الحرم حيث يوجد الجسد الشريف وأجساد الخلفاء الأول . ولما لم تهدأ هذه العاصفة ، خشى ذلك العلوي وأبلغ الأمر لوالى المدينة ؛ فأحل به عقوبته وحال دون إتمام ما كان يريد الحاكم^(٢) .

وبجملة القول أن لعن السنيين كانت تفيض به ألسنة الناس من على المنابر في كافة أرجاء مصر طوال الحكم الفاطمي تقريبا . ويحدثنا ابن خلكان أن العاضد آخر الخلفاء الفاطميين كان من غلاة الشيعة ؛ فكان له ولع خاص بلعن الصحابة ، حتى إنه كان لا يتردد في قتل أى سني تقع عليه عيناه .

(١) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) والمقرئى خطط (ج ٢ ص ٣٤٢) .

(٢) المقرئى خطط (ج ١ ص ٣٣٨) .

٣ - سياسة الفاطميين مع المصريين عامة

أقام الفاطميون في مصر حكومة منظمة قائمة على أساس متين ؛ فتقدمت البلاد نحو الرقي بفضل هذه النظم الرشيدة التي اتخذوها من جاء بعدهم من الملوك . غير أن سياسة الفاطميين (التي كانت ترمى أولا الى نشر مذهبهم) كثيرا ما كانت تتصادم مع صالح الأهليين وسعادتهم ؛ وذلك لأن أكثريتهم الساحقة كانوا سنين .

ولقد تطلب نجاح تلك السياسة أن يحل أنصار الفاطميين — حتى من غير المسلمين — محل السنين في مناصبهم . ومن ذلك نرى السنين من أول حكم الفاطميين ينظر اليهم بعين السخط والكراهة ؛ فتحملوا لذلك كثيرا من جور القوانين التي كان يسنها الفاطميون . وذلك أنه كان لزاما على أبناء الطوائف الثلاث (السنين والنصارى واليهود) الذين كان منهم المصريون ، أن يطيعوا تلك القوانين ، حتى ما كان منها غير متفق مع معتقداتهم الدينية .

ولقد أضاف الفاطميون الى النقوش التي كانت تنطق بسب السنين ، كتابة أخرى كلها إشادة بمدح عليّ وأهل بيته . وقد كان من أثر تعاليم دعاة الشيعة والقوانين الجائرة التي كانت تسن لمن عداهم ، أن تحول كثير من غير الشيعيين الى هذا المذهب . ولقد حفز ذلك التحول الكبير الى ناحية الشيعة قاضى القضاة عليّ بن النعمان — الذى كان يطلق عليه أيضا داعى الدعاة — فأمل على مجتمع حافل في الجامع العتيق في شهر صفر سنة ٣٦٥ خلاصة الكتاب الذى كان قد صنفه أبوه أبو حنيفة النعمان المغربي في أصول المذهب الشيعي^(١) .

وكان يعقوب بن كلث — ذلك الرجل الذى كانت له منزلة ممتازة لما كان يقوم به من تعضيد المذهب الشيعي — يعقد الاجتماعات ، فيحضرها الناس على اختلاف طبقاتهم ، ويقرأ عليهم مصنفه في القانون الشيعي ، ذلك القانون الذى كان لزاما على القضاة أن يصيدروا عنه في أحكامهم ، كما كان مصنفه هذا من الكتب التي تقرر تدريسها في الجامع العتيق ، فيتدارسه الطلبة وأساتذتهم^(٢) .

(١) يحيى بن سعيد (ص ٢٠٦) وابن ميسر (ص ٧٥) والمقرئ خطب (ج ٢ ص ٣٤١) وأبو المحاسن المجلد

الثاني (ج ١ رقم ١ ص ٤٠٣) .

(٢) يحيى بن سعيد (ص ١٧٢ و ١٧٣) .

ولقد سبق أن ذكرنا أن محمد بن النعمان منح لقب أستاذ للدعوة بالقصر في ربيع الثاني سنة ٣٨٥ في خلافة العزيز، فقرأ قانون أهل البيت على جمع عظيم، كما فعل أخوه الحسين في القاهرة من قبل وأبوه بالمغرب. ويحدثنا المقرئ^(١) أن الجمع الذي سمع لمحمد بن النعمان كان من الكثرة بحيث مات أحد عشر شخصا من دفع الناس بعضهم بعضا.

ولقد كانت سياسة الحاكم تمتاز بعنف كثير تناول جميع المصريين، وخاصة من لم يكن شيعيا. وظهرت تلك السياسة جلية واضحة بعد أن شعر بأنه صار خلوا من كل رقابة؛ وذلك بعد وفاة برجوان، وحينما بدأ الاضطراب ينال من عقله، ذلك الاضطراب الذي كان مصدرا لتقلباته في سياسته.

وكان أول ما بدا من أعمال الحاكم الغريبة، أن أصدر قانونا سنة ٣٩٠ هـ حرم فيه على الناس أن ينادوه بلقب "مولانا" أو "سيدنا"، وحتم فيه عليهم أن يلقبوه بأمر المؤمنين؛ وجعل نصيب من يخالف ذلك الموت العاجل. كما كان من آثار حالته العقلية أن أصبح يفضل الليل على النهار. ففي سنة ٣٩٢ هـ بدأ يتجول في المدينة ليلا؛ فكانت الأنوار تسطع في جنبات المدينة، كما كانت محلات التجارة تفتح في الليل بدل النهار. وكان السرور يعم الجميع لهذه المناظر التي كانت تزيد روعة الأنوار الصناعية، حيث أخذ الناس يتنافسون في تعليق الثريات على بيوتهم كي يكسبوا بذلك رضا الخليفة^(٢).

وقد ظل الحاكم على عادته من التجول ليلا في أنحاء المدينة إلى عام ٣٩٣ هـ. وزاد فحرم على الناس الخروج ليلا من مغرب الشمس حتى مطلع الفجر: ففي سنة ٣٩١ هـ أصدر أمره بمنع النساء من الخروج في الليل، وأتبع ذلك بعد قليل من الزمن بقانون آخر حرم فيه على الأهليين فتح محلاتهم للتجارة ليلا.

ويحدثنا السيوطي أن الحاكم رأى شيئا "يعمل التجارة في أثناء النهار فقال له: ألم تنهكم عن هذا؟ فقال: يا سيدي! أما كان الناس يسهرون لما كانوا يتعيشون بالنهار؟ فهذا من جملة السهر! فتبسم وتركه"^(٣).

(١) الخطط (ج ٢ ص ٣٤١ و ٣٤٢).

(٢) يحيى بن سعيد (ص ١٨٥ و ٢٠٥).

(٣) السيوطي (طبعة القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ ج ٢ ص ١٧ — ١٨).

وفي سنة ٣٩٥ أصدر قانونا منع فيه النساء من الظهور سافرات^(١) ، وألا يتبعن الجنائز أو يظهروا للناس في حالة منافية للأدب والحشمة ؛ كما حرم أيضا أن يدخل أحد مطلقا الحمامات بدون إزار^(٢) .

وقد ذكر لنا الذهبي عند كلامه على حوادث سنة ٤٠٤ ، أن الحاكم منع النساء من الخروج من المنازل ومن الظهور في أعلاها ، ومن دخول الحمامات العامة ؛ كما منع أيضا أن يصنع صانعو الأحذية أحذية خاصة بهن . وزاد على ذلك أنه كان إذا توفيت امرأة ، ذهب أحد أقاربها إلى قاضي القضاة^(٣) وأعلن إليه نبأ وفاتها ، وطلب إليه أن يجيز لإحدى النساء أن تذهب معه لتولى أمر غسلها وما إليه . وكان قاضي القضاة طبقا للأمر المتبعة يحيل المسألة إلى صاحب المعونة ؛ وهذا يختار إحدى النساء لقضاء هذه المهمة ، ويندب معها اثنتين يحرسانها ، حتى تفرغ مما انتدبت له وتعود إلى منزلها^(٤) . ويتضح ذلك مما جاء في عبارة الذهبي التي نقلها للقارئ بنصها : ” فإذا ماتت امرأة جاء إليها قاضي القضاة يلتمس غاسلة ، فيكتب إلى صاحب المعونة ، فيرسل غاسلة مع اثنتين من عنده ، ثم تعاد إلى منزلها “ .

على أنه من الحق أن تقول إن كثيرا من التبعة يقع على عاتق النساء أنفسهن لما نالهن من تضيق الحرية . ذلك أنهن كن يكثرن الخروج ليلا وينغمسن في حمأة الملاهي والرزائل . ولهذا يحدثنا ابن خلكان^(٥) أن النساء قَبَعْنَ في بيوتهن سبع سنوات ، حتى ارتقى عرش الخلافة ابن الحاكم ، وهو الظاهر (٤١١-٤٢٧ هـ)^(٦) .

(١) يحيى بن سعيد (ص ٢٠٨) .

(٢) المقرئى خطط (ج ٢ ص ٢٨٥) .

(٣) ذكر يحيى بن سعيد (ص ٢٠٨) أن وفاة أى امرأة إنما كان ينبأ بها المحتسب لا قاضي القضاة .

(٤) الذهبي ، المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٤٢ ، ورقة ١٤٧ أ .

(٥) ج ٢ ص ١٦٦

(٦) ذكر يحيى بن سعيد (ص ٢٠٨) أن النساء ظلن على هذه الحالة إلى سنة ٤٠٩ ، أى قبل وفاة الحاكم بسنتين .

وفي سنة ٣٩٥ أمر الحاكم بقتل جميع الكلاب^(١) ، نخلت منها الطرقات ؛ كما حرم بيع "الفقاع" (الجنة) والترمس والسّمك الذي لا فصوص له^(٢) ؛ ونهى أيضا عن ذبح السليم من البقر الا في عيد الأضحى^(٣) . وكان العقاب الشديد نصيب من يعصى هذه القوانين ؛ فكان من يتهم ببيع شيء من المنوع بيعها يُشهر ويضرب ثم يقتل^(٤) .

ولقد أدت هذه الأعمال الى تحول كثير من المصريين — كما قدمنا — الى المذهب الفاطمي . كما كان من أثر هذه القوانين الجائرة أن دخل كثير من الناس في القاهرة وفي الجهات الأخرى في المذهب الإسماعيلي ؛ ومعنى هذا دخولهم في المذهب الشيعي^(٥) .

وقد شغل الحاكم في سنتي ٣٩٦ و ٣٩٧ بقمع ثورة أبي رَكوّه ، كما اضطرتة تلك الثورة الى مصانعة السنيين ، والى القسوة على غير المسلمين . وقد سبق أن أشرنا الى القوانين الأخرى التي سنّها الحاكم في سنة ٤٠١ ، والتي كانت وليدة التقلبات الفجائية في سياسته حيال السنيين .

وقد كان من أثر انخفاض النيل الذي دام ثلاث سنوات متواليات تبتدئ من سنة ٣٩٨ هـ ، أن صدرت قوانين تحرم الاجتماعات للهو واللعب على شواطئ الخليج ، أو أن تفتح الأبواب والنوافذ على هذه الشواطئ . وتلتها قوانين أخرى يمنع بعضها سماع الموسيقى والاستمتاع بالألعاب وما إليها ، ويمنع البعض الآخر سماع المغنيات أو بيعهن^(٦) .

وفي سنة ٤٠٢ هـ منع الحاكم بيع الزبيب قليلا أو كثيرا ؛ ونهى التجار من أن يستوردوه ، كما جمع كميات كبيرة منه وأحرقها . ومن نفقات اتلاف هذه الكميات البالغة خمسمائة دينار — على ما يحدثنا به ابن خلكان — يمكننا أن نتصور مقدار ما أحرق من الزبيب . وفي هذه السنة أيضا منع بيع العنب ، وأرسل رساله الى الجزيرة^(٧) فقطعوا ما بها من الكروم وألقوها للثيران فداستها .

(١) ذكر يحيى بن سعيد (ص ١٨٨) أن كلاب الصيد كانت مستثناة .

(٢) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) .

(٣) لم يكن لهذا الأمر الذي أصدره الحاكم خاصا بالقرابة صلة بالرسوم الشيعية . وقد ذكر لنا أبو المحاسن (ج ٢ رقم ٢ ص ١٣٤) أن الخليفة الظاهر أصدر في سنة ٤١٧ أمرا يقضى أيضا بمنع ذبح البقر الصالح للحرق الا في عيد الأضحى ؛ وأرسلت بذلك الكتب فقرئت باسم الخليفة .

(٤) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) .

(٥) أنظر العبارة التي أوردها عن سياسة الفاطميين في دار العلم والقصر في الباب الثالث .

(٦) المقرئى خطط (ج ٢ ص ٢٨٧) .

(٧) المراد بها هنا طبعاً جزيرة الروضة .

كذلك أرسل الحاكم الى حكام الولايات بأن ينحوا هذا السبيل ، كما منع بعد ذلك أن يشتري أحد أكثر من أربعة أرطال من العنب دفعة واحدة ، خشية أن يتخذ منه نبيذا . وشمل هذا المنع أيضا العسل ، حتى لقد جمع خمسة آلاف جرة ، وذلك ما كان بالمخازن ؛ وألقى بها في النيل حيث أهرق ما بها ، كما أهرقت أيضا إحدى وخمسون زجاجة من عسل النحل . وتبع ذلك أن حرم بيع الرطب ؛ فقد جمعت منه مقادير كبيرة ثم أحرقت (١) .

وفي سنة ٤٠٤ هـ (١٠١٣ — ١٠١٤ م) نهى الحاكم أيضا أن يسترشد الناس بالنجوم ، وأن يباشروا علم الفلك ، وأمر بتفنى جميع المنجمين عن البلاد ؛ فاستغاثوا بقاضى القضاة مالك بن سعيد الفارق ، وتابوا على يديه مما ظنه الحاكم جريمة . وبذلك ألغيت عقوبة التفنى ؛ وعومل نفس هذه المعاملة المشتغلون بالموسيقى (٢) .

وبعد وفاة الحاكم (٤١١ هـ) وتولية ابنه الظاهر (٤١١ — ٤٢٧ هـ) ، تمتع المصريون مدة ولايته بالسلام والطمأنينة . وهذا ما كان مرجوا ، لأن الظاهر كان رجلا عاقلا حليما دمث الأخلاق عادلا ؛ فألغى القوانين التى كان قد أصدرها أبوه ؛ وتشتهر هذه الفترة بالعدل الشامل والعمل لصالح الرعية (٣) .

وفي أواخر عهد المستنصر (٤٢٧ — ٤٨٧ هـ) ظهرت روح العداة والكراهة إزاء أهل السنة ، عندما تقلد أمير الجيوش بدر الجمالى مقاليد الحكم وحكم البلاد حكما مطلقا ؛ فأمر بإضافة "حى على خير العمل" إلى الآذان ، ونقش لمن الصحابة على الجدران ، كما أمر بأن يكون التكبير على الميت خمسا فقط (٤) .

(١) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٦) ، والمقرئى خطط (ج ٢ ص ٢٨٧) .

(٢) يحيى بن سعيد (ص ٢٠٠ و ٢٠٢ و ٢٠٦) .

(٣) يحيى بن سعيد ص ٢٣٤ و ٢٣٥ ، وابن القلانسى ص ٨٠ ، وأبو المحاسن - المجلد الثانى رقم ٢ ص ١٣٠ .

Corpus Inscriptionum Arabicarum, Tome II. Egypte, p. 86.

(٤) أبو المحاسن المجلد الثانى (ج ٢ رقم ٢١ ص ٢٧٦) .

وفي عهد المستعلي (٤٨٧-٤٩٥هـ) ، الذي سار على نهج أبيه في التعصب للشيعة ، زاد النباح والصياح والبكاء والعويل في اليوم العاشر من المحرم ، وهو اليوم الذي قتل فيه الحسين ، وظهر ذلك بصورة لم تعهد من قبل . ولكنه كان مع الأفضل بن بدر الجمالي مسلوب السلطة والارادة كما كان المستنصر مع أبيه بدر . وبعد سنة ٤٦٧ هـ أصبح النفوذ والسلطان المطلق في يد الوزراء . وكان التحمس للذهب الشيعي ونصرته ، أو إضعافه ومناهضته ، تابعا لرغبة الوزراء وميولهم .

ولما تولى أبو علي أحمد بن الأفضل الملقب بالأكل وزارة الحافظ (٥٢٤-٥٤٤ هـ) ، عزله وشل يده عن التصرف في أمور الدولة في سنة ٥٢٤ هـ ، ومنع الناس من زيارته إلا بأذن منه ؛ ثم استولى على ما في القصر ، ومنع ذكر اسم الخليفة في الخطبة . ولما كان يدين بمذهب الإمامية ، أمر بالدعاء للإمام المنتظر في الخطبة ؛ وبذلك قضى على شيء من تقاليد المذهب الاسماعيلي الذي كان منتشرا الى عهده . كذلك أمر الخطباء بذكر اسمه في الخطبة ، وبتلقيه باللقاب اختارها لنفسه ، مثل "ناصر إمام الحق ، وهادي القضاة إلى اتباع شرع الحق واعتماده ، مولى النعم ، ورافع الجور عن الأمم ، مالك فضيلتي السيف والقلم" (١) .

ولم يكن هذا كل ما عمله الأكل . فقد زاد على ذلك أن عين في سنة ٥٢٥ هـ أربعة من القضاة : اثنين من الشيعة ، واثنين من السنين . وكان القاضيان الشيعيان أحدهما إماميا والآخر اسماعيليا . أما السنين ، فكان أحدهما شافعيا والآخر مالكيا . وأعطى لكل السلطة المطلقة في إصدار أحكامه على وفق مذهبه . وقد حدثنا المقرئ أن هذه السياسة التي انتهجها أبو علي الأكل أثارت غضب دعاة الشيعيين وحنقهم ، وكذلك الأمراء وغيرهم من أعيان المتشيعين ، حتى دبروا مؤامرة لاغتياله .

وفي اليوم السادس عشر (٢) من المحرم سنة ٥٢٦ هـ ، بينما كان الأكل سائرا في طريقه ممتطيا جوادا لمشاهدة لعبة الكرة ، كمن له جماعة من أنصار الخليفة . ولما اقترب منهم هجم عليه أحد غلمان الخليفة وقتله ، واحترق الباقون رأسه . بعد ذلك أطلق هؤلاء الغلمان سراح الخليفة ، ودانوا له بالطاعة والعبودية ، وهاجم الناس بيت الوزير واتهبوه (٣) .

(١) ابن ميسر (ص ٧٥) .

ويلقب الأكل أيضا بكتيفات أو كتيقات . ويرجح الأستاذ فييت (G. Wiet) أن اسمه كتيقات ، لأنه كان في بغداد زمن البساسيري طبيب اسمه كتيقات (القفا ص ٢٦٧) .

(٢) ويقول أبو المحاسن (المجلد الثالث ، ج ٣ رقم ١ ص ٤) إن هذه الحادثة كانت في العشرين من هذا الشهر . ويخالفه في ذلك ابن ميسر (ص ٧٥) والمقرئ (خط ج ١ ص ٤٩٠) ، الذي يقول إن إطلاق سراح الحافظ كان في السادس عشر من هذا الشهر ، وإن الحكومة اتخذت هذا اليوم عيداً سنوياً تقام فيه الاحتفالات بخلاص هذا الخليفة .

(٣) ابن خلكان ج ١ ص ٣٧٩ و ٣٨٠

واستمرت الحال على ذلك إلى سنة ٥٢٦ هـ ، وهى السنة التى قتل فيها الأكل . وبذلك عادت السلطة ثانية إلى الاسماعيلية ، وبقيت على ذلك إلى أن جاء صلاح الدين ؛ فعمل فى سنة ٥٦٤ هـ على القضاء على الخلافة الفاطمية ، وحبس الخليفة العاضد آخر الخلفاء الفاطميين ، واضطهد الأمراء وكبار رجال الدولة ، وأسس فى سنة ٥٦٦ مدرستين لتعليم الفقه : إحداهما على مذهب الإمام الشافعى ، والأخرى على مذهب الإمام مالك .

وبسعى قاضى قضاته صدر الدين عبد الملك بن درباس ، صرف صلاح الدين جميع قضاة الشيعة (٢٢ جمادى الثانية سنة ٥٦٦) ، وعين بدلهم قضاة من السنيين الشافعية الذين كان يدين بمذهبهم . وبذلك أخذ المصريون يرجعون شيئا فشيئا إلى المذهب السنى ، وهو المذهب الذى كانت له السيادة من قبل الدولة الفاطمية ، وأخذ المذهب الشيعى بنوعيه الاسماعيلى والإمامى يضمحل من الديار المصرية ، إلى أن قضى عليه نهائيا^(١) .

(١) أبوشامه (طبعة القاهرة) ج ١ ص ١٩١

الباب السابع

ثروة مصر . صلات الخلفاء

١ - مصادر ثروة مصر

لم يكد يتم فتح شمال إفريقيا حتى وجه الفاطميون أنظارهم إلى فتح مصر ، لعلمهم أنهم سيجدون من ثروتها ما يساعدهم على نشر عقائدهم في ميادين أخرى أوسع مما في بلاد المغرب ، ولأنهم يستطيعون بذلك أيضا نشر حضارة فاطمية تنافس حضارة الأباطورية العباسية ، بل وتتفوق عليها .

وفي الحق إن ثروة مصر الضخمة مكنت الفاطميين من بسط سلطانهم على الشام وفلسطين والحجاز بعد أن فتحوا مصر بقليل ، كما تسنى لهم بعد قليل أيضا أن يقيموا الدعوة باسمهم في الموصل واليمن ، بل وفي بغداد أيضا نحو من ثمانية أشهر .

يضاف إلى ذلك أن نظام الضرائب الذي وضعه يعقوب بن كلس وعُسلوج بن الحسن ، كانت نتيجته أن زاد خراج مصر بمقدار كبير في المحرم من سنة ٣٦٣ ، حتى لقد كان خراج الفسطاط وحدها يتراوح بين ٥٠,٠٠٠ و ١٢٠,٠٠٠ دينار في اليوم ، كما زاد خراج مدن دمياط وتينيس والأشمونين عن ٢٠٠,٠٠٠ دينار من تلك السنة ؛ وذلك كله أمر لم تعهده مصر من قبل (١) .

على أن تلك الثروة الضخمة أغرت الفاطميين ، فأسرفوا في نفقاتهم التي جرهم إليها البذخ وحب الظهور ، حتى لقد أصبح ذلك من مميزات الدولة الفاطمية ؛ فكانت النتيجة التي لامناص منها أن انحطت أخلاق الأهالي ووقعت البلاد فريسة ذلك الانحطاط ؛ وكان ذلك أحد أسباب انحلال الدولة الفاطمية وسقوطها في النهاية .

(١) ابن ميسر .

وقد ذكر لنا ابن أبياس (ج ١ ص ٤٦) قلاعا عن المسيحي أن خراج مصر بلغ في عهد جوهر ١٢٠٠,٠٠٠ دينار . لمعرفة خراج مصر في عصورها المختلفة منذ الأزمان القديمة ، راجع الفهرس الذي عمله إقتس لكتاب أبي صالح المسمى "كناس وأدرة مصر" (Evetts' Index to Abu Salih's "Churches and Monasteries of Egypt")

٢ — عرش الخلفاء الفاطميين

استقر المعز منذ وصوله للقاهرة سنة ٣٦٢ هـ (٩٧٢ م) هو وأسرته وحشمه وأتباعه وغلمانه وعبيده في القصر الذي ابتدأه وأثبته له جوهر القائد ؛ وفي إحدى غرف القصر اتخذ المعز عرشه الذي نقل المقرئ (١) لنا وصفه من كتاب "الذخائر والتحف" . فقد ذكر أنه كان به من الذهب ما يزن ١١٠,٠٠٠ مثقال ، كما كان ما رصع به الستر ١,٥٦٠ قطعة من الجواهر المختلفة الألوان ؛ وكان هذا الستر — وهو من عمل الوزير اليازورى — موضوعاً قبالة العرش ، وقد حُلّ بما زنته ٣٠٠,٠٠٠ مثقال من الذهب الخالص .

٣ — هدية جوهر للمعز

وفي منتصف شهر رمضان من سنة ٣٦٢ هـ ، مثل الأشراف والزعماء وكبار الموظفين بين يدي الخليفة ، فقدمهم إليه جوهر . وبعد ذلك تقدم قليلا إلى الأمام ، وأرى الحضور هديته التي أعدها لمولاه ؛ وكانت — كما يقول المقرئ (٢) — نقلا عن ابن زولاق وهو من الثقات في هذا الموضوع — تتألف من مائة وخمسين فرسا مسرجة ملجمة ، بعضها مذهب وبعضها مرصع ، والبعض الآخر معتبر ، وإحدى ثلاثين قبة على نوق بخاتي بالدياج والفرش . وكان من هذه البخاتي تسع نوق مجهزة بالحريز ، كما كانت النوق الأخرى ولودا . واشتملت الهدية أيضا على ثلاث وثلاثين بغلة ، كان منها سبعة ملجمة مسرجة ، تتبعها مائة وثلاثون بغلة معدة للنقل وتسعون نجيبا ؛ كما اشتملت على أربعة صناديق يرى ما بداخلها ؛ وجعل فيها أواني الذهب والفضة . وكان في الهدية مائة سيف محلاة بالذهب والفضة ، ودرجان من فضة مخرقة فيها ثمين الجواهر والشيشان المرصعة بالجواهر .

ولم يكن هذا كل ما قدمه جوهر لمولاه في هذا اليوم . فقد اشتملت الهدية أيضا على تسعمائة آنية فيها طرائف مختلفة انتخبها له هذا القائد من ذخائر مصر .

(١) الخطط ج ١ ص ٢٨٥ و ٢٨٦

(٢) شرحه ج ١ ص ٣٨٥

٤ — الكُسوة^(١) التي عملها المعز للكعبة

ويتبين لنا مدى ثروة مصر في ذلك الوقت من وصف الكسوة التي أمر المعز بعملها للكعبة ، كما بين لنا هذا أيضا كيف نافست مصر بغداد ، بل كيف تفوقت عليها وعلى غيرها من المراكز الإسلامية . ففي يوم عرفة أمر المعز بنصب الكسوة التي اتخذها للكعبة على الإيوان الذي جعله لعقد الجلسات الرسمية .

وكانت هذه الكسوة مربعة الشكل من ديباج أحمر ، وسعتها مائة وأربعة وأربعون شبرا ، وكان في حافتها اثنا عشر هلالا ذهبيا ، في كل هلال لترجة ذهبية ، وفي داخل كل منها خمسون درة تشبه بيض الحمام في الكبر ، كما كان فيها الياقوت الأحمر والأصفر والأزرق . وقد نقش في حافتها الآيات التي وردت في الحج^(٢) بحروف الزمرد الأخضر ، وزينت هذه الكتابة بالجواهر الثمينة . وكانت هذه الكسوة معطرة بمسحوق المسك ، وكانت موضوعة في القصر بحيث يراها جميع الناس من داخل القصر أو من خارجه^(٣) .

(١) اللفظ الذي استعمله المقرئ هنا هو "شمسية" ، ويريد به طبعا الستور التي كانت تغطي بها الكعبة . وقد تناول كترمير (Quatremère) الكلام على اشتقاق هذا اللفظ في المجلد الثاني من تاريخ المماليك في مصر الذي عربه عن المقرئ (ويعرف باسم كتاب السلوك في معرفة دول الملوك) . وتبعنا لما ذكر كترمير ، نجد هذا اللفظ (شمسية) مستعملا في يأتي :
١ — نافذة مربعة في أعلى الحوائط ، ترك مفتوحة عادة ، أو ترين بالزجاج حسب إيشاء المرء من مرور الهواء أو الضوء فقط (رحلة ابن بطوطة ، طبع وترجمة ديفريميري ومانجيتي D.C. DeFrémery et B.R. Sanguenetti) ، (باريس سنة ١٩١٤ ج ١ ص ١٩٩) . وفي هذه الرحلة يقول ابن بطوطة في وصفه لجامع دمشق ، أن به أربعة وسبعين من شمسيات الزجاج ، وجاء ذكر شمسيات الزجاج في عبارة المقرئ عن جامع قرطبة في كتابه "فتح الطيب" (ج ١ ص ٢٩٣) . وعند كلام المقرئ على المسجد الجامع بمراكش ورد في نفس هذا الجزء (ص ٢٦٧) ما يأتي : "وفي أعلاه ثلاث شمسيات تسمى رمانات" وفي كتاب هست المسمى "مراكش وفاس" (ص ٢٦٥ Host: Morocco and Fez) جاء لفظ شمسة ، ويراد بها النافذة .

٢ — مظلة : فقد جاء في تاريخ ابن خلدون أن الخليفة خرج من خيمته وعليه الشمسية ، وهنا أقول أن كترمير استعمل في هذا الموضوع لفظ parasol ، ومعنى هذا المظلة الخاصة بالسيدات . لكنني أفضل استعمال لفظ (umbrella) الدال على المظلات التي يستعملها الرجال ، لأنها أكبر وأصلح لاستعمال الخليفة .

٣ — الكسوة أو الستور ، فقد جاء ذلك في المقرئ في خطه (قلا عن ابن ميسر في تاريخ مصر ص ٤٤) . وعن الأول (أخذ كترمير) . فانا نجد في المقرئ "أن المعز أمر بنصب الشمسية (يراد بها هنا كما قدمنا الكسوة التي معناها الستور) التي عملها للكعبة على إيوان القصر .

أنظر ترجمة كترمير لكتاب "السلوك في معرفة دول الملوك" (Histoire des Sultans Mamlouks) للمقرئ ، المجلد الثاني ، الجزء الأول ص ٢٨٠ — ٢٨١

(٢) القرآن الكريم سورة ٣ آية ٩٥ ، وسورة ٩ آية ٣

(٣) ابن ميسر ص ٤٤

ه - دار الوزير ابن كلس وثروته

وفي وصف قصر الوزير ابن كلس وبيان ما تركه من الثروة ما يكفي لأن يبين ثروة البلاد في ذلك العصر . ولقد سبق أن ذكرنا أن ابن كلس كان يشجع العلوم والفنون ، وأنه كان يجمع الاجتماعات الكبيرة في بيته في كل يوم خميس ، ويقراً على المجتمعين مؤلفاته . وكان يحضر هذه المجتمعات القضاة والفقهاء ، وأساتذة القراءات والنحاة ، وعلماء الحديث وكبار رجال الدولة أصحاب المواهب الممتازة ، وكان يتقدم إليه الشعراء حين ينتهي الاجتماع فينشدونه مدائحهم .

وكان يجمع في قصره عددا كبيرا من الموظفين : يشتغل بعضهم بكتابة نسخ من القرآن ، وبعضهم ينسخ شيئا من كتب الحديث والفقه والأدب وبعض كتب العلوم حتى الطب . وكان هؤلاء النساخ يراجعون ما يكتبونه ، ويضيفون إليه علامات الشكل والنقط ، وكان من بين الفقهاء الذين يحضرون مجلس ابن كلس رجل اسمه الحسين بن عبد الرحيم ، يلقب بالزلازلي ، وهو صاحب كتاب الأسجاع .

وجعل ابن كلس في قصره جماعة من القراء والأئمة ، وعين لهم الرواتب الخاصة ووكّل إليهم إقامة الصلاة في المسجد الذي بناه في هذا القصر . وكذلك جعل ابن كلس في قصره مطابخ خاصة له ولأضيافه ، وأخرى لخدمته وحاشيته وأتباعه . وكانت تمتد في كل يوم مائدة كبيرة للعلماء وصفوة كتابه وأتباعه ولأضيافه ، وموائد أخرى تمتد لحجابه وحاشيته وسائر الكتاب (١) .

وجعل في القصر أيضا منيضا للظهور وثمان غرف كانت معدة على الدوام لمن يأتي إليه من الأغراب . وكان يجلس بعد صلاة الصبح كل يوم ، فيدخل الناس للتسليم عليه ، ثم تعرض عليه الرقاع بظلمات الناس وحاجاتهم ، واتخذ كمولاه العزيز عددا من الضباط منح كلا منهم رتبة القائد ، فكانوا يصحبونه في غدواته وروحاته ، ومع هؤلاء القواد جماعة من الموالى أطلق على كل منهم لقب القائد أيضا .

(١) ابن خلكان (ج ٢ ص ٤٤١) قلا عن المسبحي .



لوح من الرخام مزين بصور الأسماك والحيات
وهو من العهد الفاطمي



شاهد من الرخام عليه كتابة بالخط الكوفي
من أوائل القرن السادس الهجري

ولم يفت هذا الوزير تحصين قصره ودور غلمانه بالدروب^(١) ، فاتخذ لذلك حراسا أمدهم بما يحتاجون اليه من السلاح والعدد وسائر المؤن ؛ وأعد لهم وسائل البيع والشراء ، حتى أصبح يحيط بداره ودور أتباعه الحوانيت التي تباع فيها كل أنواع الحاجيات من ما كل ومشرب وملبس^(٢) .

وزادنا المقرئ أن هذا الوزير جعل في قصره عدة دواوين ، بعضها للعزيرية^(٣) ، والبعض الآخر للجيش والمالية والكتاب (السكرتيرية) والسجلات وما يتعلق ببجاية الخراج ؛ وجعل لكل ديوان ما يلزمه من الكتاب . وجعل هذا الوزير أيضا في قصره مخازن للملابس والمشروبات وبيت المال والسجلات ؛ وكان لكل منها مدير خاص يشرف على أعمالها .

وأفرد الوزير في قصره جانبا خاصا للعلماء والشعراء والأدباء والفقهاء وعلماء الكلام والصناع ؛ وجعل لكل طائفة من هؤلاء قسما يخصهم ، كما رتب لكل من الجميع راتبا يدفع إليه بانتظام . ولم يفته أن يجعل في قصره مستشفى فيه عدد كاف من الأطباء يقومون بفحص المرضى ووصف ما يلزمهم من الأدوية التي كانت تعطى اليهم بدون ثمن .

لم يكن هذا كل ما اتخذه ابن كلس من وسائل الأبهة والعظمة . فقد كان في قصره عدا ذلك طائفة من الحجاب يرتدون الملابس الحريرية ، ويتقلدون السيوف ويتمنطقون بالمناطق . وقال المقرئ إنه في شهر رمضان كانت تقام الولائم في قصر هذا الوزير ، فكان يأتيها الفقهاء ومشاهير الرجال ، كما كان يدعى إليها الفقراء وعامة الناس .

(١) كانت الدروب عبارة عن حارات غير نافذة ، فكان في نهاية كل منها باب .

(٢) ابن خلكان (ج ٢ ص ٤٤٠ و ٤٤١) قلاعن المسبحى .

ذكر ابن خلكان (ج ٢ ص ٤٤١) أن الحارة التي تعرف في القاهرة بالوزيرية ، وهي الواقعة داخل باب سعادة ، تنسب الى أصحابه لاتخاذها سكنا لهم .

(٣) يقصد بديوان العزيرية ، كما يظهر من اللفظ ، الديوان الذي ينظر في الأمور التي تتعلق بشخص الخليفة مباشرة ، كالحرص وشئون معينة .

ويحدثنا ابن منجب^(١) أن عطاء الوزير من الخليفة العزيز كان مائة ألف دينار^(٢) (أكثر قليلا من ٥٠.٠٠٠ جنيه) كل عام ، وأنه ترك بعد وفاته من الغلمان الشبان أربعة آلاف ، ومن الجواهر الثمينة ما قدرت قيمته بأربعمائة ألف دينار ، ومن المصوغات ما بلغت قيمته خمسمائة ألف دينار ، وأنه حين توفي كان عليه للتجار ستة عشر ألف دينار ، فقضاها عنه الخليفة العزيز من بيت المال وأداها لأصحابها على قبره .

هذه هي حياة أحد وزراء الصدر الأول من أيام الفاطميين ، وتلكم هي ثروته الضخمة التي يحدثنا ابن منجب^(٣) أنها بلغت أربعة ملايين دينار ، عدا مائتي ألف دينار خصصها لينفق منها في زواج ابنته ، وعدا ستمائة حظية^(٤) ، وأرضا أعطيت له على سبيل الالتزام قدرت بثلاثمائة ألف دينار . ويحدثنا ابن خلكان^(٥) أيضا أن ما اتفق في تكفين ابن كلس وفي العطر الذي استعمل لتجهيز جسمه بلغ عشرة آلاف دينار .

(١) (ص ٢٣)

(٢) هذا اللفظ مشتق من دينار *Denarius* (Aureus) الأغريق اللاتيني ، وهو ، أى الدينار ، اسم وحدة من العملة الإسلامية القديمة . وبعد أدخل الخليفة عبد الملك ٦٥ — ٨٦ هـ (٦٨٤ — ٧٠٥ م) إصلاحه في السكة سنة ٧٧ هـ (٦٩٦ م) ، أصبحت قيمته ثابتة (أنظر لفظ *Dinar* في دائرة المعارف الإسلامية) . ومن ذلك الحين أصبح يضرب الدينار في كافة دور الضرب في أرجاء الامبراطورية الإسلامية طوال العهد الأموي . وكان وزن الدينار ٦٥ حبة ، والدرهم ٤٣ حبة ، وظل الأمر كذلك حتى العصور الإسلامية المتأخرة . وكان عيار الدنانير العباسية ٩٧٠ ر . ؛ وظلت هذه النسبة مرعية قرونا طويلة ، كما كانت تلاحظ أيضا في الدنانير التي تصدر عن دور الضرب عند الفاطميين والموحدين ، وأحيانا عند المرابطين . وكان الدينار يساوي أول الأمر عشرة دراهم ؛ غير أن ذلك كان يختلف بين عصر وعصر (Lane-Poole, Coins and Medals, pp. 165-167)

وقد ذكر لين بول (Lane-Poole, the Story of Cairo, p. 59) أن الدينار كان عملة ذهبية تساوي في الوزن نصف الجنيه الإنجليزي المسمى *guinea* ، وأنه — كما ذكره المقرئ — كان ٣٦ درهما ؛ وعلى هذا فيكون الدرهم ثلاثة بنسات ونصفا .

أنظر المقدسي (طبعة دي غويه ص ٢٤٠)

(٣) (ص ٢٣)

(٤) أطلق الأستاذ مرجوليوت في كتابه "القاهرة وبيت المقدس ودمشق" (Prof. Margoliouth, Cairo, Jerusalem and Damascus, p. 27) عليهن زوجات .

(٥) (ج ٢ ص ٤٤٣ ، نقلا عن ابن عساكر)

وفي الحق ، ان البذخ والاسراف هما من مميزات الدولة الفاطمية كما قدمنا . فهذا ابن منجب يقول إنه لما مات برجوان وزير الحاكم ، وجد في خزانة من ملابسه ألف سروال دَبِيق^(١) وألف تكة حريرية ، وكية كبيرة من الملابس الأخرى والأثاث والآلات الموسيقية^(٢) والكتب والطرائف المختلفة^(٣) .

هذا ، وقد كانت سلطة الوزير في الصدر الأول من أيام الفاطميين محدودة ، اذ كان يتوقف بقاؤه في مركزه على تمتعه بتعصيد الخليفة ورضاه ؛ ولذلك نرى المقرئ يذكّر لنا أن ابن كاس صرف عن الوزارة في سنة ٣٧٣ هـ (٩٨٣-٩٨٤ م) ، واعتقل في القصر ثمانية أشهر ، ثم أطلق بعدها ، وألقيت إليه مقاليد الأمور من جديد ، ووهبه الخليفة بهذه المناسبة خمسمائة غلام من الناشئة وألف من الموالى المغاربة^(٤) .

غير أنه في العهد الأخير من أيام الفاطميين (٤٦٦-٥٦٧ هـ و ١٠٧٣-١١٧١ م) ، عند ما صار الوزير رب السيف والقلم ، ضعف نفوذ الخلفاء كثيرا ، بحيث أصبحوا طوال هذا العهد تقريبا تحت نفوذ الوزراء الذين استفحلت قوتهم وتضخمت ثروتهم ؛ فأعانهم ذلك على أن يعيشوا معيشة قوامها حب الظهور وما يستدعيه ذلك من سرف وبذخ أكثر مما كان عليه أسلافهم في العهد الأول .

(١) نسبة الى مدينة دبيق الواقعة بين الفرما وتيس ؛ وقد اشتهرت بما كان يصنع فيها من الملابس .
أنظر كتاب الموشى (طبعة برينو Brünnow) ص ١٢٤ وترجمة أسامة بن منقذ ص ١٢٠ . أنظر هذا اللفظ أيضا في معجم البلدان لياقوت ، وكتاب " مذكرات جغرافية وتاريخية " تأليف كترمر (Quatremère) ج ١ ص ٣٤٠ ،
Von Kremer: Culturgeschichte des Orients, vol. II, p. 289.

(٢) ذكر المقرئ أن برجوان كان شديد الولع بالموسيقى .

(٣) ابن منجب ص ٢٨

ترك لنا ابن اياس (ج ١ ص ٥١ و ٥٢) صحيفة طويلة بما تركه برجوان . غير أنه لا يمكننا الاعتماد طبعا على كلامه اذا علمنا أنه يقول إن برجوان ترك ما تقي مليون دينار ذهبا ، وخمسين أردبا من الدراهم الفضية . أما الدراهم ، فع أن هذا القدر بعيد أن يتركه برجوان ، فانه رغم ذلك يمكن القبول . وأما الدنانير فأحسب ابن اياس قد غلط في تقديرها ، أو غلط الناسخون في نقلهم ذلك عنه . ولو قال مليونين ، لكان قريبا من الصواب ، وبخاصة اذا عرفنا أن المدة التي وليها برجوان لم تكن من الطول بحيث تسمح بجمع هذا القدر من المال .

(٤) المقرئ يخطئ (ج ٢ ص ٦)

٦ - ثروة الوزراء في العهد الأخير من أيام الفاطميين

أما عن ثروة الوزراء الفاطميين في هذا العهد ، فقد أمدنا ابن ميسر بمعلومات طريفة في هذا الموضوع . فقد ذكر لنا في كلامه عن الثروة التي خلفها الأفضل (٤٨٧-٥١٥ هـ) بن أمير الجيوش بدر الجمالي ، ما كان من ركوب الخليفة الأمر ٤٩٥-٥٢٤ هـ (١١٠١-١١٣٠ م) الى دار الوزير وختمه عليها بعد وفاته .

ففي صبيحة الغد بعد صلاة العيد ، غُسل جثمان الوزير وكُفّن وورى التراب ؛ ثم أمر الخليفة بنقل ثروة الوزير الى دار الخلافة ، وجعل على ذلك جماعة من الكتاب يقومون باحصائها . وتم ذلك في أكثر من شهرين بين سمع الخليفة وبصره ، حيث كان يقضى صدر النهار في الجزء الذي عين من قصره لنقل تلك الثروة اليه ، كما كان يقضى سائر النهار في أحد دور الوزير ليعمل الترتيب اللازم . ويظهر لنا من عبارة ابن ميسر أن الخليفة قضى معظم وقته في الاشراف على نقل ما في دار الوزارة ودار الملك^(١) . وهذه الدار — كما ذكر المقرئ في كلامه عن مناظر الخلفاء الفاطميين — بناها الأفضل سنة ٥٠١ هـ (١١٠٧-١١٠٨ م) ، ثم صارت بعد وفاته ضمن مناظر الخلفاء . وقد جعل الأفضل مسكنه الخاص في هذه الدار ؛ فنقل الى بعضها الدواوين ، كما جعل فيها محال خاصة تقام فيها الأسطة في الأعياد ، واتخذ في إحدى أبنائها مجلسا يجلس فيه للعطاء ، كانت تعقد فيه الجلسات . وسمى هذا المجلس مجلس العطاء ، اذ كان الوزير يجلس فيه ويعطى دينارا لكل من يأتيه مستجديا .

(١) قد يظن من لفظ دار الملك أن الأفضل كان يلقب بالملك أيضا ؛ ولكن اعتمادا على ما ذكره أسامة بن منقذ (ص ٢٢) ، نرى أن هذا اللقب لم يضاف الى ألقاب الوزير قبل سنة ٥٣٠ هـ (١١٣٥-١١٣٦ م) . وقد كان رضوان بن الولشى وزير الخليفة الحافظ يلقب بالسيد الملك الأفضل ؛ وظل الوزراء الفاطميون يتمتعون بهذا اللقب منذ ذلك الحين .

ابن خلكان ج ١ ص ٦٦٠ ، والمقرئ في خطط ج ١ ص ٤٣٨ و ٤٨٣-٤٨٥ ، Ravaisso, Essai sur la Topographie du Cairo d'après Maqrizi (Mémoires publiées par les Membres de la Mission Archéologique française du Cairo, tome III. Paris, 1887, pp. 470-471).

وقد كان الأفضل يحتفظ لذلك في دار العطاء بثمانية أكياس من حرير، في سبعة منها خمسة وثلاثون ألف دينار، كما جعل في قاعة اللؤلؤ بجوار الحشية التي كان يجلس عليها كيسين : في أحدهما دنانير، وفي الآخر دراهم يتفق منها إذا كان في الحرم . أما ما كان في مجلس العطاء، فكان يعطى منها للمستجدين كما قدمنا وللشعراء .

وقد ذكر المقرئ أن الأفضل كان إذا انفرط عقد المجلس أمر بتجارية ما أنفق من كل كيس على البطاقة التي كانت ترفق به، ثم يمضيها، وتبقى في الكيس ويختتم عليه . ولما جاء رجب سنة ٥١٢ (١١١٨ م) تضاعف عدد الأكياس وتوالى الإحسان بصورة تم عن البذخ، فأغدقت العطايا على الشعراء في جوامع مصر المتقاربة من قصر الوزير، وعلى الفقراء بحى القرافة^(١) .

والآن فلنعد إلى ثروة الأفضل، فنجد أن ابن ميسر يقول عنها : ” فوجدوا له من الذخائر النفيسة ما لا يحصى : فوجد له ستة آلاف ألف دينار عينا، وفي بيت الخاصة ثلاثة آلاف ألف دينار، وفي البيت البراني^(٢) ثلاثة آلاف ألف ومائتين وخمسين ألف دينار، وخمسين أردبا دراهم ورق، وثلاثين راحلة من الذهب العراقي المعزول برسم الرقم، وعشرة بيوت في كل بيت منها عشرة مسامير ذهب، كل مسمار وزنه مائتا مثقال، عليها العائم المختلفة الألوان^(٣)، وتسعمائة ثوب ديباج ملونة، وخمسمائة صندوق من دق دمياط وتيس برسم كسوة بدنه، ولعبة عنبر على قدر جسده برسم ما يعمل عليها من ثيابه ليكسب الراحة . ومن الطيب والنحاس والالات ما لا يحصى عددا، ومن الأبقار والجاموس والأغنام والجمال ما باع ضمان ألبانه وضياعه أربعين ألف دينار في السنة، ودواة يكتب منها مريضعة بالجواهر، قوم جواهرها باثني عشر ألف دينار، وخمسمائة ألف مجلد من الكتب“^(٤) .

وقد ذكر لنا ابن ميسر أيضا طرفا من ثروة الأفضل العظيمة — نقلا عن الخازن بالقصر — حسب ما تذكره ذلك الخازن الذي يقول ابن هذا كان قُلًّا من كُثْر مما استطاع أن يتذكره عند ما ذكر هذا الأمر .

(١) المقرئ ج ١ ص ٤٨٣ و ٤٨٤

(٢) يحتمل أنه دار الوزارة في أجناح من دار الملك والقاهرة .

(٣) هذه المسامير كانت تستعمل مشاجب لتوضع عليها العائم .

(٤) ابن ميسر ص ٥٧

من ذلك أنه وجد في دار الأفضل (دار الملك) ستة آلاف ألف وأربعمائة ألف دينار من الذهب ، وسبعمائة طبق ما بين فضة وذهب ، وما لا يحصى من الأدوات كاللآء والصّحاف وأكواب الشراب ، والأباريق والقُدور والأواني المستعملة في اللبن (الزبادى) ، وغير ذلك من القطع المختلفة من الذهب والفضة . وكان هناك غير ذلك شيء كثير من البراني^(١) الصينى الكبيرة المملوءة بالجوهر ، الذى كان بعضه منظوما على هيئة عقود ، وسائر متشورا .

كما كان مما تركه الأفضل أيضا تسعون ألف ثوب عتّابى^(٢) من الديباج ، وثلاث خزائن كبيرة ممتلئة بالثياب الدبيقية من صنع تيس ودمياط ، وخزانة أخرى للطيب مملوءة بأسفاط العود وغيره ، مكتوب على كل منها وزنه ونوعه ؛ أما أواني المسك والكافور والعنبر فكانت من الكثرة بحيث لا يمكن عدّها^(٣) .

وكان في ثروة الأفضل غير ما تقدم أربع حجرات ملاءى بالمقاطع والستور والفُرش والوسائد والمسائد الديباج ، وأنواع مختلفة من الدبيق الحرير المذهب ، وعدة صناديق ملاءى بأحقاق الذهب خاصة لاستعمال الوزير ، وخزائن أخرى ملاءى بمختلف الثياب الديباجية المحلاة بالذهب .

أضف إلى ذلك أربعة آلاف من البسط والستور المصنوعة من خيوط السجاد ، وخمسمائة قطعة من البلور ما بين كبيرة وصغيرة ، وخمسمائة قطعة مُحْكَم^(٤) لتقل الأمتعة ، وألف عدل من أمتعة اليمن والاسكندرية وبلاد المغرب ، وسبعة آلاف سرج . ولم يكن هذا كل ما خلفه الأفضل من ثروة . فقد كان في بيته ثمانمائة جارية ، منهن خمسون حظية ، لكل واحدة منهن حجرة تخصّها^(٥) .

أما مجلس شرب الأفضل فقد وصفه لنا ابن ميسر ، إذ ذكر أنه كان فيه ثمانية تماثيل لثمان جوار متقابلات ؛ وكان منهن أربع بيض من الكافور ، وأربع سود من عنبر . وكن مرتديات أنخر الثياب ومترينات بأثمن الحلى ، ويمسكن بأيديهن أحسن الأحجار الكريمة .

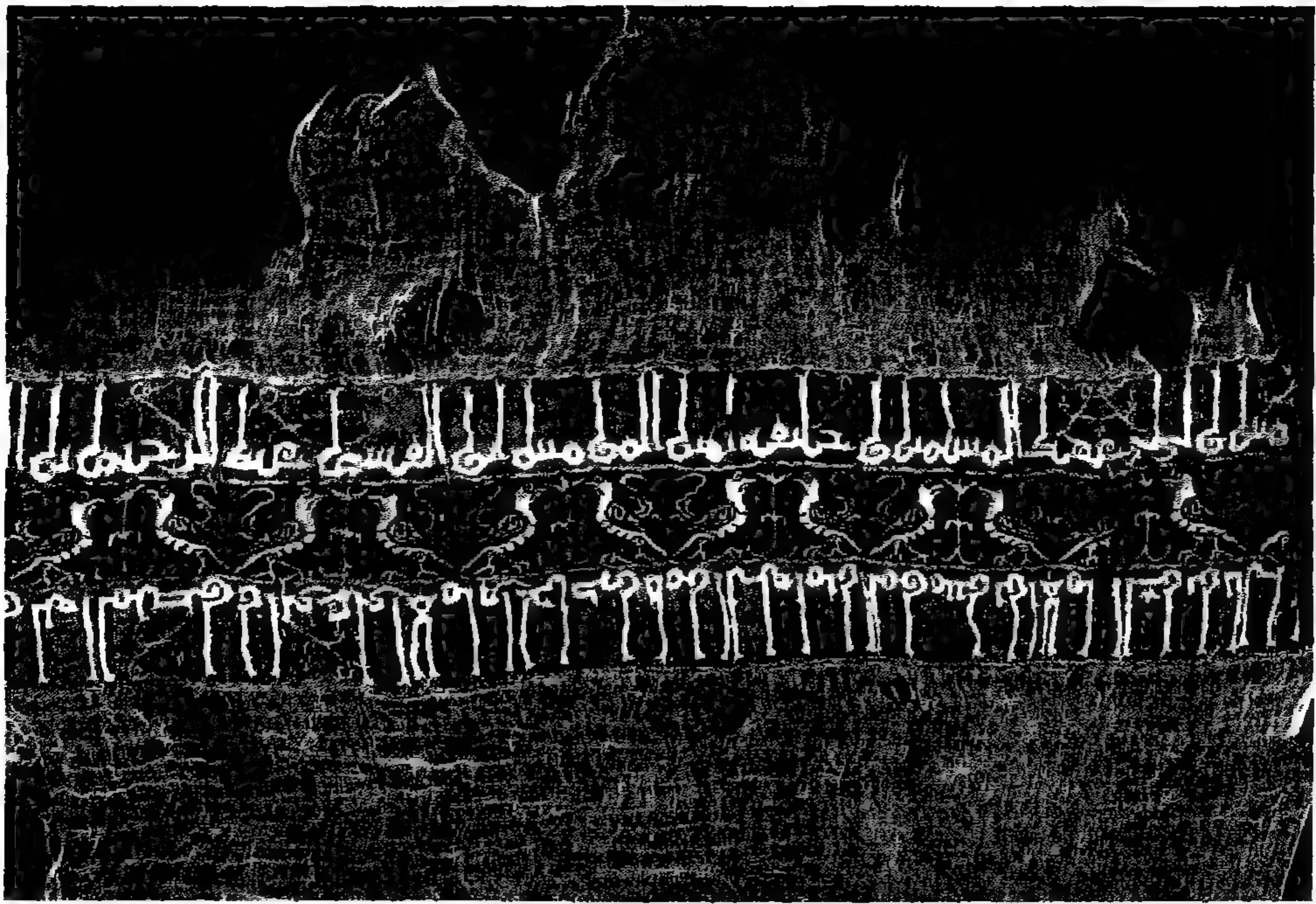
(١) جمع برنية وهى إناء معروف .

(٢) نوع من الثياب الحريرية ، تنسب كما ذكر دوزى في شرح تاريخ هذا اللفظ ، الى ابن حفيد عميرة المسمى عتاب ؛ واليه ينسب حتى ببغداد ، وفيه تصنع هذه الثياب التى صارت تعرف بالثياب العتابية (أنظر Dozy, Supplément)

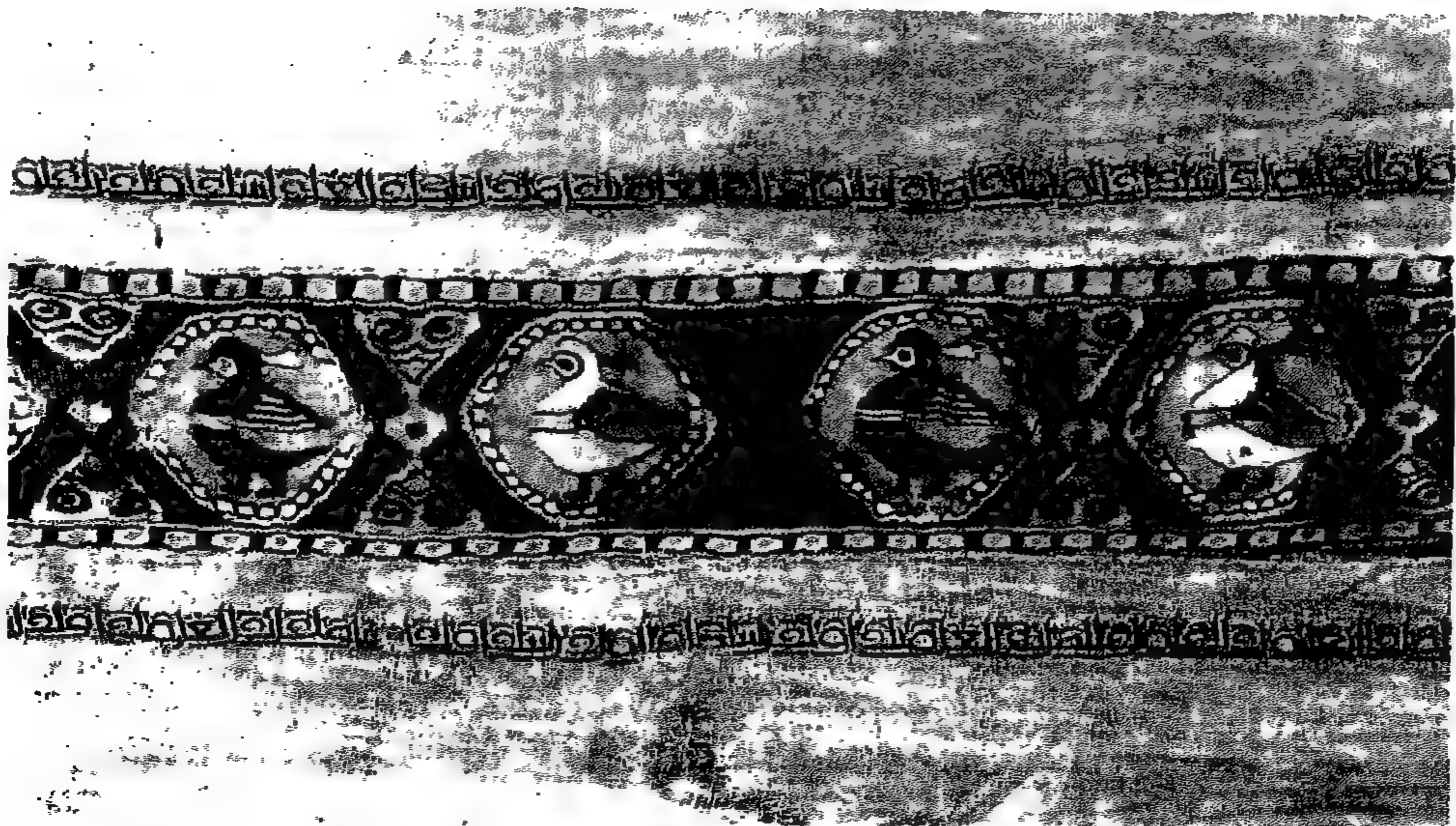
(٣) ابن ميسر ص ٥٧

(٤) لم أعر على معنى هذا اللفظ رغم رجوعى الى قاموس دوزى المسمى قاموس الملابس عند العرب (Dozy, Dictionnaire des Vêtements chez les Arabes) والى غيره من الموسوعات العربية كالقاموس المحيط للفيروزباده .

(٥) ابن ميسر ص ٥٨



قطعة نسيج من كتان أبيض مزين بشرائط به صورطيور متقابلة



قطعة نسيج من كتان مزينة بجامات على أرضية حمراء

وكان الأفضل إذا دخل من باب المجلس ، نكس رءوسهم لإجلاله ؛ فإذا ما أخذ مكانه في صدر المجلس استوين قائمات . وهذه التماثيل لم يبين لنا ابن ميسر — وهو المرجع الوحيد في هذا الموضوع — إن كانت حركاتها تلك من تلقاء نفسها أو بوسائل أخرى . والظاهر أن ذلك منها كان بوسائل هندسية مرتبطة بمكان دخوله إلى مجلسه .

وكان الأفضل حين يجلس للشرب يجعل في مجلسه صواني الذهب مصقوفة ، وفيها الأواني المملوءة بالجواهر . فإذا أمر بجعل ما في الآنية على الصينية فيملؤها ، ويجعل بدله الشراب^(١) .

هذا ، وقد ذكر متولى الخزانة في القصر الذي استمد منه ابن ميسر هذه المعلومات الطريفة : ” هذا ما حضرني حفظه في داره ؛ وأما ما كان في مخازنه وتحت يد عماله ، والجباة وضمان النواحي ، وأصناف الغلال والحبوب والقطن والكتان ، والشمع والحديد والخشب وغير ذلك ، فما لا يحصى“ .

أما عن أخلاق الوزير فيقول ابن ميسر : ” كان الأفضل من العدل وحسن السيرة في الرعية والتجار على صفة جميلة... ولم يعرف أحد صودر في زمانه“^(٢) .

هذا هو مبلغ ثروة الوزير في العهد الفاطمي الأخير . ومما ذكره ابن ميسر والمقرئ نستطيع أن نبين ما كان هناك من القوة والثروة ، والحالة الاجتماعية ، والحياة الخاصة التي عاشها الوزراء وغيرهم من أصحاب المراكز الكبيرة . ولانشك في أن الوزير في هذا العهد كان يتمتع بالسلطة المطلقة ، كما كان في قبضة يده خراج الدولة ؛ وكانت داره المحور الذي تدور عليه أعمال تلك الدولة الواسعة التي لم تكن تابعة للخلفاء إلا اسما فقط .

وإن كثيرا من ثروات هؤلاء الوزراء كانت تصدر عند وفاتهم ؛ إلا أن بعضها كان يرد إلى من يخلفهم من أبنائهم . فقد روى أبو المحاسن أن أبا علي أحمد بن الأفضل لما آلت إليه السلطة بعد أبيه ، حبس الخليفة الحافظ سنة ٥٢٤ هـ (١١٣٠ م) واستولى على مافي القصر ، زاعما أن ذلك كان لأبيه . غير أن الخليفة قد استرد هذه الثروة بعد وفاة الوزير وجعلها في قصره^(٣) .

وقد كان هذا التراع بين الخلفاء والوزراء من المميزات التي امتاز بها هذا العهد الفاطمي الأخير ؛ وربما كان ذلك نتيجة تولى الأطفال عرش هذه الدولة . وقد يكون الأستاذ مرجوليوث مصيبا

(١) ابن ميسر ص ٥٨

(٢) شرحه ص ٥٨ و ٥٩

(٣) أبو المحاسن ج ٣ رقم ١ ص ٣

فما يراه من أن تسنم أطفال للعرش كان مبعثه حب إطلاق الحرية للوزراء ، مما كان سببا لمصائب كثيرة نزلت بالوزير والخليفة جميعا^(١) .

على أنه في عهد انحلال الدولة الفاطمية ، لم يكن الخلفاء بأقل انفاقا في سبيل الكرم مما كان عليه أسلافهم في أيامهم الأولى ؛ فقد ذكر ابن ميسر أنه لما مات الأفضل ، كانت على قبره أربعائة وعشرون شخصا من القراء والوعاظ والمنشدين ؛ فأمر الخليفة الأمر ٤٩٥ - ٥٢٤ هـ (١١٠١ - ١١٣٠ م) لكل منهم ثمانين دينارا . وبالرغم من اعتراض أحد رجال بطانته استكثارا لذلك القدر ، أمضى الخليفة ما أراده ؛ وكان مجموع ذلك نحو الأربعة وثلاثين ألف دينار أخذت من بيت المال^(٢) .

٧ - ثروة الخلفاء الفاطميين ويسرهم

لا شك أن ثروة الخلفاء كانت أعظم من ثروة وذرائهم . وإن ما ذكرناه في وصف عرش المعز وهدية جوهر إليه ، والكسوة التي عملت برسم الكعبة ، ليبين لنا مبلغ ثروة مصر في أيام الخلفاء ، وثروتهم وحالة البذخ التي كانت تسود مظاهرهم . أما وصف القصر وما كان فيه من كنوز ، فذلك ما سنتكلم عليه بعد .

يقول لين بول : "إن الخلفاء الفاطميين كانوا أكثر الملوك الذين حكموا مصر حبا للظاهر" . ومع هذا يقول : "إن ثروات الفاطميين كما دونها المؤرخون ليس من الممكن تصديقها بدون تردد ، فانتا تقرأ في المقرئ أن بنتين للمعز قد تركت إحداهما (واسمها رشيدة) ما يقرب من مليون ونصف من العملة الذهبية (١,٧٠٠,٠٠٠ دينار كما جاء في المقرئ أي زهاء ٣/٤ مليون جنيه) ، وتركت الأخرى (عبدة) كثيرا من خزائن الحلى والصناديق التي تحتوي على خمسة أكياس من الزمرد ، وثلثمائة قطعة فضية ، وثلاثين ألف ثوب صقلى ، وغير ذلك من الذخائر ، حتى كان الشمع الذي استخدم في الختم على هذه الثروة أربعين رطلا . كما أنا تقرأ أيضا أن المعز اشترى ستارة من الديباج من فارس بما يقرب من اثني عشر ألف جنيه"^(٣) .

Prof. Margoliouth : Cairo, Jerusalem and Damascus, p. 39. (١)

(٢) ابن ميسر (ص ٦٠)

(٣) (ص ١٣٣) The Story of Cairo, p. 133. (مقتبسا من الخطط القرئى (ج ١ ص ٤١٥) .

(١) جامع القرافة

في سنة ٣٦٦ هـ (٩٧٦ - ٩٧٧ م) أنفقت تغريد زوجة المعز أموالا جمة على تشييد مسجد لها بالقرافة . وقد قام برسم المسجد الحسن بن عبد العزيز الفارسي المحتسب ؛ وتولى زخرفته ونقشه جماعة من الفنانين من أهل البصرة ؛ وكان يحيط بهذا الجامع من غربيه حديقة غناء وصهريج . واختط هذا المسجد على شكل مربع الزوايا ؛ وفي جوانبه أروقة كالأزهر ؛ بيد أن نقوشه كانت في غاية الإبداع . أما بابه فكان ذا مصطبة كبيرة تحت المنارة العالية ، وكان مصفحا بالحديد . وكانت المقصورة يدخل إليها من أربعة عشر بابا مربعة ، أمام كل باب قنطرة مقوسة على عمودين من الرخام في ثلاثة صفوف . وكانت الأبواب مكنَدَجَة (١) مدهونة بالأزرق والأحمر والأخضر ، كما كانت السقوف ملونة بمختلف الألوان . وكان أمام الباب الأوسط قنطرة على هيئة قوس ، ملونة بألوان مختلفة ، يكاد الناظر إليها يخالها شكلا طبيعيا ؛ وقد حاول النقاشون أن يحاكيوها فما استطاعوا (٢) .

وقد أمرت زوجة المعز الحسن بن عبد العزيز المحتسب الذي رسم مسجد القرافة ، فبنى لها قصر القرافة في سنة ٣٦٦ هـ . وكان يتصل بهذا القصر بستان لطيف وحمام وبئر ؛ وكان — كما يقول المقرئ (٣) — قصرا نخا يسر الناظرين ، يتردد عليه أهله طلبا للراحة . وكان بهذا القصر قنطرة مقامة على قبو يستظل به المسافرون من الشمس .

وفي الخطط للمقرئ أن اثنين من الفنانين كان ينافس أحدهما الآخر : هما القصير وابن عزيز العراقي ، وكانا يتمتعان بحماية الوزير وتفضيله . وكان من أمرهما أن صور أحدهما راقصة في ثياب بيض في قوس ملون بالسواد ، يحسبها الناظر داخلة فيه ؛ وصور الآخر فتاة أخرى بثياب حمراء في قوس أصفر ، يخالها الناظر بارزة عن القوس . وقد نالا بذلك إعجاب الوزير ؛ فخلع عليهما ووهبهما ذهباً كثيرا . ويزيدنا المقرئ أنه كان في إحدى دور القرافة صورة للكأمر أحد نقاشي جامع القرافة ، تمثل يوسف عليه السلام يتبأ للراحة وهو في الحب (٤) .

(١) هو لفظ معرب عن كَنَدَه ومعناها مجوف .

(٢) المقرئ خطط (ج ١ ص ٤١٥) .

(٣) شرحه (ج ١ ص ٤٨٦) .

(٤) (ج ٢ ص ٣١٨) .

ويستطرد المقرئ في الكلام على هذا القصر ، حتى يذكر أن الخليفة الامر جدد سنة ٥٢٠ هـ (١٠٢٩ م) ؛ وكان يجلس في أعلاه ويشاهد ذكر الصوفيين من نافذة عملت لذلك ، وألويهم بين أيديهم والشموع تضيء لهم ؛ وكانت تقام لهم الموائد وعليها ما لذ وطاب من سائر أنواع الأطعمة .

وقد أمر الخليفة الأمر عند انتهاء الذكر^(١) ، بجيء بألف نصيفة^(٢) من خزائن الكسوة^(٣) ، فوزعت على الحاضرين . وأمر صاحب بيت المال فأحضر ألف دينار من بيت المال ؛ وثركل ذلك على الناس من النافذة التي كان الخليفة يشاهد منها الذكر . واختفى بعض هذه الدنانير في الأرض ، فاشتغل كثير من الناس بغرلة الأرض طلبا لها في الأيام القليلة التي تلت هذه الحادثة^(٤) .

وقد فافت دولة العزيز ٣٦٥-٣٨٦ هـ (٩٧٥-٩٩٦ م) ، الذي بنى مسجد القرافة وقصرها في عهده ، دولة أبيه في اتساع الرقعة : إذ دعى له على منابر الجوامع من بلاد العرب الى المحيط الأطلسي . وكان العزيز خيرا بالجواهر ؛ وقد ابتدع نوعا جديدا من العائم محلاة بخيوط الذهب ، وسروجا كذلك معطرة بالعنبر ؛ كما كانت أسلحته مكفّنة بالذهب أيضا . واقتنى كثيرا من الطّرف يزين بها موائده . وشغف نكهارويه بن أحمد بن طولون بجوارح الطير الغريبة ، وجلب لذلك الطيور والحيوانات من السودان ؛ وكان مغرما أيضا بالصيد ، وخاصة صيد السباع . ومع هذا فقد كان ذكيا أدبيا ، ورث أباه في مواهبه السياسية^(٥) .

ولقد ابتنى كثيرا من المنشآت التي تنطق بغزارة ثروته ، والتي يحتاج الكلام عليها إلى مجلدات ؛ وذلك كالجامع المعروف بجامع الحاكم الذي أسسه سنة ٣٨٠ هـ ، وقصر الذهب وجامع القرافة العظيم ، وقصور أخرى في عين شمس ، وقصر البحر الذي يقول فيه ابن خلكان لا يوجد شبيه له في الشرق ولا في الغرب^(٦) .

(١) الذكر هو حمد الله وتجيده وتزيهه عن كل شائبة ونقص ؛ ولذلك أقوال ينشدونها بترتيل خاص ونغمات خاصة ، مثل الحمد لله ! الله أكبر ! وغير ذلك .

(٢) ثياب تصنع من خليط من الحرير والقطن (انظر Dozy, Supplément)

(٣) وبكسر الكاف أيضا . انظر القاموس المحيط للفيروزبادي ؛ وهي مشتقة من كلمة كساء أي لباس .

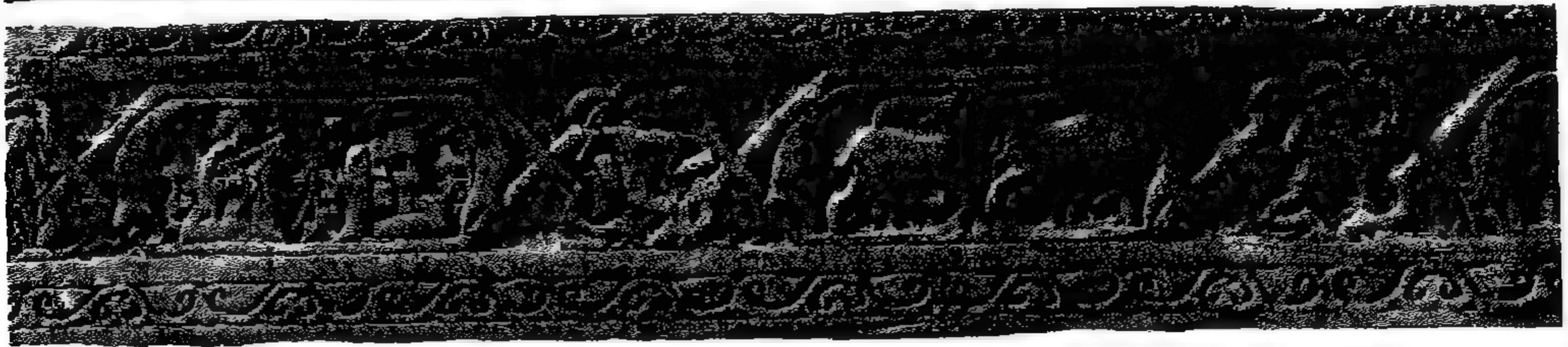
(٤) المقرئ خط (ج ١ ص ٤٨٦) .

(٥) ابن خلكان (ج ٢ ص ٢٠٠) .

(٦) شرحه .



مناظر تمثل الرقص والصيد والموسيقى



مناظر منقوشة تمثل طيور اوتيسا وصائدات يقتنص سباعا مع جوقه من الموسيقيين

وكان العزيز فوق ذلك كريما محبا للعفو ؛ وصنيعه مع إفتكين التركي خير مثل لذلك^(١) .
فقد عامله معاملة قوامها منتهى العطف والرعاية ، وقد جاء به أسيرا الى القاهرة حين عاد من حربه منصورا عليه ؛ إذ خلع عليه ووصله بهبات ، وخصص له دارا لإقامته ، ثم أذن له أن يدخل بلاط الخليفة ضيفا مكرما ؛ حتى لقد كان إفتكين يقول : ” لقد احتشمت من ركوبى مع الخليفة مولانا العزيز بالله ونظرى إليه ، بما غمرنى من فضله وإحسانه “ . فلما بلغ العزيز ذلك قال لعمه حيدرة : ” ياعم ! أحب أن أرى النعم عند الناس ظاهرة ، وأرى عليهم الذهب والفضة والجواهر ، ولهم الخيل واللباس والضياع والعقار ، وأن يكون ذلك كله من عندى “ .

(ب) الثروة التى خلفها الحاكم

كانت الثروة التى تركها الحاكم — كما يقول أبو المحاسن — عظيمة . ولا غرو فقد كان من بين الخلفاء الفاطميين مشهورا بحب العظمة ، حتى إن أبا المحاسن يقول ، ان الحاكم لما اتصل به خبر رسول إمبراطور الروم وأنه فى طريقه الى القاهرة ، وأنه قد يمثل بين يديه ، أمر بتزيين القصر ؛ فكان من بين الأكياس التى تحتوى على الحرير المشغول بالذهب كيس عليه رقم ٣٣١ .

وقد نقل كل ذلك إلى الإيوان المعد لاستقبال الرسول وعلق على حوائطه ، فغدا الإيوان كله يتلأأ ببريق الذهب . وقد وضع أمام الإيوان قطعة من العسجد على هيئة درقة^(٢) مرصعة بالأحجار الكريمة ؛ فكان لانعكاس أشعة الشمس عليها بريق يخطف الأبصار ويضئ ماحوالها^(٣) .

ونرى فى العبارة التى أوردها أبو المحاسن عن ثروة ست الملك أخت الحاكم ، أن تلك الثروة اشتملت على ثمانمائة جارية ، وثمان جرات ملأى بالمسك ، وكثير من الأحجار الكريمة ، من بينها قطعة من الياقوت وزن ثمانية مثاقيل ؛ وكانت مخصصات هذه الأميرة السنوية خمسين ألف دينار ؛ وكانت مشهورة بالكرم والحلم^(٤) .

(١) هلال الصابى ، مسكويه ج ٣ ص ٣٨٤ و ٤٠٣ ، وابن القلانسى ص ٢٠ و ٢١ .

(٢) معربة عن لفظ فارسى هو ” دريجه “ ، وهى درع يعضوى الشكل غالبا ، وفيه تنوءات فى وسطه ، وله مقبض فى ظاهره ؛ ويتراوح طوله بين قدم ونصف وقدين . وتصنع الدرقة غالبا من جلد فرس البحر وغيره من الحيوانات ذات الجلود السمكة ، وأحيانا من جلد التمساح (انظر Lane's Arabic-English Lexicon) .

(٣) المقرئى خطط ج ١ ص ٤١٥ ، وأبو المحاسن ج ٢ رقم ١ ص ٧٧ .

(٤) شرحه .

(ج) زيارة ناصري خسرو مصر

لقد أمبدنا ناصري خسرو ، ذلك الشاعر الفارسي ، حين زيارته لمصر في سنة ٤٣٩ هـ (١٠٤٧ م) في عهد المستنصر ، بوصف ضافٍ عن ثروة البلاط الفاطمي وأهله ، وما كانت عليه القاهرة من يسر ورخاء .

وكان ناصري خسرو وزيرا في خراسان ، ثم اعتزل الأعمال السياسية ومال الى الدين ؛ فحج بيت الله ، وأصبح داعيا للاسماعيلية . وانه ليقص علينا في كتابه "سفرنامه" (١) ما لاقاه في رحلته الى مكة ، ثم الى دمشق في بيت المقدس ، وأخيرا الى القاهرة التي وصلها في السابع من صفر سنة ٤٣٩ (٧ أغسطس سنة ١٠٤٧) ، فأقام فيها الى يوم الثلاثاء ١٤ ذى الحجة سنة ٤٤١ .

وبعد أن شاهد كثيرا من المدن العظيمة في بلاد الفرس والعراق ، رأى أن القاهرة قد فاقت غيرها من مدن العالم الاسلامي في العظمة والجلال . وكان مغاليا في الاسماعيلية ، فاعتبر القاهرة المركز الرئيسي للذهب الذي يدين بعقائده ، كما اعتقد أيضا أن الفاطميين هم الأئمة حقا ، وقد عبر عن كل ذلك في كتابه .

ويذكر لنا أن الفنادق والحمامات وغيرها من المنشآت العامة كانت كلها ملكا خاصا للخليفة . وكانت الدكاكين في القاهرة كلها كذلك ملكا له ؛ وكان ايجار كل منها في الشهر من دينارين الى عشرة دنانير (٢) ؛ وكانت الدور محكمة البناء ، مبنية بالجمر لا باللبن ، يفصل بعضها عن بعض حوائق بهيجة (٣) .

(١) النسخة الفارسية وترجمتها ، قام بنشرها وترجمتها شارل شيفير (Charles Schefer) ؛ باريس سنة ١٨٨١

(٢) ناصري خسرو "سفرنامه" ، ص ١٢٧

(٣) شرحه ص ١٢٢



باب ذو مصرعین ، أصله من مآستان السلطان قلاوون . وكان مرکبا علی أحد أبواب القصر الفاطمی الغربی

ويقول لنا ناصري خسرو^(١) أيضا انه كان بالقصر الملكي ثلاثون ألف^(٢) جارية ، وانه كان فيه اثنا عشر بهوا (سلامك) وعشرة أبواب^(٣) . وكان موضعه وسط القاهرة التي كان بها عشر حارات^(٤) . وكان حراسه ألفا : منهم خمسمائة فارس وخمسمائة راجل . واذا ما انتهت صلاة العشاء ضربت الطبول والأبواق وعزفت الصنوج ، وكون الحرس من أنفسهم دائرة ، وظلوا كذلك حتى مطلع الشمس^(٥) .

(د) جبر الخليج

أما عن الاحتفال بوفاء النيل ، فنكتفى بذكر ما قاله ناصري خسرو أيضا من أنه كان من أعظم الاحتفالات التي كانت تقام في مصر في كل عام . فقد كان يحتفل بوفاء النيل بحضور الخليفة المستنصر ، وفي ركبه عشرة آلاف فارس يمتطون الخيول المطهمة الملجمة ، ويلبسون الدروع المحلاة بالذهب والأحجار الكريمة ، المكسوة بديباج مطرز باسم الخليفة . ويلى هؤلاء صفوف من الجمال عليها هودج مزركشة ، تقودها طائفة من جند الخليفة ؛ وكذا كانت عدد البغال محلاة بالذهب .

أما الجند فكانت تسير في صفوف منتظمة ، فصيلة تلو فصيلة ، ميممين فم الخليج ؛ والبربر من هؤلاء يسرون في عشرين ألفا من أشداء قبيلة كامة (من قبائل البربر في شمال إفريقية) من سلالة جند المعز . ويلى هؤلاء خمسة عشر ألفا من المغاربة ؛ ومن المصامدة^(٦) عشرون ألفا . ويسير

(١) ناصري خسرو ص ١٢٨

(٢) ذكر المقرئ أنه كان بالقصر ثمانية عشر ألفا ، منها عشرة آلاف من الأشراف وثمانية آلاف من الخدم . وفي عبارة أخرى للمقرئ نقلا عن ابن عبد الظاهر ، أنه كان بالقصر حين استولى عليه صلاح الدين عند سقوط الدولة الفاطمية اثنا عشر ألفا كلهم من الإناث ، عدا الخليفة وأولاده .

(٣) ذكر لنا ابن دقاق (ج ٤ ص ٥٦ و ٥٧) أسماء أبواب القصر الشرقى الكبير وهي : باب الذهب ، وباب البحر ، وباب الريح ، وباب الزمرد ، وباب العبد ، وباب قصر الشوك ، وباب الديلم ، وباب تربة الزعفران ، وباب الزهومة . (أما الباب الذى يشتم منه رائحة اللحم) .

(٤) ناصري خسرو ص ١٤٤ و ١٤٥

كانت أسماء هذه الحارات أو الأحياء كما يلى : حارة بريحوان ، وحارة زويلة ، وحارة الجندرية ، وحارة الأمراء ، وحارة الديلم ، وحارة الزمرد ، وحارة الباطنية ، وقصر الشوك ، وعيد الثراء ، وحارة المصامدة . وفي المقرئ (خط ج ٢ ص ٣ — ٢٠) تفصيل لهذه الحارات في عبارة شائقة تبين أسباب تسمية بعضها بهذه الأسماء الخاصة .

(٥) ناصري خسرو ص ١٢٨

(٦) قبيلة من قبائل البربر بشمال إفريقية .

خلف هؤلاء وأولئك الأتراك والفرس في عشرة آلاف ، ويطلق عليهم اسم المشرقيين ، ولو أن مسقط رأسهم هو مصر . ويتبعهم من بدو الحجاز خمسة عشر ألفا ، ومن السودان ثلاثون ألفا ، وكان يطلق عليهم عبيد الشراء (١) .

وبلى هؤلاء أيضا عدد غير قليل من الأرقاء ورجال الحاشية ، وكذلك الموظفون على اختلاف مراتبهم ، والشعراء والعلماء والأمراء (٢) من مراکش واليمن ، وبلاد النوبة والحبشة ، وآسيا الصغرى وجرجان وتركستان ، حتى الأمراء من أبناء سلطان دهل — وكانت أمهم تقيم في القاهرة .

أما الخليفة فكان شابا في مقتبل العمر ، بهي الطلعة حليق اللحية ، عليه كساء طويل (٣) ناصع البياض ، يمتطي بغلة عارية من كل ما يزينها . وكان حرس الخليفة يتألف من ثلثائة من الديلم المشاة ، مرتدين الحلل السندسية المصنوعة في بلاد الروم ، حاملين المعاول والمزاريق . ويسير إلى جانب الخليفة أحد كبار رجال الدولة يحمل مظلة الخليفة (٤) ، ويحف بهما خصيان يطلقون البخور على جانبي الطريق . حتى إذا ما وصل إلى القسطنطينية المقام عند فم الخليج وسجد له الناس أكراما واجلالا ، قذف المزراق في سد النيل . ومن ثم ينطلق الناس يعملون في هذا السد بمعاولهم ، فينسب الماء ، وعندئذ يهرع الناس إلى زوارقهم فرحين جزلين ، يتقدمهم زورق يحمل جماعة من الصم والبكم تيمنا وتفاؤلا (٥) .

وأخيرا يقول ناصري خسرو أن مصر كانت في ذلك الوقت في مجبوحة من العيش ، ويقول أن الخليفة كان محبوبا جدا من الشعب ، وأنه لم يكن أحد يخشى سلبا أو تعديا في ظل حكومته . ويقول في كلامه عن أسواق القاهرة وحوالياتها الفخمة الغنية بما فيها من الطرف ، أن تجار الجواهر والصبغ لم يكونوا يحفلون بأغلاق حوانيتهم ، إذ لا يخشون عليها من اللصوص (٦) .

(١) أي الأسارى الذين كانوا يشترون بالمال .

(٢) يقول ناصري خسرو (ص ١٣٩) أن هؤلاء قد كونوا من أنفسهم فصيلة متحدة ، غير أنها لم تكن معتبرة من جيش الخليفة ، وكان بعضهم يعطى معاشا قدره خمسمائة دينار على الأقل ، ويعطى البعض ألفي دينار . أما أن تكون هذه المعاشات لشهر أو لسنة ، فذلك ما لم يبيته ناصري خسرو . ويبدو أنهم كانوا يتقاضون هذا المبلغ عن الشهر الواحد ، فإن مالية الدولة لا تقوى على تحمل مثل هذه المبالغ إذا كانت شهرية .

(٣) يقول ناصري خسرو أن ثوب الخليفة هذا كان من صنع ديبق ، وكانت قيمته ألف دينار .

(٤) كانت عمامة صاحب المظلة مزينة بالأجوار الكريمة ، وكان ثوبه من جنس ثوب الخليفة . أما المظلة فكانت مرصعة باللائي والأجوار الكريمة .

(٥) شرحه ص ١٣٦ — ١٤٢ وقد ترجم معظم ذلك لين بول في كتابه The Story of Cairo, pp. 145, 146.

(٦) شرحه ص ١٥٥ و ١٥٦

(هـ) النفاس التي كان يحوزها الخلفاء الفاطميون في عهد المستنصر

وبعد زيارة ناصري خسرو لمصر بقليل ، حلت بالقاهرة الأيام السيئة وعاودتها المصائب التي لم تشعر بها قبل قرن من تأسيسها . وقبض على نواصي العناصر المتألبة المعادية على اختلافها في هذه الأثناء الوزير اليازوري^(١) مدة تسع سنين ، وبذل قصارى جهده في معالجة خطر المجاعة التي كانت تهدد البلاد دائماً ، تلك المجاعة التي كان يصحبها غالباً الوباء والبؤس العام ، وما يتبع ذلك من الفوضى والجرائم . ووجد اليازوري في مخازن الغلال التي كان مستولياً عليها ما أبعد ذلك الخطر مدة حياته . غير أنه بعد قتله (صفر سنة ٤٥٠ هـ و ١٠٥٨ م) لم يكن هناك من يقف في وجه هذه العناصر المتطاحنة^(٢) .

ويبين لنا تزعرع مركز الحكومة ما كان من تعاقب أربعين وزارة مختلفة في تسع سنوات . وقد كانت السلطة في هذه الآونة بيد الجنود التركية ، وقد طردوا الجنود السودانية التي كانوا يكرهونها ، والتي كانت تعتمد عليهم أم الخليفة ، وكان عددهم خمسين ألفاً ، فأبعدوا جهة الصعيد حيث استقر منهم خمسة عشر ألفاً . وكان من أمرهم أن أخافوا الأهلين وحالوا دون زراعة الأراضي (٤٥٩ هـ) ، وقد اكتسح الفالة منهم ، وعددهم خمسة عشر ألفاً ، الدلتا حتى وصلوا الاسكندرية فاستقروا بها .

(١) هو أبو محمد الحسن اليازوري بن علي بن عبد الرحمن ، من أهل يازور : وهي قرية من كورة الرملة . وقد عهد إليه بالوزارة في السابع من المحرم سنة ٤٤٢ (١٠٥٠ م) ، وسمح له بالبقاء في منصبه الأول ، وهو مدير خاصة أم الخليفة . وكان يلقب بهذا اللقب المركب : وهو الناصر للدين ، غياث المسلمين ، الوزير الأجل المكرم ، سيد الوزراء ، تاج الأصفياء ، قاضي القضاة ، داعي الدعاة . وبقى في منصبه حتى قبض عليه المستنصر في أول المحرم سنة ٤٥٠ (١٠٥٨ م) بتهمة مراسلته لطغرل بك السلجوقي ودعوته لغزو مصر . وأبعد اليازوري مع زوجاته وأولاده وخدمته إلى تنيس ، حيث ظل محبوساً بها ، حتى أُنقذ إليه الخليفة سيافاً قطع رأسه (٢٢ صفر سنة ٤٥٠ و ١٠٥٨ م) . ثم أرسلت جثته إلى القاهرة ، فألقيت في مزبلة ثلاثة أيام ، أخرج بعدها وغسل وحنط وكفن ودفن — ابن منجب ص ٤٠ — ٤٥ وابن ميسر ص ٨ — ٣٤ . وهذا الذي ذكره ابن منجب وابن ميسر يختلف عما ذكره لين بول في كتابه "The Story of Cairo, p. 147" من ناحيتين : (١) أن اليازوري مات مسموماً (ب) وأن موطنه الأصلي بلد من كورة يافا .

(٢) ابن ميسر ص ١٣ و ١٤ و ١٦ و ١٧ — ٢٢ و ٢٤

اما الأتراك فقد اتهموا تلك الفرصة واتهبوا المدينة ، وارتكبوا أعمال العنف والشدة لإيذاء الخليفة الذى لم يكن له ظهير ، والذى أصبح بيت ماله خلوا من المال المطلوب لإرضاء مطالبهم التى كانوا يركنون الى القوة فى سبيل الحصول عليها^(١) .

وأتلف هؤلاء الأتراك فى ثورتهم قصور الخلفاء الجميلة ، وبددوا المجموعات الفنية التى لا تقوم ، والأحجار الكريمة والمجوهرات ، وأمر من هذا كله ، أنهم أغاروا على المكاتب المنقطة النظير^(٢) . وقد شل حركة الفلاحين ذلك الرعب الذى ألقته الجنود السودانية المشتتة فى جميع أنحاء البلاد . ومع ذلك لم يكن هناك ما يخفف وطأة انخفاض النيل أو ما يساعد على زراعة الأراضى للفصل الجديد . ولقد شعرت القاهرة ومصر اللتان حرمتا من الإمدادات التى كانت تأتىها عادة من الأقاليم بندرة الأقوات شعورا قاسيا . فقد بلغ ثمن الرغيف خمسة عشر دينارا ، كما كانت تباع بعض المنازل بربع من الدقيق . وكان بعض كريمات النساء يعرضن حلين النادر الثمين ، فلا يوجد من يشتريه فى مقابل شيء من الطعام ، وكانت الخيل والحمر والكلاب والقطط تباع بأثمان فادحة ، ويقبل الناس الجوع على التهام لحمها .

وسرعان ما عِدمت أمثال هذه الحيوانات فلم يوجد ما يذبح منها ، حتى إن اصطبل الخليفة قلبت دوابه ، بحيث لم يستطع خدام الخيول الجوع جمع أكثر من ثلاثة أفراس صغيرة لمولاهم . وكانت نتيجة هذا كله أن أصبح الناس يخطف بعضهم بعضا من الطرقات ، وأصبح لحم الإنسان يباع عند الجزارين^(٣) .

وجاء بعد ذلك الوباء ، فحصد الأرواح بمنجمله حصدا ذريعا ، فكان يكتسح الديار دارا بعد دار . ولم يكن هناك فرق بين عظيم وحقير ، بل نالت المصائب من الجميع على السواء ، حتى إن الخليفة نفسه ، الذى أتلف الأتراك ماله ، والذى كان معتبرا فى داره ، كان مدينا بحفظ حياته الى بنت أحد الفقهاء ، إذ كانت تجرى عليه رغيفين كل يوم . أما زوجته وبناته فقد فررن الى بغداد هربا من الطاعون .

(١) يقول ابن ميسر (ص ١٧) عند كلامه على حوادث سنة ٨٤٦ هـ ، ان مخصصات الأتراك التى كانت قبل ذلك عشرين ألف دينار فى الشهر (٢٤٠.٠٠٠ فى السنة) ، بلغت فى ذلك الوقت أربعمائة ألف دينار فى الشهر (٨٠٠.٠٠٠ فى السنة) .

(٢) شرحه ص ١٧ و ١٨

(٣) شرحه ص ٢٠

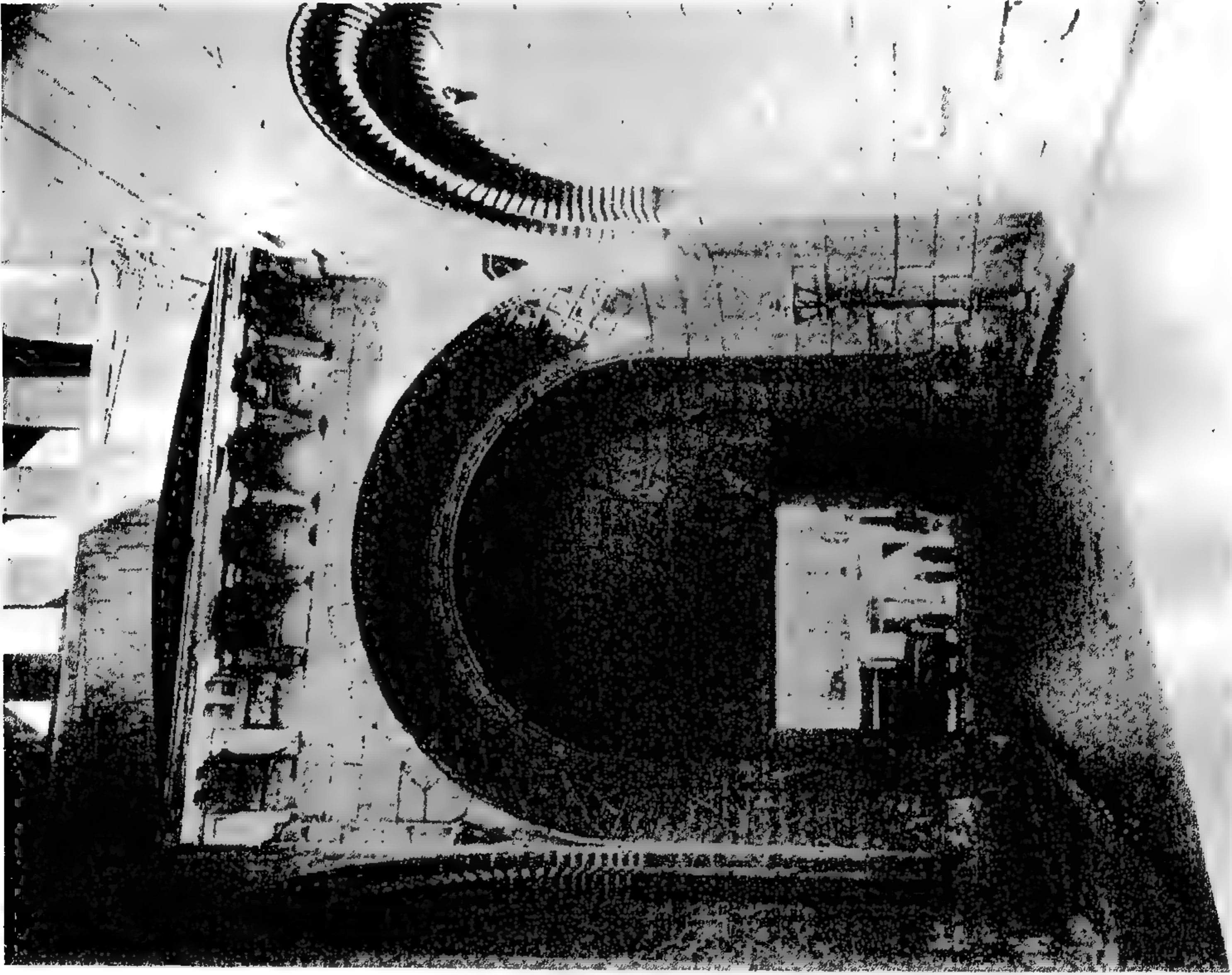


ساحل البحر - منظر البحر من على سفح جبل المقط

باب النصر . بنى سنة ٤٨٠ هـ



باب الفتوح . بنى سنة ٤٨٠ هـ .



وقد ظلت مضر مدة سبع سنوات في حالة يرثى لها من البؤس الذي أعقبته المجاعة وما صحبها من الجرائم ، وبلغت الحالة درجة لم تعرفها البلاد من قبل . وأخيرا انتهت تلك الأيام وما فيها من البلاء ، وجاءت غلة عام ٤٦٥ هـ (١٠٧٣ م) وفيرة . وفي رجب من هذا العام قتل زعيم أشراف الأتراك ناصر الدولة بن حمدان الذي هدد مصر بوضعها تحت سيادة بغداد ؛ وجاء الوزير الخطير بدر الجمالي ، فأخذ الدولة الفاطمية المزعزعة الأركان^(١) .

(و) النفائس التي كان يحوزها المستنصر

أمدنا ابن ميسر ببيان موجز عن كنوز المستنصر استمدته من مجلد ضخيم يقع في نحو العشرين كراسة ؛ وقد اطلع عليه بنفسه . وكان يشتمل على بيان بما في تلك الكنوز من طُرف وأثاث وملابس وذهب وغيره ، مما نقل من القصر في غضون ثورة الأتراك وبعدها . ويقول ابن ميسر أيضا ، إن من هذه النفائس ما أرسله البساسيري الى مصر سنة ٤٥٠ هـ ،^(٢) حين أقام الخطبة باسم الخليفة الفاطمي المستنصر على منابر بغداد ؛ وقد استولى عليها الأتراك أيضا سنة ٤٦٠ هـ . وكان مما بعث به البساسيري ثلاثون ألف قطعة كبيرة من البلور ، وخمسة وسبعون ألف ثوب من الحرير الخسرواني^(٣) ، وعشرون ألف سيف محلي بالذهب^(٤) .

وقد أمدنا المقرئ بيّان آخر يضيق هذا المقام عن نقله . لكننا نذكر شيئا منه مثلا للثروة التي كان الخليفة المستنصر يملكها في مبدأ سنة ٤٦٠ هـ (١٠٦٧ م) ، تلك الثروة التي تبين لنا مصادر ثروة مصر وما كانت عليه من يسر ؛ وذلك كله ما ساعد على تنفيذ سياسة

(١) وصف ابن منجب حالة مصر بإيجاز عند كلامه على وزارة بدر الجمالي (ص ٥٥ و ٥٦) .

راجع ما كتبه مسيو فييت (Wiet) عن بدر الجمالي في مذكرات المعهد الفرنسي للآثار الشرقية في القاهرة ، المجلد الثاني والخمسون (Mémoires (Publiés par les membres) de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Cairo (M.I.F.A.O.).

(٢) يقول المقرئ (خطوط ج ١ ص ٤٣٩) ان هذه الذخائر أرسلت الى القاهرة سنة ٤٤٧ هـ ، وفيها بدأت العلاقات العدائية بين البساسيري والخليفة العباسي القائم ، وانهت باستيلاء البساسيري على بغداد سنة ٤٥٠ هـ ، فأصبح في مركز يسمح له أن يستولى على ما في قصر الخليفة من الذخائر . غير أن سلطة البساسيري لم تستقر في بغداد قبل سنة ٤٥٠ هـ . وعليه فان عبارة ابن ميسر (ص ٢٠) أقرب الى التصديق .

(٣) الخسرواني أو الخسرواني نوع من القماش ينسب الى خسرو شاه أحد ملوك الفرس

(انظر Lane's Arabio-English Lexicon)

(٤) يقول المقرئ : وكان من بين ممتلكات قصر الخليفة القائم التي أرسلها البساسيري الى مصر ، ثوبه الخاص وعمامته التي لفها بيده (وكانت محفوظة في صندوق من المرمر) ، وشباك نخم يصفه المقرئ بأنه كان كثرقة يجلس فيها الخليفة ويعتمد يديه على حافته ، وكان مصنوعا من الخشب المتقاطع (انظر Lane's Arabio-English Lexicon) . ويقول المقرئ أيضا ان هذا الشباك نقل الى دار الوزارة واستعمله الأفضل ، وبقي في الدار بعد وفاته الى أن نقل أخيرا الى دار الأمير بيبرس . أما عمامة الخليفة العباسي وثوبه الخاص ، فقد أعادهما صلاح الدين الى بغداد سنة ٥٦٧ هـ

الفاطميين . وكان من ضمن ثروة المستنصر شيء كثير ورثه عن آبائه ؛ فاتهمه الأتراك سنة ٤٦٠ هـ ، كما استولوا على بعض ممتلكات القصر ، وعرض البعض الآخر للبيع فيبيع بأبخس الأثمان ؛ ووزع كل ذلك عليهم . وهذا بخلاف ثلاثين مليون دينار من الذهب تقاسمها الثوار الأتراك و " ليس لأحد منهم درهم واحد قبضه عن استحقاق " .

ويتبين لنا مما ذكره المقرئ أنه لم يتأخر شيء من عطاء الأتراك . ويمكن أن نضيف إلى هذا ، أن الأتراك إنما ثاروا على الخليفة الذي لا ناصر له ، رغبة منهم في الثأر من الجنود السودانيين المكروهين لهم والذين كانوا أنصار أم الخليفة ، وليحوزوا من الأسلاب ما تسمح لهم به الأحوال .

وقد كان من ممتلكات الخليفة الكثيرة التي لا تقوم بمال ، سيفه الخاص ، وسيف الخليفة المعز ، وسيف النبي صلى الله عليه وسلم ، وسيف الحسين بن علي رضي الله عنه ، وسيف جعفر الصادق ، وكميات من الرماح والقيس وغيرها من الأسلحة ، وعشرة آلاف سرج ، بعضها كان يساوي سبعة آلاف دينار^(١) . وكذلك أكواب من العنبر ، وسبعة من الأحجار الكريمة تقوم بثمانين ألف دينار على الأقل (وبيعت بألفين فقط !) ، وصندوق من الجواهر قوم بثلاثمائة ألف دينار (بيع بخمسمائة !) ، وأربع عشرة كيلة من الجواهر أيضا ، وألف ومائتان من الخواتم ما بين ذهب وفضة ، بيع ثلاثة منها مرصعة بالأحجار الكريمة باثني عشر ألف دينار^(٢) .

يضاف إلى هذا كله مقادير كبيرة من الصّحاف وقطع البلور^(٣) ، وأواني الذهب والصواني المحلاة بالذهب ، واصلص الزهر المنقوش عليها اسم هرون الرشيد ، وثمان وعشرون صينية أخرى محلاة بالذهب أيضا ، قوم كل منها بثلاثة آلاف دينار ، كانت مهداة من امبراطور الروم إلى الخليفة العزيز ؛ وأطباق أخرى مزينة بالذهب ، وكثير من الصناديق الملائى بالمحابر المختلفة الأنواع والأحجام ، المصنوعة من الذهب والفضة والعاج والأبنوس وغير ذلك ، مرصعة بالجواهر والأحجار الكريمة^(٤) ؛ وصناديق عدة من السكاكين مذهبة ومفضضة ، بمقابض مختلفة الأنواع ، كلها مرصعة بالأحجار الكريمة أيضا^(٥) .

(٢) شرحه (ج ١ ص ٤١٤) .

(١) الخطط (ج ١ ص ٤١٨) .

(٣) ذكر المقرئ (خطط ج ١ ص ٤١٤) أن أبا سعيد النهرواني أحد أمراء البيع اشترى في أيام قليلة ثمانية عشر

ألف قطعة من البلور ، قيمة بعضها ألف دينار .

(٤) ذكر المقرئ أيضا (ج ١ ص ٤١٤) أن بعض هذه المحابر قومت الواحدة منها بألف دينار ، عدا الأحجار

الكريمة التي كانت مرصعة بها .

(٥) ذكر المقرئ (خطط ج ١ ص ٤١٤) أن هذه السكاكين بيعت بأبخس الأثمان ، وبلغ ثمنها كلها ستة وثلاثين

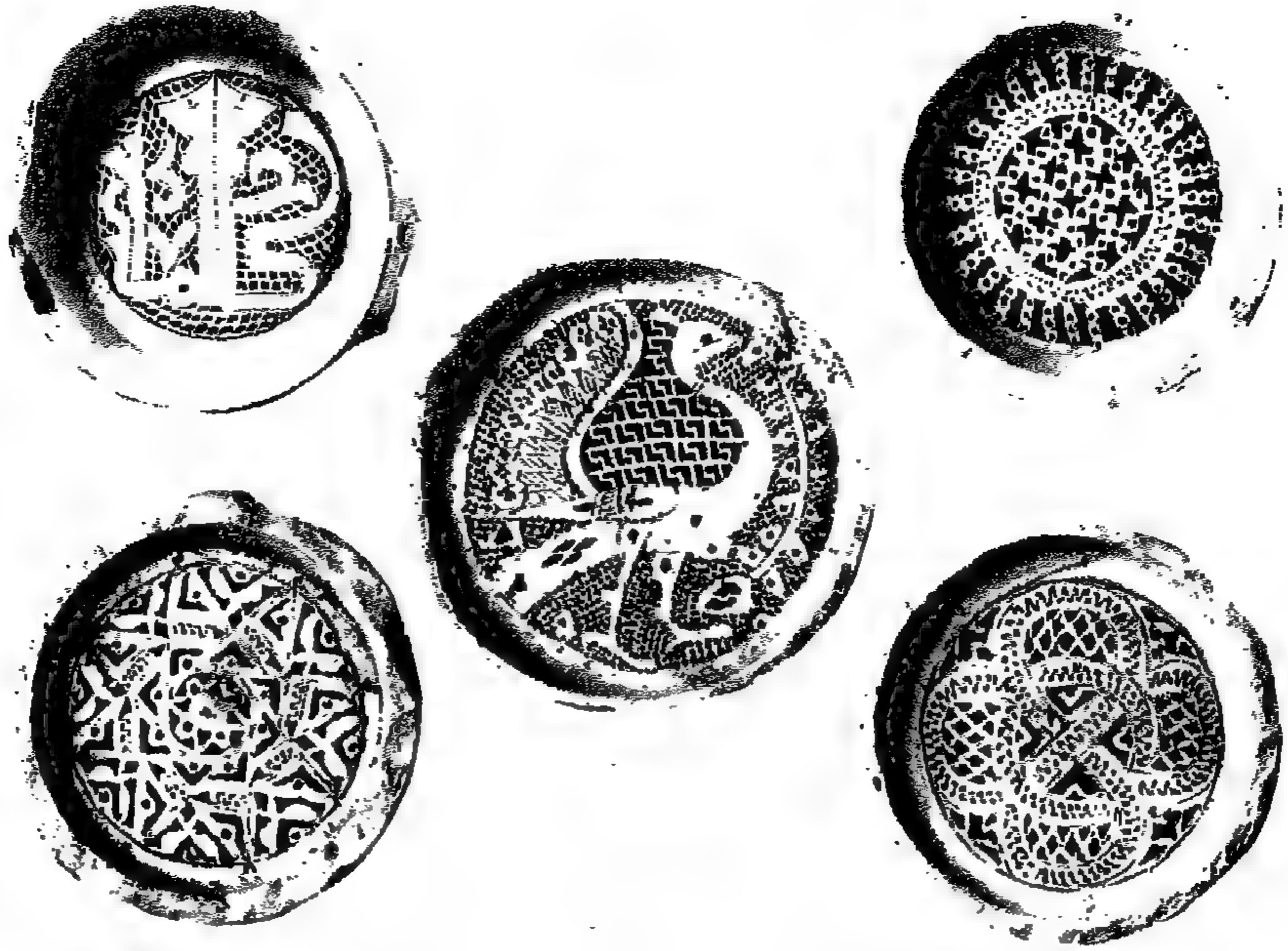
ألف دينار .



طبق من خرف ذی بریق ذهبی



قدر من خرف ذی بریق ذهبی مزیّنه من الخارج بثلاث دوائر بكل منها صورة طائر فی منفاره فرع نباتی

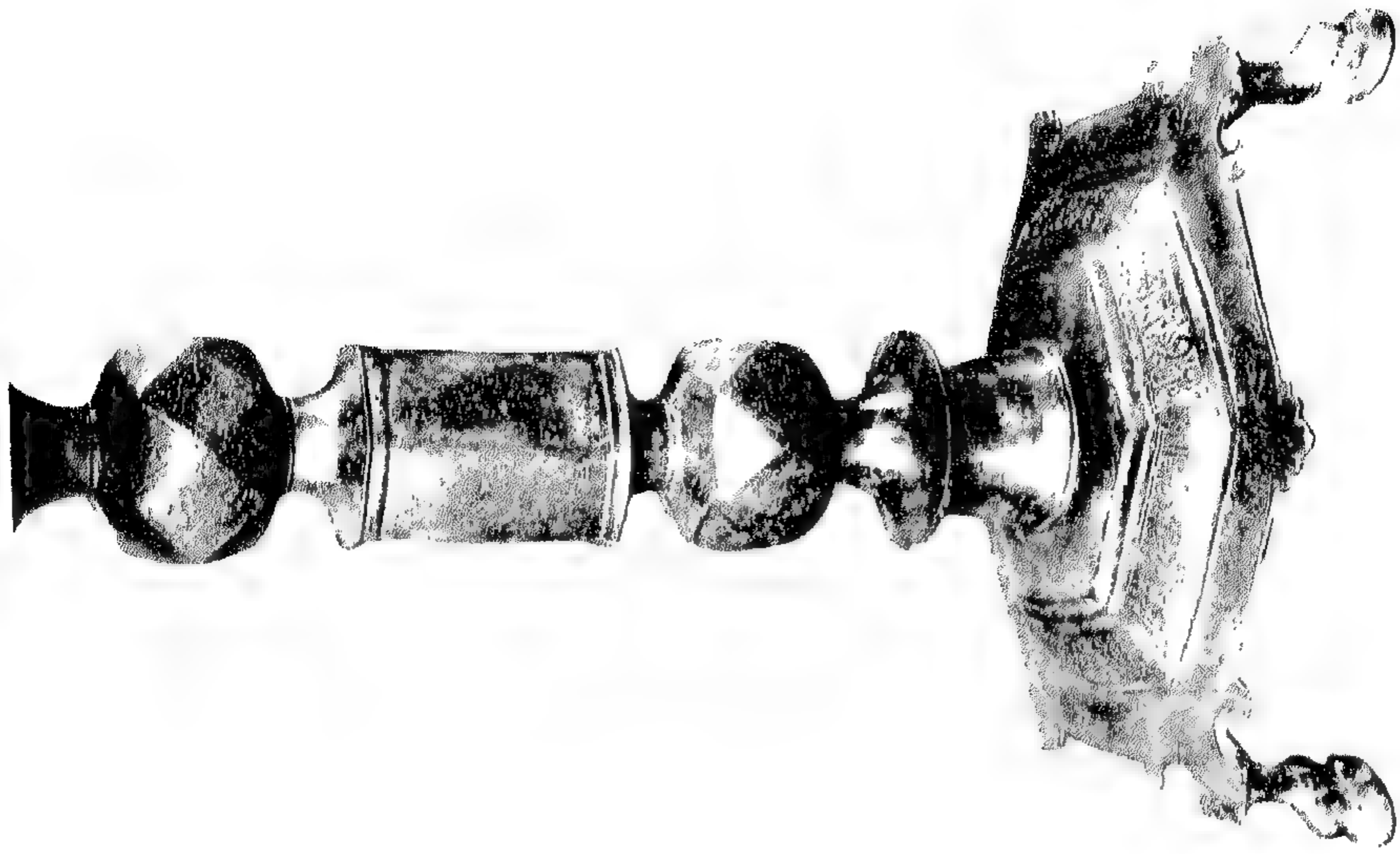


شبابيك قفل من فخر مرمية بزخارف تشبه الدنلا



قطعان من خرف ذي بريق ذهبي. على الأولى رسم المسيح عليه السلام
وعلى الثانية صور ثلاثة أشخاص مكتوب فوق أوسطها "ابوطالب"

شمعدان من الشبهان



ظهر آة من الشبهان



يضاف إلى هذا أيضا نسيج بديع مطرز بالذهب ، وكافة أنواع الأواني الخزفية ، وعدد كبير من الشطرنج رقعته من الحرير ، وقطعة من الذهب والفضة والعاج والأبنوس المحلى بالأحجار الكريمة ، وأربعائة صندوق ملائى بالقطع الذهبية (حولت فيما بعد إلى تقويمها الثوار) ، وعمامة زنة ما فيها من الحلى سبعة عشر رطلا ، وثمان وثلاثون زورقا تابعة للدولة ، أحدها من الفضة^(١).

واشتملت الذخائر — زيادة على ما تقدم — على حصيرة منسوجة بالذهب زتها ثمانية عشر رطلا ؛ ويقال إن بوران^(٢) بنت الوزير الحسن بن سهل جلست عليها يوم زفت إلى الخليفة العباسى المأمون ، وعدد كبير من المرائى المصنوعة من الصلب والمحلة بالذهب والفضة ، والمحلى بعضها

(١) المقرئى (خط ص ٤١٤ و ٤١٥) .

(٢) وصف لنا الطبرى (٢ : ١٠٨٤) وابن خلكان (ج ١ ص ١١٦) والمقرئى (خط ج ١ ص ٤١٥) هذه القطعة الدقيقة من الفن .

وكان مهر بوران (التي كان اسمها أيضا خديجة) (كتاب الديارات ، برلين ، مخطوطات ويمار ، رقم ١١٠) ١٠٥٠٠٠ و ١٠٥٠٠ درهم . ويقول الطبرى (٢ : ١٠٨٣ و ١٠٨٤) إن المأمون مكث في طريقه إلى بوران تسعة عشر يوما مع الحسن بن سهل (أبو بوران وزير المأمون) الذى أمد المأمون بما كان يحتاج إليه هو وحاشيته . وبلغت النفقة في ذلك ٥٠٠٠٠ و ٥٠٠٠ درهم . وعند رحيل المأمون ، أمر الحسن بن سهل بعشرة ملايين من الدراهم وأن يعطى خراج فم الصلح ، (وهو إقليم على قناة كبيرة تعرف بهذا الاسم ، تأخذ من دجلة فوق واسط وتقع بين هذه المدينة وتل تقع عليه عدة مدن صغيرة ، زوج في أحدها الوزير الحسن ابنته للمأمون — انظر معجم البلدان لياقوت) . وقد وزع الحسن ما أخذه من المأمون على قواد الخليفة وأتباعه وخدمه في اجتماع عام ، وأعطاه المأمون أيضا خراج إقليم فارس والأهواز عن ستة واحدة (ابن خلكان ج ١ ص ١١٦) . وكلام الشاشتى قريب للتصديق ، متى علمنا أن الأخشيد تالم حين أرسل إليه الخليفة الفاطمى القائم مائة ألف دينار فقط مهرا لابنته لما اقترح عليه تزويجها لولى عهده . وهذا المهر القليل كان — كما يقول ابن سعيد (المغرب ص ٢٨) — سببا في قطع العلاقات بين الأخشيد والخليفة الفاطمى .

ويستطرد الشاشتى في الكلام عن زواج الرشيد (حين كان ولي عهد) في المحرم سنة ١٦٦ فيقول إن النفقات بلغت من مال الخليفة المهدي (أبو هرون) ١٠٥٠٠ و ٣٨٨٨ دينار ، وذلك عدا مبلغ كبير أتقته الرشيد نفسه . ثم يستطرد في الكلام فيذكر أن المأمون سأل زبيدة (زوجة الرشيد ، ولم تكن أم المأمون ، لأن أمه كانت خراسانية) عن مبلغ نفقات هذا الزواج ، فذكرت أنه يتراوح بين ٣٥٠٠٠ و ٣٧٠٠٠ درهم (يحتمل أن يكون الشاشتى نقله عن الطبرى ٢ : ١٠٨٥) ؛ ويمكن أن يكون أقدم مصدر في هذا الموضوع هو "تاريخ بغداد" (طبعة ليزج ١٩٠٨) لمؤلفه أبي الفضل أحمد بن أبي طاهر طيفور ، لأنه مات قبل وفاة الطبرى بنحو ثلاثين سنة ، أى سنة ٢٨٠ هـ . ولم يبين لنا الشاشتى إذا كان هذا المبلغ الذى ذكره أنفق على الاحتفال بالزفاف فقط ، أو أنه يشمل كافة ما أتق في هذا الزواج . وعلى الاحتمال الثانى يشمل هذا المبلغ على ما أتق من المهر وعلى الجهاز من أثاث ومصوغ وما الى ذلك ، وكذا في الاحتفال بالزواج . وهذا الاحتمال الثانى هو المعقول عندى ؛ لأن الحسن بن سهل ذكر أن ما أتق في هذا الزواج ٣٥٠٠٠ و ٣٥٠٠ درهم ، وذلك يشمل كل النفقات .

ومما هو جدير بالملاحظة أن المبلغ الذى ذكره الشاشتى وهو ١٠٥٠٠ و ٣٨٨٨ درهم ، إنما أتى به الحسن بن سهل والد بوران ؛ وهذا المبلغ بلا شك ضخم جدا .

أما وفاة بوران فكانت سنة ٢٧١ في أيام المعتد ، وكان لها مائةون سنة .

بالأحجار الكريمة أيضا ، وستة آلاف آنية للزجس ، واثنين وعشرين ألف تمثال من العنبر ،
وثمانئة تمثال من الكافور على هيئة البطيخة ؛ وكانت أحدها محفوظة في شبكة من الذهب ،
وهو مرصع بالأحجار الكريمة ، وزنته ثلاثة آلاف مثقال ، وآخر كان يزن ستة عشر ألف مثقال ؛
ونخلة من مختلف الجواهر والأحجار الكريمة ، وكان ثمرها كذلك أيضا ، ومع هذا يخالها الناظر
طبيعية .

ومما بيع في هذه الأثناء طاووس من الذهب مرصع بالجواهر النفيسة والأحجار الكريمة ،
وعيناه ياقوتتان وريشه من الزجاج المموه بالذهب ، وديك من الذهب مرصع باللؤلؤ ، ومنضدة
قوائمها من العقيق^(١) .

وليس هذا كل ما تركه المستنصر من الكنوز . فإذا ما استثنينا الأحجار الكريمة والطُرف والعطور
والأسلحة ، وجدنا أيضا عددا عظيما من الكنوز التي لا تُقَوَّمُ بمال في خزائن أخرى مثل خزائن
الأناث والفرش .

وقد نقل المقرئ عن ابن عبد العزيز الأنماطى أحد أمناء البيع أن عدد مقاطع النسيج
الخسروانى بلغ خمسين ألفا ، وكان أكثره مذهبا . ويقول المقرئ في عبارة أخرى عن ابن عبد العزيز
هذا إن عدد هذه المقاطع بلغ مائة ألف ؛ وكان منها حشية خسروانية بيعت بثلاثة آلاف
وخمسمائة دينار ، كما بيعت حشية أخرى قلمونية^(٢) بألفين وأربعمائة دينار . وذلك كله عدا عشرين
ألف قطعة جديدة من النسيج الخسروانى . وقد بيع هذا كله في شهر صفر من سنة ٤٦٠ في نحو
خمسة عشر يوما^(٣) .

وأخذ بعد هذا بقليل من خزينة الرفوف^(٤) ألفا عدل من القماش الحديد المحلى بالذهب ،
كما بيع من خزينة أخرى من خزائن الفرش ثلاثة آلاف قطعة من القماش الخسروانى المطرز لم يستعمل
بعد ؛ وكان ذلك معدا لتأثيث بيوت كاملة بما تحتاج إليه من مساند ووسائد وحشيات وبسط وستور

(١) خطط (ج ١ ص ٤١٦)

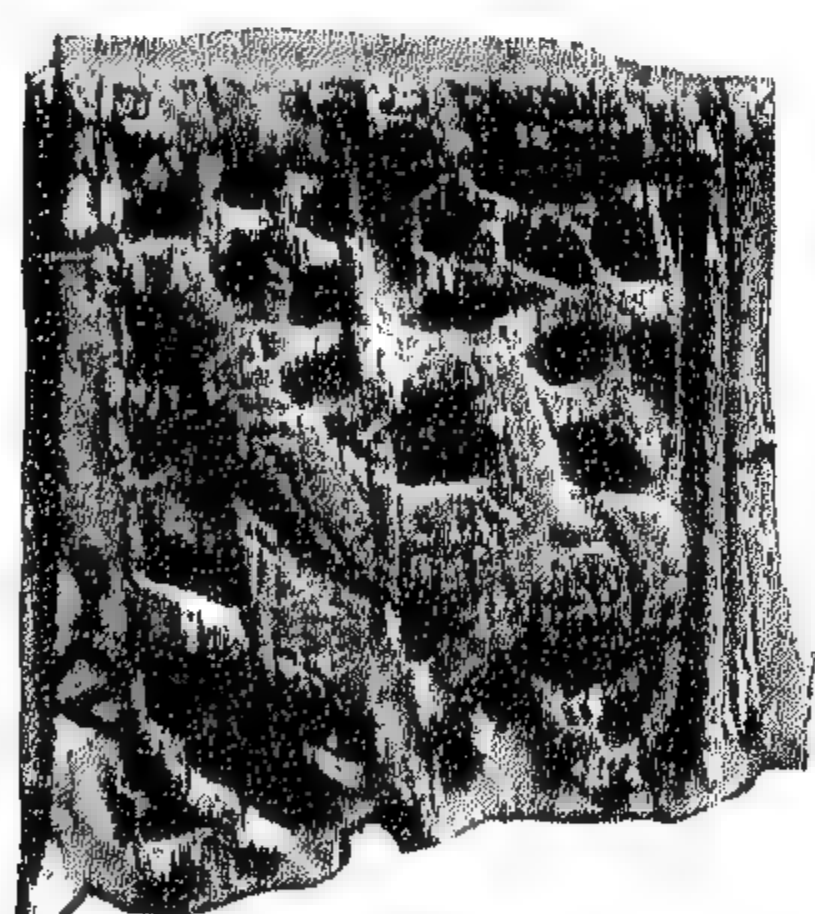
(٢) نسبة الى قلمون ، وهو نوع من القماش ذو ألوان براقة تتلاها إذا انكسرت عليها أشعة الشمس . وكان أول ما ظهر
في بلاد اليونان ، ثم أصبح يصنع في مصر وخاصة في دمياط وتيس (انظر معجم البلدان لياقوت و Dozy, Supplément)

(٣) المقرئ خطط (ج ١ ص ٤١٦)

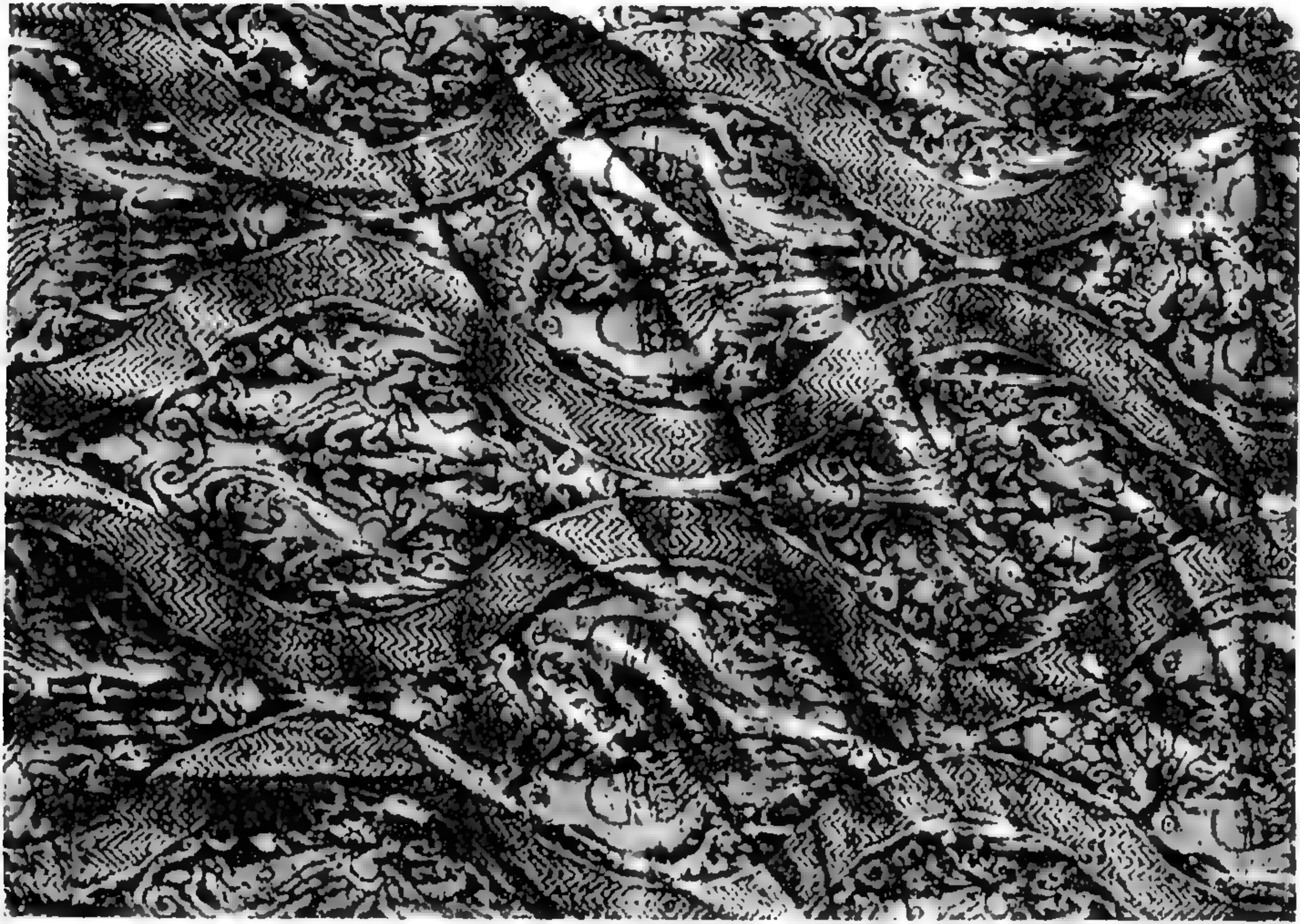
(٤) يقول المقرئ (خطط ج ١ ص ٤١٦) إنها سميت بذلك لكثرة ما بها من الرفوف



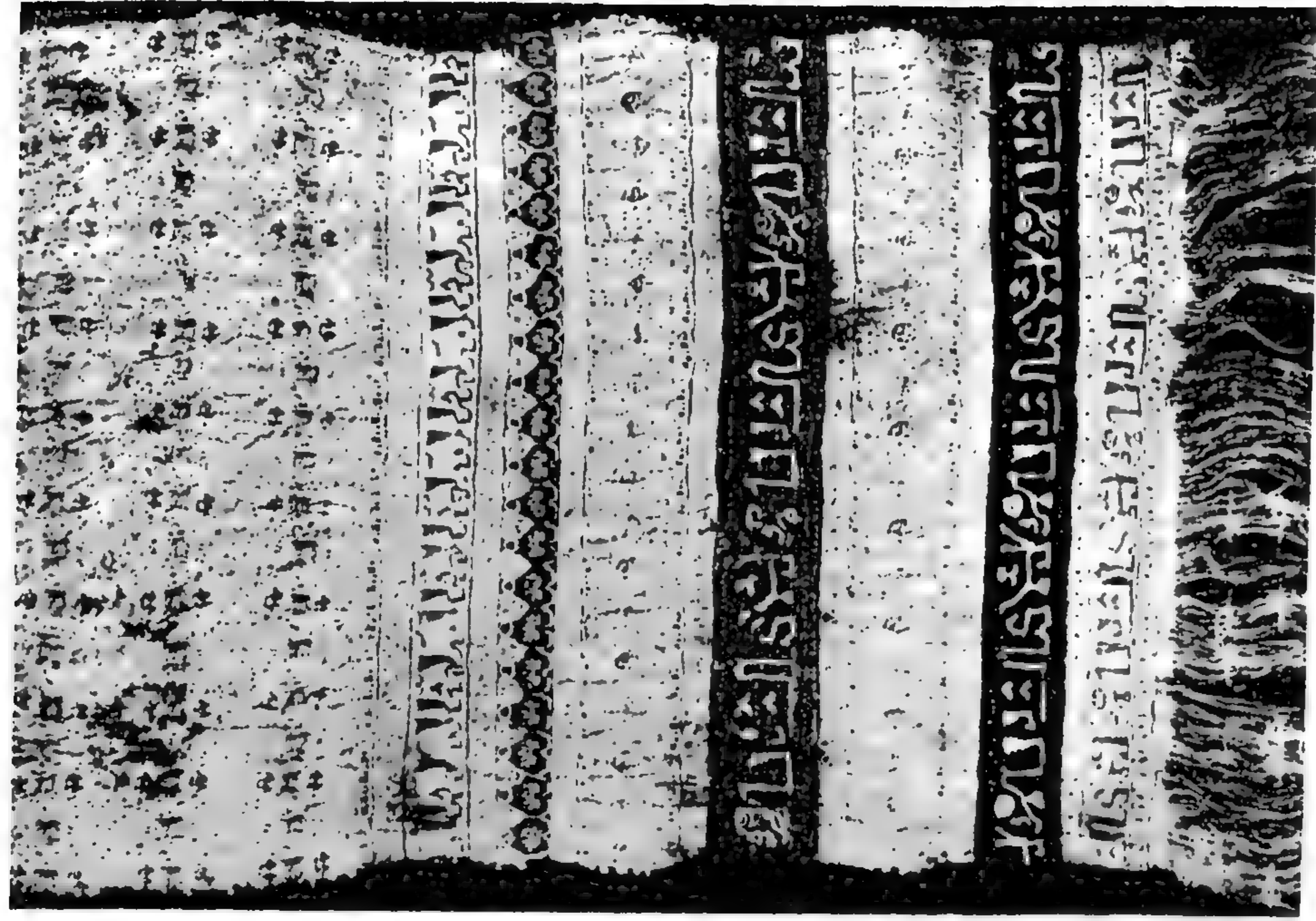
حشوة من خشب تشبه محراباً صغيراً تركب على عمودين حليزين



قطعة من المعاج منقوش عليها بين الرخايف النباتية صوراً أشخاص وحيوانات



قطعة نسيج من حرير أرضيتها صفراء وبها صور طيور



قطعة نسيج من كتان وحرير منتخبة من أسفل بشاريب

وأحبّاس^(١) وغير ذلك ؛ وعدد عظيم من الحصير الساماني المشغول بالذهب والفضة ، وأربعة آلاف عدل من الحسرواني الحديد المطرز بالذهب ، وكان كل عدل منها كافيا لتأثيث غرفة بالبسط والسور وما إلى ذلك^(٢) .

وكان من بين أمتعة القصر مضرب الخليفة الظاهر ، وكان منسوجا من خيوط الذهب ومقاما على أعمدة من الفضة ؛ وكانت قيمته أربعة عشر ألف دينار . وكذلك مضرب الوزير اليازوري ، وكان مجموعة رسوم فنية ، كلفه ثلاثين ألف دينار ، واشتغل في صنعه مائة وخمسون فنا مائة تسع سنوات حتى أتموه . وكان ارتفاع أعمدته مائة وعشرين قدما ، واتساع محيطه ألف قدم تقريبا ؛ وقد نقشت على أحد جوانبه صور جميع حيوانات العالم^(٣) .

وليس هذا كل ما يمكن أن يذكر من ثروة المستنصر . فقد كان في القصر كثير من التحف الفنية ، تركها الخلفاء الفاطميون الذين كانوا يشجعون العلوم والفنون . وان في وصف المقرئزي الآتي لبعض مصوراتهم الثمينة المتقنة الرسم ، لدليل على ما كانوا يحدونه من لذة خاصة في الجغرافية والتاريخ . وتبين لنا طرافتها وما كانت عليه من إبداع واتقان اذا ما نظرنا الى مقدار ما أنفق على صنعها من الدنانير . ويقول المقرئزي في ذلك ان المعز خلف لنا خريطة كان قد أمر بعملها سنة ٣٥٣ (٩٧٣ — ٩٧٤م) من الحرير الأزرق التستري^(٤) والقرقوبي^(٥) المنسوج بالذهب ، وكان مبينا عليها بالذهب كافة أقطار العالم ، بما فيها من جبال وبحار وأنهار وطرق ومدن . ومن ذلك المدينتان المقدستان مكة والمدينة بشكل يتبينه الناظر لأول وهلة . وكان مكتوبا في أسفل هذا المصور : ”مما أمر بعمله المعز لدين الله ، شوقا الى حرم الله واشهارا لمعالم رسول الله ، في سنة ثلاث وخمسين وثلثمائة“ . وهذا المصور الذي كلف المعز اثنين وعشرين ألف دينار قد استولى عليه ابن حمدان زعيم الأتراك سنة ٤٦٠ هـ .

(١) جمع حبس وهو الملاة

(٢) المقرئزي (خطط ج ١ ص ٤١٦ و ٤١٧) .

(٣) شرحه (ص ٤١٩) .

(٤) التستري نسبة الى تستر ، وهي معربة عن شتر ، أشهر مدن خوزستان (انظر Dozy, Supplément)

(٥) القرقوب طائر يرى في الغدر والمستنقعات (انظر هذا اللفظ في معجم البلدان لياقوت) . ومن هذا اللفظ قيل قماش قرقبي ، وهو نوع من القماش كان يصنع أولا في بلاد اليونان ، ثم أدخلت صناعته الى مصر ، فصار يصنع غالبا في دمياط وتينيس . وهذا القماش مشهور بلوانة الالامعة التي تتغير دائما ، لاسيما اذا انعكست عليها أشعة الشمس .

وقد وصف لنا المقرئى^(١) مصورا آخر تركه الحاكم؛ فقال ان ذلك العمل الفنى الدقيق كان محلى بكيتين من الجواهر والأحجار الكريمة ، وقد كلف الحاكم سبعمائة ألف دينار ، غير أنه بيع سنة ٤٦٠ هـ بعشرين ألفا فقط .

وكان هناك بالقصر مصورات أخرى كثيرة كان حظها لحظ المصورات التى تكلمنا عنها . فان المقرئى يستطرد فى الكلام فيذكر أنه قد وجد بالقصر نحو ألف متر من ركشة بالذهب ، تمثل الممالك المختلفة بملوكها وأسمائهم ، وموجز لحياة كل منهم^(٢) . وهذه الآثار الفنية تشهد بما كان يناله الصناع الحاذقون من الفاطميين ؛ وهى تبين لنا أيضا كيف كان المام الفاطميين بممالك العالم المعروفة لهم فى القرن الثانى عشر الميلادى .

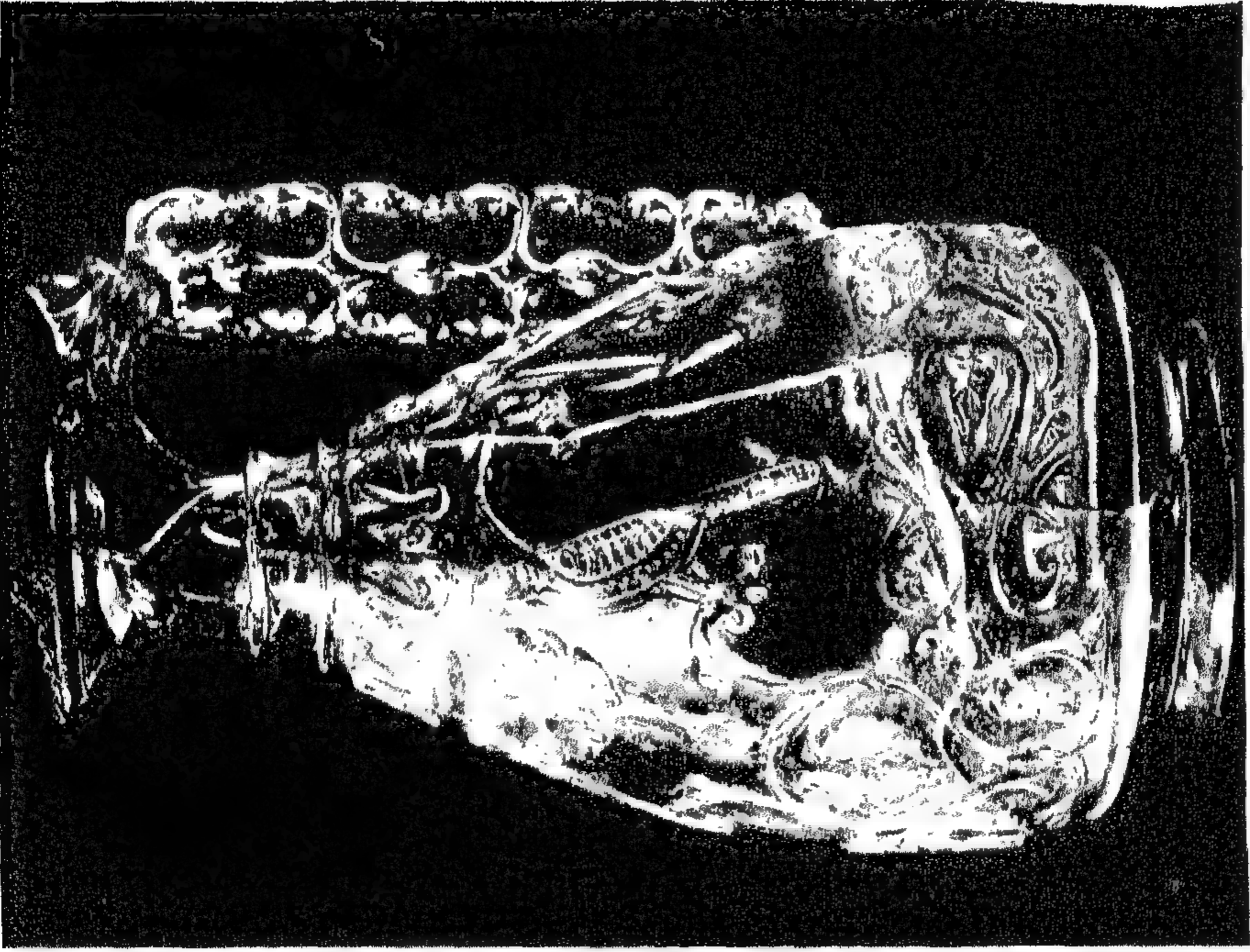
ويظهر أن القصر قد احتوت خزائنه مرة أخرى على ثروة ضخمة من الكنوز ، وذلك بعد منى المجاعة والوباء التى انتهت بالقصر فى غضوناتها ، حتى رأى الخليفة المستنصر نفسه فى إحدى حجراته جالسا على حصير بالية لابسا قبقابا . وربما لم تكن تلك الثروة أقل مما كانت عليه سنة ٤٦٠ هـ كية وقيمة . ويظهر أنه قد رد الى القصر بعض ما كان قد انتهب منه ، وذلك بعد أن أسندت الوزارة الى أمير الجيوش بدر الجمالى سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٣ م) الذى صارت له السلطة المطلقة ، فشنت جميع العناصر المناوئة الثائرة وصادرت ممتلكاتهم .

ومع أن المؤرخين لم يمدونا ببيان عن الثروة التى خلفها العاضد آخر الخلفاء الفاطميين مثل ما أمدنا به ابن ميسر والمقرئى ، فانه من الممكن أن نتبين مقدار ضخامة ثروة القصر فى عهد آخر الخلفاء الفاطميين ، وقبل سقوط دولتهم سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) من الوصف الذى أورده لنا الذهبى — نقلا عن ابن أبى طى — للهدية التى قدمها صلاح الدين لنور الدين سنة ٥٦٩ هـ :

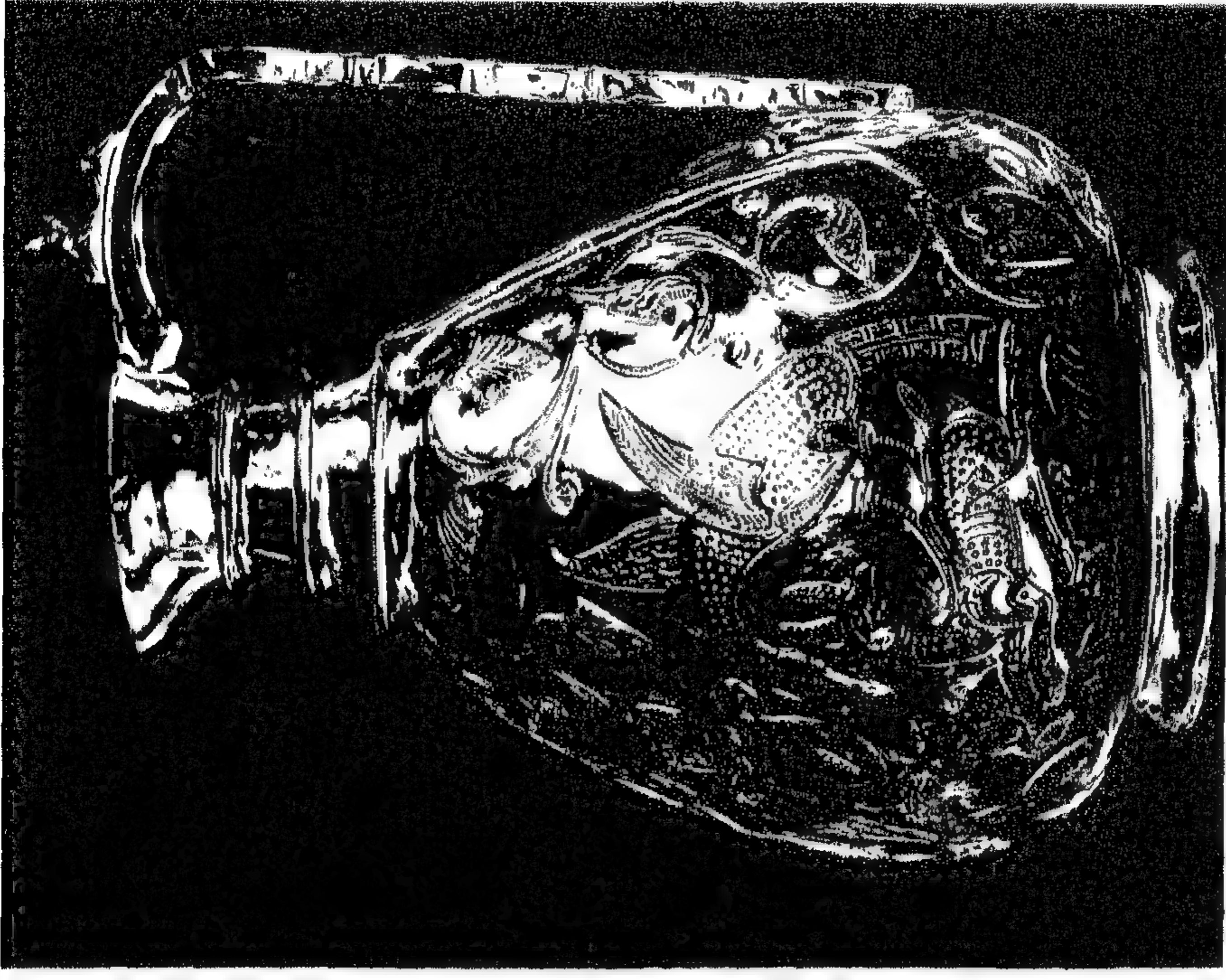
(١) خط (ج ١ ص ٤١٦) .

(٢) شرحه (ج ١ ص ٤١٥) .

انظر كتاب "صفة جزيرة العرب" للهمدانى (طبعة Heinrich Müller, Leyden, 1884) (ج ١ ص ٦ — ١٠) ، وخريطة العالم للأدريسي n. 1192 (Charta Rogeriana Weltkarte und Kleine Idrisikarte, Geschrieben im Jahre 1192 n. Chr.—A.H. 588, des Idrisi vom Jahr 1154 n. Chr.—A.H. 549) . وهو عمل مفيد جدا طبعه مسيو كتراد ملر (Konrad Miller, 1926-1927) Stuttgart) . ومع مجموعة من خرائط أخرى رسمها الأدريسي (٦٤٩ هـ و ١٢٥١ م) الذى عاش فى القرن السادس الهجرى ، وهو العصر الذى تشير اليه فى كلامنا الآن . وهذا العمل الدقيق الذى قام به الأدريسي يرينا مدى معرفة العرب بممالك العالم المختلفة ؛ ومنه يلذ لنا أن نعلم أن العرب كانوا لا يجهلون ألمانيا والسويد والنرويج ، ونحوها من الأصقاع المختلفة . ومن المحتمل أن تكون معلومات الأدريسي هذه نتيجة اتصال المسلمين بأوروبا فى الحروب الصليبية . انظر أيضا (Mappae Arabicae, Arabische Welt und Länderkarten) (Stuttgart, 1926) والمجلد الثانى (Stuttgart, 1927) . ولا شك فى أن جميع الممالك التى ذكرها الأدريسي كانت ممثلة على تلك الستور الخيرية التى كانت بقصر الفاطميين .



إبريق من البللور الصخري مزين بسطح بصور طيور وفروع نباتية وكتابات كوفية



إبريق من البللور الصخري مزين بسطح بصور طيور وحيوانات يتخللها فروع نباتية

”وذكر ابن أبي طي قال : وفي هذه السنة (٥٦٩ هـ) وصل الموفق بن القيسراني الى مصر رسولا من نور الدين ؛ فاجتمع بصلاح الدين وأنهى اليه رسالة ، وطالبه بحساب جميع ما حصله من ارتفاع البلاد ثم أرسل (صلاح الدين) معه هدية على يد الفقيه عيسى (بن القيسراني) : وهي ختمة بخط ابن البواب ، وختمة بخط مهمل ، وختمة بخط الحاكم البغدادى ، وربعة مكتوبة بالذهب بخط يانس ، وربعة بخط راشد^(١) ، وثلاثة أحجار بلخشي ، وست قصبات زمرد ، وقطعة ياقوت وزن سبعة مثاقيل ، وحجر أزرق ستة مثاقيل ، ومائة عقد جواهر وزنها ثمانية وسبعة وخمسون مثقالا ، وخمسون قارورة دهن بلسان ، وعشرون قطعة بلور ، وأربع عشرة قطعة جزع ، [و] صحن صيني وزبادى ، وأربعون وكرتان (هكذا وردت في الأصل) عود قمارى وزن أحدها ثلاثون رطلا والأخرى إحدى وعشرون ، ومائة ثوب أطلس ، وخمسون ثوب حرير ، وحلة فلقل مذهب ، وغير ذلك من القماش ، وقيمتها ٢٢٥,٠٠٠ دينار ، وعدة من الخيل والغلمان والجواري والسلاح ، وخمسة أحمال^(٢) من المال^(٣) .

كما تبين لنا ضخامة ممتلكات القصر عند سقوط الفاطميين مما جاءنا به المقرئى نقلا عن القاضى الفاضل حيث يقول : ”وفي ثالث عشرية — يعنى ربيعا الآخر سنة سبع وستين [وخمسمائة] — كشف حاصل الخزائن الخاصة بالقصر ومقدار ما يجدرس أنه خرج من القصر ، ما بين دينار ودرهم ومصاغ وجواهر ونحاس وملبوس وأثاث وقماش وسلاح ، ما لا يقى به ملك الأكاسرة ، ولا تتصوره الخواطر الحاضرة ، ولا يشتمل على مثله الممالك العامرة ، ولا يقدر على حسابه الا من يقدر على حساب الخلق فى الآخرة“^(٤) .

(١) هذه الأسماء هي طبعا أسماء خطاطين مشهورين .

(٢) هو مقدار الجزية التي أرسل نور الدين رسولا يطلبها .

(٣) الذهبى ، مكتبة بودليان بكسفورد ، مخطوطات Iaad ، القسم الشرقى ، رقم ٣٠٤ ، ورقة ١٤١ ب .

(٤) خطط (ج ١ ص ٤٩٦) .

٨ — هبات المساجد والمكاتب

(١) هبات المساجد

كان الفاطميون يعتبرون المساجد والمكاتب منبعاً لنشر دعوتهم ، فقد كانوا يعلمون فيها العقائد الفاطمية ؛ لذلك بذل الخلفاء جهوداً خاصة لبناء مساجد جديدة وتأسيس مكاتب كبيرة . ولم يقصروا عن وقف الأوقاف وبذل العطايا والهبات للمساجد والأنفاق في زيتها وزخرفتها بالمصاييح والتنانير التي كان بعضها من الفضة ، كما نُقلت إلى المساجد من مكتبة القصر نسخ من القرآن الكريم مختلفة الأشكال والأحجام ، بعضها مكتوب بالذهب . وقد كانت هذه المساجد تزين بأجمل زينة وتضاء بالأنوار الساطعة في المواسم العامة ؛ وكان الخلفاء يشاهدون ذلك من المناظر .

كما كانت هذه المساجد مثابة للعلماء ، وخاصة فقهاء المذهب الشيعي الذين كان عليهم أن يحاضروا الناس في عقائد المذهب الاسماعيلي ؛ وكان بعض الوزراء والقضاة يشتركون في تأليف كتب في هذا المذهب يدرسها الأساتذة في تعليم الناس . ومن أعظم تلك الكتب الكتاب الذي ألفه يعقوب بن كلثوم في الفقه الشيعي ؛ وكان على القضاة أن يصدروا عنه في أحكام محاكمهم التي كانت تعقد في المساجد عادة ، كما كان على الطلبة والأساتذة أن يتدارسوه فيما بينهم . ولا ننسى أن نذكر في هذا المقام ما كان من تحويل الأزهر إلى جامعة في عهد العزيز .

ويقول القلقشندي عند كلامه على ركوب الخلفاء الفاطميين لصلاة الجمع الثلاث الأخيرة من رمضان ، إنه كان من عادتهم أن يمنحوا دينارا لموظفي كل مسجد يمرون عليه في طريقهم إلى القصر في هذه الجمع . وكانت هذه المساجد كثيرة ؛ ولهذا يلاحظ القلقشندي أن عدد الدنانير التي كانت تنفق في هذا السبيل كان عظيماً . أما معرفة مقدار تلك الدنانير بالتحقيق ، فهذا ما لم يذكره القلقشندي ولا غيره من المؤرخين .

(ب) هبات المكاتب

ولم تكن المكاتب أقل أهمية من المساجد في بث عقائد المذهب الاسماعيلي بين الناس ؛ لهذا بذل الخلفاء ووزراؤهم مجهودات عظيمة في زيادة عدد الكتب التي تتناول شتى فروع العلم ، حتى فاقت مكتبة القصر كل المكاتب الاسلامية في العالم في ذلك الحين .

وقد كان الخلفاء الفاطميون ذوى شغف بتشجيع من يميل الى عقائد المذهب الشيعي . ففي سنة ٣٩٥ هـ (١٠٠٥ م) أسس الحاكم دار الحكمة ، وألحق بها عددا من أساتذة العلوم النقية كالتفسير والفقه ، وكالعلوم الطبيعية أو العقلية . وكانت مكتبة دارالعلم متصلة بمكتبة دار الحكمة التي أمدت بكثير من المؤلفات للاطلاع والنسخ والبحث والدراسة . وكان يساح للناس الانتفاع بها ، فيأخذون ما يحتاجون اليه من المداد والأقلام والأوراق والمساند . وكان مشهورو الأساتذة المتصلين بدار الحكمة يقيمون مناظرات يحضرها الحاكم ، فيصالحهم لأجلها بالهبات ويخلع عليهم الخلع^(١) .

وكانت تُعطى لموظفى المساجد أعطيات معتادة في مناسبات مختلفة ؛ فمن أمثلة ذلك ركوب الخليفة لصلاة الجمعة ، أو للاحتفال ببعض الأعياد الدينية ، أو لزيارة أحد القصور ، كدار الملك وقصر القرافة والهودج^(٢) ومنازل العز^(٣) التي كان من عاداتهم الانتقال اليها تبديلا للهواء .

(١) انظر العبارة التي أوردناها عن انتشار الرسوم الفاطمية في المساجد والمكاتب .

(٢) المراد به القصر الفخم الذى بناه الخليفة الأمر في جزيرة الروضة (انظر ابن دقاق ج ٤ ص ١٠٩ و ١١٤ و ١١٦) لزوجته البدوية الطائفة التي كان مشغوبا بها لجمالها ومواهبها الشعرية . وقد بنى هذا القصر على هيئة تجعلها لا تشعر بوطأة الانتقال من المعيشة البدوية التي كانت تعيشها بين أمرتها ؛ فقد كانت له حديقة رحيبة على شاطئ النيل . ويحدثنا المقرئى أنها كانت تحب ابن عمها المسمى ابن مياح ، وقد أياها الزواج من الاتصال به . وقد كتبت الى ابن عمها الذى كان مراقبا بأمر الخليفة الآيات الآتية :

يا ابن مياح إليك المشتكى مالك من بعدكم قد ملكا
كنت في حبي مطاعا آمرا نائلا ما شئت منكم مدركا
فأنا الآن بقصر مرصد لا أرى إلا خيضا ممسكا
كم تثنيتا كأغصان الوى . حيث لا نخشى علينا دركا

فأجابها ابن مياح بقصيدة من نفس الروى والقافية يقول فيها :

بنت عمى والى قد غديتها بالهوى حتى علا واحتبكا
يُحْتَبَى بالشكوى وعندى ضعفها لو غذا ينفع منا المشتكى
مالك الأمر إليه أشتكى مالك ، وهو الذى قد ملكا

ويقول المقرئى ان ما كان بين هذه البدوية وابن عمها من الحب ، وما كان من زواجها بالخليفة الذى لم تكن تشعر بحوه بأية عاطفة قد صار مشهورا ، حتى إن كثيرا من الكتاب ألقوا في ذلك قصصا تحاكي قصص " ألف ليلة وليلة " (خطط ج ١ ص ٤٨٥) .

(٣) هو قصر نفم ابنته الملكة " نريد " زوجة المعز على شاطئ النيل ، وقد اتخذها ابنها العزيز والخلفاء الفاطميون من بعده مكانا للتنزه .

ويقول المقرئى انه كان من عادة الخلفاء الفاطميين أن يقيموا مواكب يركبون فيها في أيام السبت والثلاثاء سائر الشهر ، كما كانوا يركبون في الاحتفال بأول المحرم . وفي هذه الأيام كان يصحب الخليفة وزيره ، وحوله حرسه الخاص ، وكانوا يسمون صبيان الركاب ؛ فيمر الموكب كذلك بالطرق الرئيسية حتى الجامع العتيق . فاذا وصل اليه ، وجد الخطيب في انتظاره على مصطبة في المسجد ، ويده مصحف ينسب خطه الى على بن أبى طالب . فاذا قرب الخليفة من الخطيب ، تناول المصحف منه فقبله مرات عديدة ، وأمر صاحب الكيس (المشتمل على المال المعتاد توزيعه في هذه المناسبة) أن يعطيه ثلاثين ديناراً ، فيأخذ الخطيب والمشرف على الجامع نصفها ، والباقي يفتسمه المؤذنون . فاذا ما انتهت الصلاة ، استأنف الخليفة السير الى دار الملك ؛ وفي اياه يعطى رئيس كل مسجد يمر به ديناراً^(١) .

٩ - هبات الخلفاء

سبق أن بينا ما كان يتناوله الموظفون من المرتبات الكبيرة في الدولة الفاطمية ، فضلاً عما كان يصل اليهم بطريق الهدايا من الفضة والذهب والملابس والأطعمة وما الى ذلك بمقادير وفيرة ، تلك الهدايا التي كان أزواجهم وأولادهم وخدمهم يتقاسمونها معهم .

وقد أمدنا القلقشندي بكلام مفصل بين فيه المرتبات التي كانت تعطى ل كبار موظفي الدولة ؛ ومنه نعلم أن مرتب الوزير كان خمسة آلاف دينار في الشهر ، وأن ابنه أو أخاه كان يأخذ في الشهر راتباً يتراوح بين ما تثنى وثلاثمائة دينار ، زيادة على رواتب أتباعه وحشمه التي كان متوسط مجموعها أربعائة وخمسين ديناراً في كل شهر .

(١) المقرئى خط (ج ١ ص ٤٨٤) .

وكان من كبار الموظفين تسعة يعرفون بالأستاذين المحنكين^(١) : منهم صاحب بيت المال ، وصاحب الرسالة ، وزمام القصر ، وكان راتب كل من هؤلاء مائة دينار في الشهر . وكان راتب كل من قاضي القضاة وداعى الدعاة مائة دينار ، وراتب كل من طبيي الخليفة الخاصين نحسين دينارا^(٢) .

ولدينا فيما علمناه من ثروة الخلفاء الفاطميين وأبنتهم وميلهم للظاهر ميلا شديدا ما يدلنا على ثروة كبار رجال دولتهم وسائر الشعب عامة ؛ فقد كان كل هؤلاء يمنحون كثيرا من الهدايا والأطعمة في الأعياد الدينية وغيرها من سائر الأعياد العامة ، كما كانوا يكتسبون من بيت المال هم وأزواجهم وأولادهم وأتباعهم مرتين كل عام صيفا وشتاء .

ويعجبنا أن تقرأ عن مخصصات تبلغ ٦٠٠,٠٠٠ دينار ، أخذت من بيت المال عام ٥١٦ هـ (١١٢٢ م) لعمل الملابس المطلوبة لدار الكسوة التي أنشأها المعز سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٣ م) ، وبقيت حتى سنة ٥٦٧ هـ ، وهي السنة التي سقطت فيها الدولة الفاطمية . وكان عدد الكسى التي منحت لموظفى الدولة على اختلاف مراتبهم سنة ٥١٦ هـ ١٤٣٠٥^(٣) .

وقد أمدنا المقرئى بعبارة يبين فيها الكسى الكاملة ، ومقدار قيمة كل كسوة ؛ منها التي كانت تمنح للأمرء على اختلافهم ، وللموظفين والكتاب ، ودون أسماءهم جميعا . وقد كانت كسوة الأمر من الحرير الدقيق المزركش بالذهب ، وقيمتها خمسمائة دينار . وكان كبار الأمرء يمتازون بلبس الأطواق والأساور وحمل السيوف المحلاة^(٤) .

وكانت هناك كسى تُصنع خاصة للخليفة في الاحتفالات أو الأعياد ، فيلبسها بمساعد سيدة يعاونها ثلاثون خادمة^(٥) ؛ كما كانت تقدم الحلل الى الوزراء وبعض الأمرء ، وكما كانت توزع الملابس على الأشراف وغيرهم في عيد الفطر بسعة . ومن هنا سُمي هذا العيد بعيد الحلل ، حتى قيل إنه صنع إحدى عشرة كسوة للخليفة الأمرء قدمت إليه في عيد الفطر سنة ٥١٦ هـ (١١٢٢ م) ، يضيق المقام هنا عن وصفها .

(١) جمع أستاذ محنك ، رجل مدرب ؛ وكان يتلم بطرف من عمامته (معناه يجعل بعض عمامته تحت ذقنه وفكه (انظر Lane's Arabic-English Lexicon) . ومن الأساتذة المحنكين من يتولى شد التاج ؛ وصاحب المجلس ، ويشبه الآن كبير الأمراء ، وصاحب الرسالة ، وصاحب بيت المال ، وحامل الدواة ، وزمام الأقارب ، وزمام القصور ؛ ويعهد إليه بآدارة شئون القصر (القلقشندي ج ٣ ص ٤٨٤ و ٤٨٥) .

(٢) شرحه (ج ٣ ص ٥٢٥ و ٥٢٦) .

(٣) المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٠٩ و ٤١٠) .

(٤) شرحه (ج ١ ص ٤٠٩) . أما الوزير فكان يلبس عقدا من الأجرار الكريمة ، ومتديلا يلقه من تحت حلقة ، وجلبابا قصيرا ، ودرعا مفتوحا من النحر الى أسفل ، وأزراره من ذهب مشبك أو لؤلؤ ؛ وبذلك يمتاز عن سائر موظفى الدولة . وقد مُنح بدر الجبالى هذا لأول مرة (القلقشندي ج ٣ ص ٤٩٠) .

(٥) المقرئى خطط (ج ١ ص ٤١١) .

وكان صنع كل كسوة يختلف عن صنع غيره من سائر الكسي ، وذلك لكي تصلح كل منها لاحتفال خاص ، كاحتفال بآخر رمضان ، وإقامة صلاة العيد ، والجلوس على السباط في أول يوم من أيام عيد الفطر . ويذكر المقرئ أن إحدى هذه الكسي اشتملت على ٧٠٣ من المثاقيل من خيوط الذهب والفضة ، وقد أنفق في زركشة كل مثقال منها دينار^(١) . أما المناديل فقد أنفق على الواحد منها خمسة دنانير^(٢) .

وكانت هناك مناسبات أخرى تقدم فيها الحلل المزركشة بالذهب للوزير وأخى الخليفة ، كعيد أول رمضان ، والاحتفال بالجمع الثلاث الأخيرة منه ، وجبر الخليج . وزيادة على ذلك كان الشعراء والكتاب وأعيان الرجال الذين يتفق وجودهم في القاهرة يمنحون حللا كان بعضها مزركشا بالذهب وكلها مصنوعة من الحرير الخالص^(٣) .

وقد أمدا ابن منجب بوثيقة^(٤) يرجع تاريخها الى سنة ٥٣٥ هـ (١١٤٠ م) ، هي نص لكتاب أرفق بحلل بعث بها الخليفة لأحد الأمراء في عيد فطر هذا العام ، وهاك نصها :
” ولم يزل أمير المؤمنين منعا بالرضا ، موليا احسانه كل حاضر من أوليائه وغائب ... مجزلا حظه من منائحه ومواهبه وانك أيها الأمير لأولاهم من ذلك يجسيمه وأخلقهم بالجزء الأوفى منه عند فضه وتقسيمه ؛ اذ كنت في سماء المسابقة بدرا ، وفي جرائد المناصحة صدرا ، ومن أخلص في الطاعة سرا وجهرا ، وحظي في خدمة أمير المؤمنين بما عطرله وصفا وسيرله ذكرا . ولما أقبل هذا العيد السعيد ، والعادة فيه أن يحسن الناس هياتهم ويأخذوا عند كل مسجد زيتهم ؛ ومن وظائف كرم أمير المؤمنين تشريف أوليائه وخدمه فيه ، وفي المواسم التي تجاريه ، بكسوات على حسب منازلهم ، تجمع بين الشرف والجمال ، ولا يبقى بعدها مطمع للأمال“^(٥) .

هذا ، وقد جاءنا القلقشندي بعبارة شائعة عن الشكل الذي كانت تقدم به رواتب الموظفين للخليفة المستنصر كي يعتمد عليها ، اذ يقول ان الخليفة لم يغير شيئا في القائمة التي اشتملت على الرواتب ، وانه كتب فوق امضائه هذه الكلمات بخط يده : ”الفقر مر المذاق ، والحاجة تذلل الأعناق ، وحراسة النعم بادرار الأرزاق ؛ فليجروا على رسومهم في الأطلاق ؛ (ما عندكم يتفقد وما عند الله باق)“^(٦) .

(١) الخطط (ج ١ ص ٤١٠) ، تبعاً للمقرئ كان كل تسع قصبات من الخيوط الذهبية والفضية تزن مثقالا ، فكان عدد القصبات ٦٣٢٧

(٢) شرحه .

(٣) شرحه .

(٤) هذه الوثيقة من انشاء ابن منجب نفسه ، اذ كان يشغل في ذلك الوقت منصب كاتب الانشاء .

(٥) المقرئ خطط (ج ١ ص ٤١٢) .

(٦) القرآن الكريم . سورة ١٦ آية ٩٦ ، القلقشندي (ج ٣ ص ٤٩٥) .

هذه الفقرات المكتوبة بخط الخليفة ، ذات أسلوب خلاب يبين لنا قدرته في فن الكتابة وإلمامه بكتاب الله الكريم ، الذي اقتبس منه هذه الآية التي تناسب المقام .

ولم يكن الخلفاء الفاطميون الآخرون أقل من المستنصر في الكرم والجود . فهذا الخليفة الحافظ (٥٢٤ — ٥٤٤ هـ و ١١٣٠ — ١١٤٩ م) قد وقع في إحدى المرات على قائمة كهذه بما يأتي :
«أمير المؤمنين لا يستكثر في ذات الله كثير العطاء ، وليجروا في نسيئاتهم (هكذا وردت في الأصل) على عادتهم كرما من أمير المؤمنين وفعلا مبرورا ، وعملا بما أخبر به عز وجل في قوله تعالى (انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا)» (١) .

وشبهه هذا ما كان يحصل في عيد الفطر من توزيع ما جرت به العادة من النقود الذهبية والفضية ، والملابس والأطعمة على الموظفين والأضياف . يضاف الى هذا ما كان يعطى ل كبار الموظفين في غرفة المحرم من النقود الذهبية التي كانت تضرب خصيصا لهذا اليوم ، ولذلك كانت تسمى نقود الغرة . وكان هؤلاء الموظفون يعتبرون هذه النقود بركة من الخليفة (٢) .

يضاف الى هذا ما اعتاده الخلفاء الفاطميون من منح موظفي خزائن القصر على اختلافها مقادير من المال عند تفتيش تلك الخزائن . ومن أمثلة ذلك ، أن خازن خزانة الفرش كان يعطى خمسة عشر دينارا (٣) ، وأمين خزائن الأسلحة كان يعطى خمسة وعشرين دينارا (٤) ، كما كان يعطى صاحب خزائن السروج عشرين دينارا (٥) ، وكان يعطى صاحب خزائن المشروبات ومعاونوه ثلاثين دينارا (٦) .

يضاف الى هذا أيضا ما اعتاد الخلفاء منحه عند ركوبهم للناظر لرجال الحاشية والأستاذين ، وكتاب القصر والشعراء ، والمؤذنين والقراء ومن إلى هؤلاء . وكان هناك أحد الموظفين يحمل كيسا من الحرير فيه خمسمائة دينار (٧) ، لتوزيعه على من في الطريق الذي يجتازه الخليفة من الرجال والنساء الفقراء ، والقراء الذين يقرءون القرآن على جانبي الطريق ، فكان كل من هؤلاء يتال نصيبه من هذه النقود في أكياس خاصة ، في كل منها درهمان أو ثلاثة (٨) .

(١) القرآن الكريم . سورة ٧٦ آية ٩ ، المقرئى خطط (ج ١ ص ٣٩٨) .

(٢) القلقشندي (ج ٣ ص ٥٠٩) .

(٣) المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٩٢ و ٤٩٣) .

(٤) شرحه (ج ١ ص ٤١٧) .

(٥) شرحه (ج ١ ص ٤١٨) .

(٦) شرحه (ج ١ ص ٤٢٠) .

(٧) يقول المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٨١) ان هذا الكيس كان يشتمل على ألف دينار في كل من المرات

التي كان يركب فيها الخليفة لأحد الميادين ، وربما كان ذلك لاستعراض الجند أو رجال الأسطول .

(٨) شرحه .

الباب الثاني

مظاهر الأبهة والجلال للخليفة في صلاة الجمعة والأعياد والولائم

لقد بينا ما كان من نجاح تعاليم أبي عبد الله الشيعي في جعل قبائل كَامة والبربر يعتقدون أن الخليفة كان قادرا على الإتيان بالمعجزات من إحياء الموتى وما إلى ذلك ، حتى إن كافة سكان شمالي افريقية انضروا تحت لوائه . وهذه التعاليم قد أثرت في عقول الناس تأثيرا عظيما ، كان من أثره أن اعتنق الشعراء ذلك المذهب الشيعي ؛ وقد خاطب أحدهم المهدي بهذه الأبيات :

حلَّ برقادة المسيح حل بها آدم ونوح
حل بها الله ذو المعالي وكل شيء سواه ريج

وكذا أنشد ابن هاني شاعر بلاط المعز الفاطمي بين يدي مولاه هذه الأبيات التي تنطوي على الغلو والأفراق ، ومنها :

ما شئتَ لا ما شئتَ الأقدارُ فاحكمْ فانت الواحدُ القهارُ^(١)

من هذا يتبين مركز الخلفاء الفاطميين في أعين شعراء بلاطهم ، مما جعل هؤلاء الخلفاء يعتقدون في أنفسهم أنهم أعلى من سائر البشر ، إذ لم يختصوا ببعض الحقوق الإلهية فحسب ، بل بصفات الله أيضا . ومن الحق أن نقول إن هؤلاء الخلفاء لو لم يكونوا ينجشون ثورة شعوبهم ، لكشفوا للناس حقيقة معتقداتهم الضالة ، التي كان يدين بها خواصهم وحاشيتهم وغيرهم ممن كانوا يحضرون مجالسهم الشيعية في القصر . ولطالما قاوم الأهليون آراء بعض الخلفاء وصادموهم باحتجاجات كانت تأخذ في بعض الأحيان مظهر التهديد ، كما في حادث الدرزي والأنخرم .

(١) ديوان ابن هاني (ص ٩٦)

غير أن الخلفاء الفاطميين كانوا قادرين على بلوغ أغراضهم بالسياسة ، وبما اشتهروا به من مظاهر الكرم والأبهة والعظمة في كل العهد الفاطمي . من ذلك هداياهم النفيسة من النقود ، وجوائزهم للشعراء وكتاب القصر ، والعلماء وغيرهم من الموظفين ، وكذلك الاحسان للفقراء ، وإقامة الولائم في المناسبات المختلفة من الأعياد الدينية وغيرها من الأعياد العامة ؛ وكل هذا كان حقيقا بأن يستميل كثيرا من الناس إلى اعتناق مذهبهم .

وإن تقاليد البلاط الفاطمي كانت متفقة مع الدعاوى التي كان يدعيها الخلفاء . فكان من الشرف العظيم أن يسمح للوزير بلم قدمي الخليفة على مرأى من جموع الرعايا المتحمسين . أما قاضي القضاة ، باعتباره حامى الشريعة الاسلامية ، فكان لا ينتظر منه إلا أن يلتم قدم الخليفة في الركاب القريب منه (١) .

ولم تكن مظاهر الاحترام هذه نحو الخلفاء مقصورة على وزرائهم وقضائهم وغيرهم من مشهورى رجالات دولتهم . فقد كان على عامة الناس أن يقوموا وقوفا كلما ذكر اسم الخليفة في الخطبة ، كما كان عليهم أن يظلوا واقفين أيضا إذا مر الخليفة في إحدى الطرقات (٢) .

وكان من المناظر المسلية أن يرى الخليفة الفاطمي جالسا في إحدى مناظره (٣) عند الاحتفال ببعض الأعياد الدينية أو العامة ، وحوله أنوار الشموع والمصابيح الوضاءة ؛ فقد كان شخصه المقدس يرى ظاهرا لرعاياه المتحمسين إذا ما فتحت نافذة المنطرة ، وأمامه أحد الأستاذين يلوح للناس بكم قبائه ، يحمل إليهم سلام الخليفة في هذه الكلمات : ” أمير المؤمنين يرد عليكم السلام ” . وعقب تفوه الأستاذ بهذه الكلمات تقفل النافذة ؛ فينصرف الناس المفعمون سرورا ، والذين كانوا يركعون إذا مارأوا شخص الخليفة .

وإن في الأبهة التي كانت تصاحب الخلفاء الفاطميين في مجلسهم (٤) لدليلا آخر على ما كانوا يعتقدونه مما كان يطلق عليه حق الملوك المقدس ؛ حتى كان بعضهم يعتقد لنفسه بعض صفات الله .

(١) المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٧٧)

(٢) ابن زولاق ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٥٣ و ٥٦ أ والقضاعي ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٤٩١ ، ورقة ١٢٧ أ .

(٣) يقول المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٣٥) في كلامه عن باب العيد — الذى كان مبنيا عليه قبة على شكل قبو ، كان الخليفة يمر من تحتها عند ذهابه إلى المصل حيث تقام صلاة العيد — إن الخليفة كان يلوح بكمه ، فيمسك به الناس ويلثمونه . وهذا ، كما لاحظ المقرئى ، بعيد عن التصديق . وربما كان يحدث في مناسبات أخرى ، حين يسمح للناس بتقديم رفات تظلمهم إلى الخليفة وهو راكب ، فكانت لهم فرصة يلثمون فيها كم مولاهم . وهذه العادة لم تزل باقية في بعض أنحاء العالم الاسلامي ، حيث يلتمس بعض الناس البركة من لم أيدي وأكام العلماء ، وحتى يلتم بعض أجزاء المساجد ؛ كعتبة القبر النبوي والكعبة المشرفة .

(٤) يسمى هذا المجلس الإيوان ، ويعرف بقاعة الذهب .

١ - قاعة الذهب ومجلس الملك

اعتاد الخليفة أن يبعث صاحب الرسالة الى الوزير يحمل اليه أمره الملكي بانعقاد المجلس . وصاحب الرسالة هذا كان أستاذا مميّزا ، وعمله هو حمل أوامر الخليفة الى الوزير متى آن انعقاد المجلس . وكان إذا انتهى الأمر للوزير ، ركب في صحبة الأمراء إلى مكان الوزارة من القصر ، حيث يترجل ويمشي الى قاعة الذهب^(١) .

أما قاعة الذهب فكانت مؤثثة أثاثا نفعا ، ومزينة بالستور والطنافس الحريرية المزركشة بالذهب ، التي كانت كلها من رسم وطرّاز ولون واحد . وكان في صدر قاعة الذهب حشية عليها عرش الخليفة المحجوب بستور ، حتى إذا ما استوى الخليفة على عرشه والتأم المجلس ، رفعت تلك الستور .

وكانت العظمة الملكية تظهر بأجلى مظاهرها إذا ما انفرج الستران الحريريّان بفعل اثنين من الأساتذة بأمر زمام القصر ؛ فيبين شخص الخليفة ، وحوله جماعة من القراء ؛ فيأخذون في ترتيل بعض آيات بأنغام عالية . ثم يأتي حامل الدواة — وهو أستاذ محنك أيضا — فيضعها على طرف الحشية المخصص لها . وكان زمام القصر وصاحب بيت المال والحجاب والأمناء يأخذون أمكنتهم عند الأبواب في الوقت الذي يكون الحاضرون قد أخذوا فيه أمكنتهم المخصصة لهم ، وعندئذ يأخذ أحد الأمناء في تقديم من يرى من المناسب تقديمه للخليفة .

والوزير كان أول من يقدم الى الخليفة . فيخطو الى الأمام ، ثم يحى الخليفة بلثم يديه ورجليه ؛ ثم يتراجع الى مكانه الرفيع ويظل واقفا نحو ساعة ؛ فيؤذن له بوسادة يجلس عليها في جانب الخليفة الأيمن . ثم يتلوه قاضى القضاة ، فيقترب من الخليفة ويحييه برفع يده اليمنى ، ويشير بسبحته قائلا : ”السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته“ ! وكانت هذه التحية ميزة له على سائر أعضاء المجلس اعترافا بمركزه الدينى الرفيع . وكان أيضا يسمح لزعماء الطوائف المختلفة بتحية الخليفة باسم جماعاتهم . وكان أحد الأمراء يزودهم قبل أن يتقدموا للخليفة بتعليمات تين لهم ما يجب عليهم اتباعه في هذا السبيل .

(١) كان مجلس الملك ينعقد في الإيوان الكبير قبل أن يبنى العريز قاعة الذهب . أما الإيوان الكبير فقد استعمل فيما بعد دارا للسلاح .

وإذا رأى الوزير أن يشاور الخليفة في أمر من الأمور ، وجب عليه أن يقترب منه ويعتمد على سيفه ، ثم يشرع في حديثه . وكان مجلس الملك ينعقد ثلاث ساعات في العادة ؛ فتقدم فيه الأمور الهامة لبحثها واعتمادها من الخليفة . وللوزير أن يقترح خلع الخلع أو إسناد المناصب المختلفة إلى من يقدم أسماءهم .

فإذا انقضى عقد المجلس ، انصرف الحاضرون والوزير في آخرهم بعد أن يلثم يدي مولاه ورجليه مرة ثانية ؛ ثم يركب إلى داره يحف به سائر أعضاء المجلس ؛ ثم يتزل الخليفة من سرير الملك ويغادر الإيوان ، فتسدل الستور ويقفل الباب^(١)

هكذا كانت الأبهة التي تحيط بالخليفة حينما يرأس مجلس الملك ؛ غير أن هذه التقاليد لم يكن الفاطميون أول مبتدعيها ؛ فقد كانت من رسوم آل ساسان ملوك الفرس (٢٢٩ — ٦٥٢ م) قبل ظهور الدولة الفاطمية في عالم الدول بنحو سبعة قرون .

يقول الأستاذ براون (E. G. Browne) : ” إن آل ساسان كانوا يعتبرون أنفسهم آلهة ، أو أناسا إلهيين ، من سلالة أسرة الكاياني الخرافية العريقة في القدم ، ووارثي العظمة الملوكية (Farri-Kayani) . وذلك نوع من الحق الإلهي الذي وصل إليهم بطريق الإشارة والرمز ، وبفضل هذا الحق كان لهم وحدهم حق حمل التاج الفارسي — فعملوا كل ما في مكنتهم للتأثير في رعاياهم ، حتى يذعنوا لهذا الحق الملكي الرفيع “ .

وقد اقتبس الأستاذ براون في صدد كلامه عن عظمة ” آل ساسان الملكية “ واعتلائهم العرش ، أسطورة أوردها ابن هشام في ” سيرة النبي صلى الله عليه وسلم “^(٢) حيث يقول : ” وكان كسرى يجلس في إيوان مجلسه الذي به تاجه ؛ وكان تاجه مثل القنقل^(٣) العظيم فيما يزعمون ، يضرب فيه الياقوت واللؤلؤ والزبرجد بالذهب والفضة ، معلقا بسلسلة من ذهب في رأس طاقة في مجلسه ذلك . وكان عنقه لا تحمل تاجه ؛ إنما يستر عليه بالثياب حتى يجلس في مجلسه ذلك . ثم يدخل رأسه في تاجه ؛ فإذا استوى في مجلسه كشفت عنه الثياب ، فلا يراه رجل لم يره قبل ذلك إلا بمجد هيبة له “^(٤)

(١) القلقشندي (ج ٣ ص ٤٩٨ — ٥٠٠)

(٢) Literary History of Persia from Earliest Times until Firdawsi, p. 128.

(٣) الخَوْدَةُ العظيمة .

(٤) ابن هشام (طبعة ومقتل) (ج ١ ص ٤٢)

ويلاحظ الأستاذ براون " أن نظرية الحق الملكي المقدس لم تكن في دولة من الدول أثبت وأكثريوعا منها في فارس في عهد آل ساسان ". غير أن هذه النظرية كانت بمصر في زمن أعرق في القدم من عصر آل ساسان ، في عهد الفراعنة الذين ادّعوا لأنفسهم كل صفات الله ؛ وأوضح مثل لذلك هو فرعون موسى عليه السلام .

وكان تأثير هذه العقيدة في العصور التي تلت عظميا ؛ فقد تأصلت وخطت الى الأمام في عهد الخلفاء الفاطميين الذين كانوا يعتقدون أن لهم بعض صفات الله

٢ — المناظر وليالى الوقود^(١)

إن بناء المناظر التي كان يشرف الخلفاء منها على الاحتفال ببعض الأعياد ، يمدنا بمثل آخر من أمثلة حب الظهور الذي ملك قلوبهم ، فاستطاعوا أن يستميلوا به أكثر ما يمكن من الناس الذين يعتنقون المذهب الشيعي .

أما ليالى الوقود الأربع ، فقد كان الخلفاء الفاطميون يحتفلون بها بأبهة عظيمة . وكانت المساجد في كل من هذه المناسبات تضاء بالأنوار الساطعة بعد غروب الشمس . وكان قاضي القضاة

(١) كانت المناظر غالبا في القاهرة ومصر والروضة والقراة ؛ وكانت تستعمل أيضا أما كن لزهة الخلفاء . وقد عدد المقرئ في هذه المناظر في خطه ؛ ووصف لنا بعبارة شائقة الاحتفال ببعض الأعياد . ويحمل أن تذكر أسماء المناظر هنا ، لأننا سنشير الى بعضها عند الكلام عن الاحتفال ببعض الأعياد وهي : الأزهر ، الزوارة ، الدكة ، المقس ، باب الفتوح ، البعل ، التاج ، الخمس وجوه ، الصناعة ، دار الملك ، منازل العز ، الهودج ، بركة الحبش ، الأندلس ، قبة الهواء ، والسكر (خط ج ١ ص ٤٦٥) .

(٢) ليالى الوقود هي الليالى التي تسبق أول ومتصف شهر رجب وشعبان . وكان الناس تبعاً للتعاليم الشيعية يصومون بعض هذين الشهرين كصومهم رمضان ؛ ولذلك كانوا يحتفلون بهذه الأيام الأربعة كما يحتفلون بـرمضان . واستمر الاحتفال بهذه الأيام الى وقتنا الحاضر .

يتقدم الموكب نائبا عن الخليفة ؛ فكان يظهر ممتطيا جوادا ، يحيط به ثلاثة من ممثلي الخليفة وعشرة من الحجاب والقراء ، ومؤذنو المساجد المختلفة يمدون الله ويدعون للخليفة . وكان الشهود ينتطون الجياد أيضا ، وبأيديهم الشموع ^(١) المضاءة ، ويحفون بقاضى القضاة حرسا له .

وكانت الجموع الغفيرة تتبع الموكب الذى يبدأ من دار قاضى القضاة ، ويسير مخترقا الطرق الكبيرة فى القاهرة حتى يصل الى باب الزمرد ؛ وهناك يكون الخليفة جالسا فى منظرة التى تسطع فيها الأنوار لانتظاره . وهنا يشتد زحام هذه الجموع فى الفضاء حول المنظرة ، والكل يتربص الفرصة كي يرى وجه الخليفة ^(٢) .

وكان خطباء مساجد الأنور والأزهر والحاكم يخطبون بين يدي الخليفة كما يخطبون على منابر مساجدهم ؛ فاذا ما انتهى الخطباء ، فتحت نوافذ المنظرة ؛ فيظهر وجه الخليفة وحوله الشموع الساطعة الضوء ؛ ثم يحيي أحد الأساتذة المحنكين المميزين هذه الجموع المتلهفة ، ويلوح لهم بكنة علامة للانصراف ويقول : ”أمير المؤمنين يرد عليكم السلام“ . وبعد هذا يستأنف الموكب سيره حتى دار الوزير ؛ وهناك يترجل قاضى القضاة والشهود ويمثلون بين يدي الوزير ؛ ثم تلقى الخطب تكريما له ^(٣) . بعد هذا يعود الموكب مارا بالمساجد المضاءة فى طريقه الى مدينة مصر .

وكانت الحكومة تُعنى عناية خاصة بتنظيم هذه الاحتفالات ؛ فكان حكام القاهرة ومصر يعينون بعض رجال الشرطة والخفر لحفظ النظام ؛ وكان على الوليين أن يصحبا قاضى القضاة فى موكبهم ويطيعا أمره فيما يأمر به . وكانت الأسواق تسطع بالأنوار ، وتكثر فيها الحلوى سدا لحاجة المشتريين ^(٤) .

(١) ذكر المقرئى عن ابن الطوير أن قاضى القضاة كان مخصصا له خمسون شمعة فى كل يوم من هذه الأيام ؛ وكانت كل شمعة تزن نحو ستة عشر رطلا ، غير الشموع التى كانت تحيط بالشهود ؛ وكان يعطى كل منهم عددا من الشموع يتراوح بين شمعة وثلاث حسب درجته . وكانت توزع كمية كبيرة من الزيت على المساجد المختلفة لإضاءتها فى تلك الليالى ؛ فكان ما ينحصر الجامع العتيق لكل ليلة أحد عشر قنطارا . هذا عدا ما كان يوزع من الهبات والإحسانات المعتادة والحلوى ونحوها (خطط ج ١ ص ٤٦٦ — ٤٦٧) .

(٢) القلقشندى (ج ٣ ص ٥٠١) .

(٣) بخرجه (ج ٣ ص ٥٠٢) .

(٤) المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٧٦) .

٣ - توديع الحملات الحربية

كان الخليفة يجلس بمنظرة باب الفتوح لتوديع الحملات الحربية ، وخاصة ما كان مرسلًا منها إلى أهالي الشام وفلسطين الذين كانوا في ثورة متواصلة ضد سلطة الفاطميين ؛ وفي هذه المنظرة كان يؤذن لقائد الحملة بالمثل بين يدي الخليفة ، فيخلع عليه خلة مزركشة بالذهب . أما الصناديق والخزائن التي كانت تودع فيها معدات الجيش من أموال وسلاح ومؤن ونحو ذلك ، فقد كان من المعتاد أن يقوم صاحب بيت المال بتسليم القائد قوائم مفصلة بما حوته تلك الصناديق . وكانت نوافذ المنظرة تفتح ؛ فإذا رأى الجند وجه الخليفة ، نحروا له مقبلين الأرض ؛ ثم يومئ الخليفة للجيش فتسير (١) .

بعد هذا يركب الخليفة لمنظرة المقس ، حيث يكون هناك أمير "الأسطول" (٢) . وبعد أن يستعرض الخليفة المراكب الحربية ، يأذن للأمير بالمثل بين يديه ؛ فيخلع عليه خلة ويودعه ؛ فيبدأ الأسطول في المسير (٣) .

٤ - العقائد الفاطمية

كان أنصار الخلفاء الفاطميين يؤيدون دعوى هؤلاء الخلفاء بأن لهم قوة إلهية . ويرجع ذلك إلى أيام عبيد الله المهدي الذي كان يعتبره بعض رجال الشيعة الخالق الرازي ، كما كانت تعتقد جماعة أخرى أنه نبي . وهناك طائفة ثالثة كانت تزعم أنه النبي حقا (٤) . يدلنا على هذا ما رواه الذهبي عن ابن عبد الجبار حيث يقول : " كانت طائفة تزعم أنه الخالق الرازي ، وطائفة تزعم أنه نبي ، وطائفة تزعم أنه النبي حقيقة " . .

(١) المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٨٣) .

(٢) ذكر المقرئى عن ابن أبي طى أن المعز بن مراكب حربية ، فكان منها الأسطول المسمى . خطط (ج ١ ص ٤٨٣) .

(٣) القلقشندي (ج ٣ ص ٥٢٣ ، ٥٢٤) .

(٤) الذهبي ، المكتبة الملكية بالقاهرة ، مخطوط ٤٢ ، ورقة ٤٤٤ أ

ويستطرد الذهبي في الكلام تقلا عن ابن عبد الجبار ، حتى يذكر أن أبا القاسم بن عبيد الله أمر بلعن الأنبياء وأطلق مناديا ينادى بلعن الغار ومن لاذ به ، وأنه كان يكتب أبا طاهر القرمطي ، ونصح له بأن يحرق الكعبة والمصاحف . وقد أثارت أفاعيل أبي القاسم هذه سخط جماعة من الخوارج ، فثاروا تحت لواء ابن كيداد^(١) . هذا ما رواه الذهبي . ولكنه كان يبغض الشيعة ، فدرس عليهم ذلك وكذب في نسبة هذا إليهم .

إن من السهل أن نصدق أن الفاطميين كثيرا ما تقموا على السنين . لكن ما يروى عنهم من أنهم لعنوا الأنبياء ، وأنهم أشاروا على أبي طاهر القرمطي بحرق الكعبة والمصاحف ، يكذبه بعض الكتاب الأقدمين كسكويه (ج ١ ص ١٦٦ و ١٦٧) ، وهو حجة في ذلك العصر ، وتاريخه خال من التحيز والهوى .

وقد عضد سياسة الفاطميين السابقة وبثها شعراء الشيعة الذين درسوا العلوم الفلكية التي انتهت بهم الى نسبة بعض القوى الإلهية الى الخلفاء . ومن ذلك نصيح بعضهم للعز بأن يقضى يوما خاصا محتجبا عن الناس ، لكنه ظل مختفيا تحت الأرض سنة كاملة^(٢) ، فاعتقد الناس أنه صعد الى السماء ، وبلغ من هذا الاعتقاد أن الجندی كان اذا رأى سحابة في السماء ، ترجل وقال "السلام عليك يا أمير المؤمنين ! " ^(٣)

إن الخلفاء الفاطميين الأول لم يفلحوا في استمالة جميع المصريين لهذه الاعتقادات وأمثالها ، ولذلك نرى أن عقيدة تأليه الحاكم الجديدة قد أثارت أخيرا سخط الأهلين ، اذ كان لا يزال هناك كثيرون يناوئون سياسة الفاطميين ، فقد كتب ذات مرة أحد الشعراء بيتين من الشعر في ورقة وضعت على المنبر ، ف وقعت في يد الخليفة العزيز ، وقرأها فاذا فيها :

بالظلم والجور قد رضينا وليس بالكفر والحقاقة
إن كنت أعطيت علم غيب فقل لنا كاتب البطاقة^(٤)

(١) شرحه ورقة ١٦٩

(٢) ذكر ابن زولاق أن المعز ظل مختفيا نحو من أربعة أشهر . غير أن ذلك ينقضه ما ذكره غيره ، كابن القلانسي وابن الجوزي وابن الأثير الذين اتفقوا على أن مدة اختفاء المعز تحت الأرض كانت نحو ستة .

(٣) ذكر ذلك ابن زولاق (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٤٨ ب) وابن القلانسي (ص ١٤) وسبط بن الجوزي (مكتبة بودليان بأكسفورد ، مخطوطات بوكوك (Pocock) ، القسم الشرقي رقم ٣٧٠ ، ورقة ١٨٦) وابن الأثير (ج ٨ ص ٢٣٩) وأبو المحاسن طبعه جوينبول (Juybnoll) (ج ٢ ص ٤٤١ و ٤٤٢) .

(٤) ابن خلكان (ج ٢ ص ٢٠٠) وابن أبي دینار (ص ٦٥) .

وقد أمعن الحاكم في هذه الدعوى ، حتى إن ابن زولاق^(١) قص علينا في هذا الصدد حكاية ، وإن كان من البعيد تصديقها ؛ إذ يقول إنه كان على التجار أن يتركوا حوانيتهم مفتوحة ؛ فإذا سرق منهم شيء ذهبوا إلى القصر يشكون ما حل بهم . ففي ذات مرة ذهب جماعة منهم ورفعوا شكواهم إلى الحاكم من سرقة بعض سلعهم . وكان عنده تمثال يدعى أبا الهول يجلس في داخله رجل ؛ فجلس الحاكم أمام التمثال ، وقد أذن للشاكين أن يمثلوا بحضرته ، فوصفوا ما فقدوه من متاع . فتكلم أبو الهول ذاكرة أسماء اللصوص واسم المكان الذي خبأوا فيه المتاع ؛ فكان كما أخبر به ، وقبض على اللصوص وصلبوا . وأضاف ابن زولاق إلى هذا أن هذه الأعمال ساعدت على استتباب الأمن والنظام ، حتى إن التجار كانوا يتركون حوانيتهم غير مغلقة كسائر الناس الذين لم يكونوا يحفلون باغلاق أبواب دورهم طوال الليل . ولتنقل للقارئ فيما يلي عبارة ابن زولاق بنصها :

” ونادى في الناس ألا يغلق أحد بابه ولا حانوته وأصبح الناس يستغيثون ؛ فأحضر صنما كان عنده يسمى أبا الهول ؛ فكان كل من ضاع له شيء يجلس بين يديه ويقول له : يا أبا الهول ! ضاع كذا وكذا ، فيقول له شخص داخل الصنم (ان ضايحك — هكذا وردت في الأصل) ، ما ضاع منك أخذه فلان ووضعه في المكان الذي يقول عليه الصنم ، فيحضر لصاحبه ؛ ثم ما زال على ذلك حتى قرر جميع ما ضاع لأربابه . ثم صلب اللصوص ، وعادت الناس في أمان ينامون في بيوتهم وأبوابهم مفتوحة وحوانيتهم كذلك ، لم يسرق لهم شيء ، حتى إذا وقع من أحد درهم (يستمر — هكذا وردت في الأصل) ، يبقى في مكانه لا يجسر أن يأخذه أحد ، حتى يأتي إليه صاحبه فيأخذه ، ثم ينادى : رحم الله من اعتبر بغيره ! “^(٢) .

(١) يلاحظ في الباب الذي أفردته لبيان المصادر أن مخطوط ابن زولاق الذي عنوانه ” فضائل مصر “ (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧) ، هو موجز لهذا السفر الضخم الذي ألّفه في تاريخ مصر ؛ غير أن ذلك المخطوط قد أمدنا بمعلومات هامة عن تاريخ الخلفاء الفاطميين الأول إلى سنة ٣٨٦ هـ . وقد ذكرت في هذا الباب أن هذا المخطوط قد أكله أحد الأتراك ؛ ومن المحتمل أن يكون قد أدخل عليه معلومات استقها من المؤرخين المتأخرين ، أمثال القاضي ، وأبي الفرج بن الجوزي ، وسبط بن الجوزي ، والذهبي . ومن المعلومات التي في هذا الكتاب ما يتناول الكلام على سنة ٣٨٧ (أي سنة وفاة ابن زولاق) وما تلاها من السنين . ومع هذا فذلك كله منسوب إلى ابن زولاق تمة للعمل الذي بدأ فيه ، كما هو الحال في كتاب الكندي (كتاب القضاة) ، الذي بدأه الكندي (حتى وصل إلى سنة ٢٤٦ هـ) ، بفناء ابن زولاق وابن جحر فأكمله . ومع ذلك فالحقائق التي وردت في الكلام على سنة ٢٤٧ وما تلاها تنسب أيضا إلى الكندي ، مع أنه لم يكتب إلا الجزء الأول من ذلك الكتاب الذي ينسب إليه ويعرف بنفس هذا الاسم .

(٢) ابن زولاق ، المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ٥٣ أ وما يتبعها .

ذكر ابن زولاق أن هذا التمثال سرق وكسر ، فارتاع الرجل الذي بداخله حتى فقد حاسة النطق . ولو صحت تلك الحكاية ، لكانت تلك السرقة من صنيع أحد اللصوص العاديين ، أو أحد المصلحين المتحمسين الذين لم يكونوا يرضون عن سلوك الحاكم .

وذكر نفس هذا المؤرخ حكاية أخرى يقول فيها : ” . . . إنه وقع من شخص كيس فيه ألف دينار عند باب جامع ابن طولون ، واستمر في مكانه أسبوعا كاملا لم يحسر أحد على أخذه ، حتى مر به صاحبه “ وأقام الدليل على ملكه له (١) .

والظاهر أن هذه الحكاية لا تخلو من المبالغة ؛ إذ من الممكن جدا أن يكون رجال الشرطة قد أخذوا هذا الكيس أمانة لديهم ، حتى يستطيع صاحبه العثور عليه . على أن ما رواه ابن زولاق من أنه من لم يكن هناك أحد يحسر على أخذ مثل هذا الشيء ، يمكن تصديقه ، لا سيما في عهد الحاكم الذي كان يعاقب على هذا بالقتل .

وبهذه المناسبة نقول ، إنه ليس لدينا من الأدلة التاريخية ما يثبت أنه كان عند العرب ما يسمى الآن ”مكتب الأمانات“ . ومع هذا فقد كان ذلك موجودا في عصر النبي صلى الله عليه وسلم الذي شرع أحكام اللقطة .

ففي البخارى ما معناه أن رجلا وجد صرة فيها مائة دينار ، بجاء للنبي صلى الله عليه وسلم يسأله عن ذلك فقال له : ”عزفها حولا“ . لكنه لم يجد من يعرفها ، فأمره النبي بتعريفها حولا آخر ، فلم يحصل لها على صاحب أيضا . بجاء الرجل للنبي صلى الله عليه وسلم ، فأمره بتعريفها سنة ثالثة ، وبعدها تصير ملكا له . وفي البخارى في موضع آخر أن رجلا سأل النبي صلى الله عليه وسلم عما يصنعه في اللقطة فقال له : ”عزفها سنة فان لم يظهر لها صاحب ، فشأنك بها (٢)“ .

هذا ، وقد تكلم ابن زولاق على أداء الحاكم للألوهية ، ذلك الخليفة الذي كانت تملك نفسه تلك الرغبة التي استولت على كاليجولا من قبل في أن يجعل نفسه في مصاف الآلهة . فذكر أن الحاكم اتخذ لنفسه جواسيس من النساء يندسسن في دور بعض أناس مخصوصين ؛ وكان من واجبهن أن يكتشفن ما يحدث فيها ، ثم يقدمن تقاريرهن عن ذلك إليه في اليوم التالي . فإذا ما أصبح الخليفة استدعى هؤلاء الناس للثول بحضرته ، فيخبرهم بتفصيل كل ما حدث في دورهم . ولم ينس أيضا أن يتخذ جواسيس آخرين ، مهمتهم أن يقدموا إليه تقارير بكل ما يحدث في الطرقات ؛ وكانت نتيجة هذا وذاك أن أصبح بعض الناس يعتقدون أنه يعلم الغيب (٣) .

(١) شرحه ورقة ٥٤ ب .

(٢) صحيح البخارى ، (ج ٣ ص ١٢٤ و ١٢٥) .

(٣) ذكر هذا ابن زولاق (شرح ورقة ٥٦ ب) وابن الجوزى (مكتبة بودليان باكسفورد ، مخطوطات بوكوك ، القسم الشرقى رقم ٣٧٠ ، ورقة ١١٣٠) قلا عن هلال الصابي ، وقال ابن زولاق إنه كان يبعث بهؤلاء الجواسيس الى دور الأمراء ، ولأنهم كن يتناولن مرتبات وفيرة .

ه - دعوى الحاكم الالوهية

لم يترك الحاكم ادعاء الألوهية الذى شغل كل حياته الا فترة لم يطل أمدها ؛ ثم سرعان ما ادعى تجسم الإله فى شخصه - وإن لم يصرح علنا بذلك - فقد كان يوافق على آراء أنصاره كالأنحرم والدرزى^(١) ، الذين نسبوا اليه الصفات التى لا يتصف بها إلا الله ؛ لهذا اعتقد الناس أن بيده الحياة والموت^(٢) . ولهذا كان اذا بدا للناس فى الطرقات ، نحروله سجدا وقبلوا الأرض^(٣) ؛ ومن أبى ذلك كان نصيبه الموت^(٤) .

وقد شجع بعض الشعراء المتصلين بالبلاط الفاطمى هذا الاعتقاد ، ولم يترددوا فى أن ينسبوا الى الحاكم بعض صفات الله وهم يقرءون القرآن بحضرته . فقد أمدنا ابن خلكان بوثيقة عن الحافظ السلفى^(٥) بخط يده ، وهاك نصها : ” ان الحاكم المذكور كان جالسا فى مجلسه العام وهو حفل بأعيان دولته . فقرأ بعض الحاضرين قوله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما)^(٦) ؛ والقارئ فى أثناء ذلك يشير الى

(١) تكلم ابن سعيد (ص ٢٢٠ - ٢٢٤) عن الدرزى ، وذكر (ص ٢٢٤) خلافا لكثير غيره من المؤرخين أنه قتل بمدينة مصر . أما غيره من المؤرخين فيزعمون أن الدرزى أرسل الى لبنان ، حيث نجح فى بث عقائد مذهبه فيما يختص بالحاكم .

(٢) ابن زولاق ، المكتبة الأهلية بباريس (مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ١٥٦) .

(٣) القضاعى ، المكتبة الأهلية بباريس ، (مخطوط ١٤٩١ ، ورقة ١١٢٧) .

(٤) ابن زولاق ، المكتبة الأهلية بباريس ، (مخطوط ١٨١٧ ، ورقة ١٥٦) .

(٥) هو أبو طاهر أحمد بن محمد . . . السلفى من أهالى أصبهان ، وكان يلقب بصدر الدين ؛ وكان حافظا غزير العلم شافعى المذهب . رحل الى بلاد كثيرة طلبا للحديث الذى أخذه عن أساتذته المبرزين ؛ ومر فى رحلاته بأصقاع مختلفة ، وساح فى بلاد كثيرة ؛ فركب البحر من صور الى الاسكندرية ، فوصلها فى ذى القعدة سنة ٥١١هـ (مارس سنة ١١١٨م) . ولما استقر به المقام ، انجبه كثير من أهالى البلاد النائية يستمعون لدروسه . وفى سنة ٥٤٦هـ (١١٥١م) أنشأ العادل بن السلار كلية فى الاسكندرية ، وجعله عميدها . وكانت وفاة هذه المدينة فى الخامس من ربيع الثانى سنة ٥٧٦هـ (أغسطس سنة ١١٨٠م) ابن خلكان (ج ٢ ص ٣٧ و ٣٨) .

(٦) سورة ٤ آية ٦٨

الحاكم . فلما فرغ من القراءة ، قرأ شخص آخر يعرف بابن المشجر ، وكان رجلا صالحا :
(يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ، ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا
له ، وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب ، ما قدروا الله
حق قدره ، إن الله لقوى عزيز)^(١) . فلما انتهت قراءته ، تغير وجه الحاكم ، ثم أمر لابن المشجر
المذكور بمائة دينار ، ولم يطلق للآخر شيئا . ثم ان بعض أصحاب ابن المشجر قال له : أنت تعرف
خلق الحاكم وكثرة استحالاته (تقلباته) ، وما تأمن أن يحقد عليك ، وأنه لا يؤاخذك في هذا الوقت ،
ثم يؤاخذك بعد هذا فتأذى منه ، ومن المصلحة عندي أن تغيب عنه . فتجهز ابن المشجر للحج ،
وركب في البحر وغرق^(٢) .

بالرغم من حالة العداء التي كانت تملأ الناس من سياسة الحاكم الخرقاء ، فقد استطاع أن يدعى
الآلوهية ، فابتدأت الدعوة التي تقول بأن الله تجسم فيه . وعلى ما جاء في مخطوط القاهرة الذي عنوانه
”رسائل الحاكم بأمر الله“ ، نرى أن الحاكم ادعى أن له طبيعة إلهية ، بعد أن كان بشرا كسائر
الناس^(٣) . ومن المحتمل كثيرا أن يكون ما ظهر به الحاكم أخيرا هو نتيجة تعاليم الدرزي للعقائد
الفاطمية في أشد درجاتها غلوا .

منذ هذا الوقت أعلن الناس الذين اتبعوا سياسة الحاكم الدينية ما يعتقدونه من ”عبادته وتوحيده
وتتزيه“^(٤) ، وأنه ”لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد“^(٥) ، وأن ”كافة الشرائع الأخرى باطل
وزور“^(٦) . وكان لما فعله الحاكم خطر عظيم ، حتى لقد أرغم من لم يصدع بقوله على دفع
الجزية كأهل الذمة^(٧) .

(١) سورة ٢٢ آية ٧٣ و ٧٤

(٢) ابن خلكان (ج ٢ ص ١٦٧) .

(٣) ورقة ١٦١ .

(٤) شرحه .

(٥) سورة ٦٢ آية ٣ و ٤ ، ومخطوط ورقة ١١١ .

(٦) مخطوط ورقة ٢١ ب .

(٧) شرحه ورقة ١٣٥ .

لكن تلك المعتقدات أثارت سخط أهالى القاهرة الوادعين ؛ وكان من أثر ذلك أن اغتيل كثير من الدعاة وأنصار المذهب الفاطمى . أما الحاكم المجنون — كما يقول الأستاذ مرجوليوث^(١) — فقد ثار لنفسه ، فأطلق العنان للسودانيين ، فأسرفوا فى الاعتداء على الأهلىن . وقد سببت المناوشات بين السودانيين والأهلىن خسائر لا يستهان بها .

غير أن سخط الأهالى كان ذا أثر . فقد كانت كتب الأمان التى أعطها الحاكم لرعاياه المسيحيين سنة ٤١١ هـ — وهى عام وفاته — مفتوحة بما كان يفتح به الخلفاء كتبهم . فقد كان فيها : بسم الله الرحمن الرحيم ! من أمير المؤمنين عبد الله ووليه المنصور أبى على الإمام الحاكم بأمر الله ابن العزيز الخ^(٢) .

٦ — سياسة الفاطميين الدينية فى عهد الأمر

سنة ٤٩٥ — ٥٢٤ هـ (١١٠١ — ١١٣٠ م)

لقد عنى الفاطميون عناية عظيمة بحفظ رسومهم الدينية حتى فى أيام انحلال دولتهم ، حين كان لوزرائهم السلطة المطلقة . وان مقتل الوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالى لأظهر مثال لتلك العناية ؛ لأن الأفضل كان يميل ميل السنيين ، فألقى الاحتفال بمولد النبى صلى الله عليه وسلم ، ومولد فاطمة وعلى رضى الله عنهما ، ومولد الخليفة القائم بالأمر . وقد كان ذلك كافيا لتقويض دعائم حكم الفاطميين الذين كانوا يعملون دائما على تأييد دعواهم ، وأنهم من سلالة على مما كان موضع شك رعاياهم طوال حكمهم .

وقد شرح لنا ابن القلانسى (+ ٥٥٥ هـ) الأحوال التى أحاطت بمقتل الأفضل شرحا وافيا . وابن القلانسى هذا توفى بعد الأفضل بنحو أربعين سنة ؛ وقد اعتمد فيما ذكره على الاعتقاد الذائع بأن مقتل الوزير كان تديرا من الخليفة الفاطمى وأنصاره ، لبواعث سياسية وحزبية . أما ابن ميسر فقد نسب من جهة أخرى مقتل الأفضل الى عدااء جماعة الباطنية . غير أن ابن القلانسى يدحض ذلك ويقرر أنه وان كان قد شاع أن الأفضل لقي مصرعه على يد الباطنية ، فان ذلك كله كان بتدبير الخليفة الفاطمى .

(١) Prof. Margoliouth : Cairo, Jerusalem and Damascus, p. 30.

(٢) يحيى بن سعيد ، (ص ٢٢٠ — ٢٢٣) .

وإن من الحق أن نقول إن الخلف بين روايتي هذين المؤرخين يسير . فإن الفاطميين أنفسهم كانوا باطنيين ، وكانوا في أعمالهم يُصدرون عن العقائد الباطنية التي كانت قوامها ادعائهم علم الباطن وأن لهم قوى غير قوى البشر .

ويحسن بنا أن نأتي بعبارة ابن القلانسي بتصرف وهي : ان الخليفة الأمر الذي ضعفت سلطته كثيرا بتدخل الأفاضل ، شعر بالحاجة الى التخلص من وزيره ، فدبر مكيده اغتياله في إحدى زياراته للقصر . لكن الأمير عبد المجيد بن أبي القاسم بن المستنصر وابن عم الخليفة — الذي صار خليفة فيما بعد وتسمى بالحافظ (٥٤٤ هـ) — لاحظ أن ذلك العمل سيثير سخط الناس ويكون عارا يلحق بالبلاط الفاطمي . وذلك أن الناس كانوا يقدرّون الأعمال التي أداها الأفاضل وأبوه للأسرة الفاطمية حق قدرها ، فيكون قتله معناه نكران لهذه الأيادي ، وذلك مما يجب انتقام أنصاره ويزعزع ثقة الوزراء في الفاطميين .

لذلك كله رأى الأمير أن يعمل لهذه الغاية بطريقة أخرى ، وهي أن يعهد بذلك الأمر الى أحد معتنقي المذهب الفاطمي ، ويُعطى من العهود ما يضمن له مركز الوزارة اذا نجح في هذا السبيل . وقد رأى الأمير أن أبا عبد الله المأمون بن البطائحي ، أحد خواص الوزير ، هو ابن يحدتها ، لما كان يعتقد من احتمال موافقته على هذا المشروع ، ذلك أنه :

أولا — كان من معتنقي المذهب الفاطمي الذين أخلصوا في حب الفاطميين .

ثانيا — لأن نجاح هذا العمل يؤول الى أن يخلف الأفاضل في مركزه .

وقد رأى الأمير أيضا أن يختار البطائحي جماعة من الرجال يقومون بذلك ، على أن يقتلوا عقب إتمامه ، كما رأى أن يظهر الخليفة ورجال بلاطه أشد مظاهر الحزن ، ويسعوا للانتقام من اغتيال الوزير ، وبذلك لا يهتمهم أحد بأن لهم يدا في هذا العمل^(١)

ولا بأس من أن نورد ما ذكره ابن ميسر في طريقة اغتيال الأفاضل . وذلك أن الأفاضل كان قد نفى أحد الباطنية ، واسمه البديع ، لكنه وجد من ساعده حتى سمح له بالعودة لمصر ، حيث التف حوله كثير من الأنصار . غير أنه اقترح نفيه مرة أخرى الى اليمن ، حيث كان يسودها مذهب

(١) ابن القلانسي (ص ٢٠٣ و ٢٠٤) .

البديعية بزعامة الحرّة بنت الصليحي^(١) . وحدث أن تقدم عشرة من أتباع هذا المذهب ، وعبروا عن رغبتهم في إلحاق بالبديع في سجنه ؛ وسرعان ما انضم اليهم غيرهم من أمثالهم فيما رغبوه . ولما رفع الأمر للأفضل أمر بقتل عشرين من هذه الطائفة ؛ فأثار ذلك غضب الباقين ، وصمموا على اغتياله انتقاماً منه . وفي اليوم السابق لعيد الفطر سنة ٥١٥ هـ (١١٢١ م) ، حين كان الأفضل في طريقه الى قصره دار الملك في مدينة مصر ، اعترضه رجلان كانا مختفين في حانوت ؛ فقبض عليهما بعض حراسه وقتلوهما على الأثر . وهناك كان خياط يتبع الوزير من القاهرة ، فباغته وأمسكه من طوقه وطعنه بسكين عدة طعنات مميتة ؛ لكنه لم ينج ؛ فقد قبض عليه حرس الوزير^(٢) وقتلوه . وقد نال البطائحي الذي نظم اغتيال الأفضل ما كان يرجوه ؛ فخلف ضحيته في الوزارة ، كما كان ذلك معتاداً في ذلك الحين .

٧ — صلاة الجمعة

... وفي الاحتفال بصلاة الجمعة ما يدلنا على العظمة التي كانت تحيط بالخلفاء الفاطميين ، ويرينا الكرم الذي يمكنهم من اجتذاب كثيرين من الأنصار اليهم . وقد سبق أن ذكرنا بالتفصيل موكب الخليفة^(٣) في الاحتفال بجبر الخليج .

وقد أمدنا القلقشندي والمقرئزي وأبو المحاسن بوصف صلاة الجمعة ، كما كان يقيمها الخلفاء الفاطميون ؛ ذلك أن هؤلاء الخلفاء كانوا يركبون في الجمع الثلاث الأخيرة من رمضان إلى جوامع الحاكم والأزهر وعمرو على التوالي لصلاة الجمعة .

(١) ذكر ابن خلكان (ج ١ ص ٤٦٥ — ٤٦٧) أنه بعد قتل الصليحي سنة ٤٧٣ هـ (١٠٨٠ م) ، زال الاعتراف بسلطان الفاطميين على بلاد العرب . وكانت الخطبة قد أقيمت فيها للخليفة الفاطمي المستنصر سنة ٤٥٥ هـ (١٠٦٣ م) .

(٢) ابن ميسر (ص ٥٧) .

(٣) ذكر القلقشندي أن الخلفاء كانوا يركبون في مناسبات متعددة . لكنهم عنوا عناية خاصة ببعض المواكب التي كانت تسمى بالمواكب العظام : وهي موكب أول العام ، وأول رمضان ، والجمع الثلاث الأخيرة من شهر رمضان ، وصلاة عيدي الفطر والأضحى ، وجبر الخليج (ج ٣ ص ٥٠٣ — ٥٢٠) . أما المواكب الأخرى فكانت تسمى بالمواكب المختصرة ، كما يقول القلقشندي أيضاً ، وكانت تحدث أربع أو خمس مرات في السنة عند ركوب الخلفاء لمناظرهم ؛ ويكون ذلك عادة في أيام السبت والثلاثاء (شرح ج ٣ ص ٥٢١) .

وكان صاحب بيت المال في صباح كل من هذه الأيام الثلاثة يشرف بنفسه على تأييد المسجد الذي يصل الخليفة الجمعة فيه ؛ فكانت توضع في المقصورة ثلاث طنافس دبقية أو سامانية بيضاء — بعضها فوق بعض — وتوضع فوق الجميع الحصورة التي يقال إنها كانت لجعفر الصادق وأحضرت إلى مصر سنة ٤٠٠ (١٠٠٩ م) في عهد الحاكم ^(١) . وكان ينصب على جانبي المنبر ستران ، يكتب على الأيمن البسملة والفاحة وسورة الجمعة ، وعلى الآخر البسملة والفاحة وسورة المنافقين ^(٢) .

وقبل وصول الخليفة بقليل ، كان قاضي القضاة يقف ويده مبخرة ، فيبخر المنبر والقبة التي كان الخليفة يقف تحتها وقت إلقاء الخطبة . أما الخطبة فقد كان يضعها أحد كتاب البلاط في ديوان الإنشاء . وكان الخليفة يرتدى في هذا اليوم ثوبا من الحرير الأبيض ، ويتعمم بعمامة من الحرير الأبيض الرقيق ، ويحمل قضيب الملك بيده ، ويحف به عدد كبير من حرسه الخاص ومن الجنود الأخرى والأشراف ^(٣) ؛ ويتبع هؤلاء جم غفير من الناس . وكان الخليفة يركب بين قرع الطبول ورنين الصنوج وقراءة القرآن بنغمات شجية حتى يصل إلى قاعة الخطابة ، وهي قاعة استقباله الخاصة ، ويحرسها قائد القواد وكبير الأمراء ونخبة من حرس الخليفة ؛ ويظل في هذه القاعة حتى ينتهي الأذان .

وحيث يدخل قاضي القضاة ويقول : ” السلام على أمير المؤمنين الشريف القاضي ورحمة الله وبركاته ، الصلاة يرحمك الله ! “ ؛ فيخرج الخليفة وحوله الأستاذون المحنكون ، ويتبعه وزيره وجماعة من حرسه مدحجين بالسلاح ، فينتشرون بين قاعة الخطابة والمنبر . أما الخليفة فيستمر في سيره حتى يأخذ مكانه تحت قبة المنبر . ويقف الوزير على باب المنبر ووجهه للخليفة ؛ فإذا أوما إليه ،

(١) أبو المحاسن ، مجلد ٣ (ج ١ رقم ١ ص ٣٣١ — ٣٣٢)

(٢) القلقشندي (ج ٢ ص ٥١١) .

(٣) ذكر أبو المحاسن أن الخليفة الأمر كان يحف به القيلة والأسود ، وهي مزينة بفانرا الكسي ، وعليها الأسلحة اللامعة (مجلد ٣ ج ١ رقم ١ ص ٣٣٢) . وأضاف إلى هذا أنه بالرغم من شغف الحاكم بأن تكون مواكبه في غاية الأبهة ، فقد رأى أن ينبذ وزيره في صلاة الجمعة ، لأنه كان يرتج عليه في الخطبة ؛ إذ كان لا يجمع مزايها الخطيب (مجلد ٣ ج ١ رقم ١ ص ٣٣٠) . وذكر ابن ميسر (ص ٤٤) أن الخليفة المعز كان يحيط به في موكب صلاة الجمعة جنده وأولاده الأربعة ، ممتطين الخيل ، وعليهم الخوذات والدروع ، وفيلان .

صعد فقبل يثني مولاه ورجليه^(١) ، وزر السترين عليه^(٢) ، وبذلك يكون المنبر والقبلة كالهودج ؛ ثم ينزل الوزير وينتظر على باب المنبر^(٣) .

وكانت الخطبة التي يلقيها الخليفة قصيرة ، وتشتمل على آية من القوآن . وقد نقل المقرئ عن المسيحي الذي حضر صلاة الجمعة في الأزهر سنة ٣٨٠ هـ (٩٩٠ م) ، وكان موقفه خلف الخليفة العزيز ، أن هذا الخليفة ذكر بعد الآية نفسه وقومه بعبارة موجزة ، ثم قال : ” رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي ، وأن أعمل صالحا ترضاه ، وأدخلني برحمتك في عبادك الصالحين ”^(٤) . ودعا بعد ذلك لوالده وجده ، ولمحمد صلى الله عليه وسلم ، ولعلي رضي الله عنه ، ولخلفاء أسلافه . ودعا لنفسه أخيرا قائلا : ” اللهم أنا عبدك وابن عبدك ؛ لا أملك لنفسي خيرا ولا نفعا (ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ، إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون) ”^(٥) .

وكان الخليفة ينتم خطبته بالدعاء للوزير وبنصر الجيش وخذلان الكفار والمشركين . فاذا ما فرغ من خطبته قال : اذكروا الله يذكركم . ثم يصعد الوزير فيجل السترين ، ويظل هو وقاضي القضاة على الباب ، ويقوم الأستاذون المحنكون وكبار الموظفين العسكريين والمدنيين بحراسة المقصورة .

بعد هذا يأخذ الخليفة في الصلاة ؛ فيبلغ الوزير عنه ، ثم قاضي القضاة ، ثم المؤذنون . فاذا ما انتهت الصلاة ، يخلو الجامع من الناس ، ويخرج الخليفة يحيط به الوزير عن يمينه وقاضي

(١) ذكر أبو المحاسن عن ابن عبد الظاهر ، أن الخليفة كان يستره وهو في قاعة الخطابة ستر من الحرير . وكان قاضي القضاة ، ويتبعه صاحب بيت المال حاملا مبخرة بيده ، يدخلان القاعة متى سما الأذان ؛ فيتقدم الأول ويحل الستر ، ثم يأخذ المبخرة من صاحب بيت المال فيبخر المكان . وبعد ذلك يضادران القاعة ، ويقبلان الدرج حال نزولهما (مجلد ٣ ج ١ رقم ١ ص ٣٣٢) .

(٢) ذكر المقرئ أن السبب في زوال الستور ، أن الخلفاء الفاطميين لم يكونوا كسائر الخطباء يرتجلون خطيبهم ، بل كانت تعد لهذا الغرض خاصة في ديوان الانشاء ، كما كان سبب كتابة آيات من القرآن بنحويط حريرية حمراء ظاهرة ، على سترين يوضعان على جانبي الخليفة (أحدهما على يمينه ليقرا ما فيه في الركعة الأولى ، والآخر على يساره ليقرا ما فيه كذلك في الركعة الثانية) ، هو حفظه من النسيان أو التلعثم حال إقامة الصلاة .

(٣) ذكر المقرئ (خطط ج ٢ ص ٢٨١) أنه إذا لم يكن الوزير صاحب السيف ، فإن قاضي القضاة هو الذي يزر السترين .

(٤) سورة ٢٧ آية ١٩

(٥) سورة ٧ آية ١٨٨

القضاة وداعى الدعاة^(١) عن يساره ، وحرسه الخاص ؛ ويعود بموكبه إلى مقره على الهيئة التي اتخذها في ذهابه إلى الجامع .

وفي أيام الجمع الثلاث الأخيرة من رمضان ، كانت تزدهان الدور والخوانيت والأسواق التي يمر بها الخليفة في طريقه إلى الجامع — حيث يصلى الجمعة — كما كان يصطف كثير من الناس على جانبي الطريق^(٢) .

٨ — الأعياد والولائم

(١) الأعياد

كانت هناك عدا مواكب الخلفاء الملكية أيام السبت والثلاثاء ، وأيام الجمع ، ويومى عيد الفطر والأضحى ، أيام دينية أخرى ذكرنا بعضها من قبل . وكان من اللازم ، ليكون لهذه الاحتفالات أثرها العظيم في النفوس ، أن تقام أسمطة في قصور متعددة ، وأن توزع الانعامات بمقادير وافية . وفيما يأتي بيان بأسماء الأعياد التي كان يحتفل بها الفاطميون . وسنشير إلى بعضها في كلامنا عن الأسمطة .

وهذه الأعياد هي :

- ١ — رأس السنة ٢ — أول العام ٣ — يوم عاشوراء (وهو يوم مقتل الحسين)
- ٤ — مولد النبي صلى الله عليه وسلم (١٢ ربيع الأول) ٥ — مولد علي بن أبي طالب كرم الله وجهه
- ٦ — مولد الحسن عليه السلام ٧ — مولد الحسين عليه السلام ٨ — مولد فاطمة عليها السلام
- ٩ — مولد الخليفة الحاضر ١٠ — ليلة أول رجب ١١ — ليلة نصف رجب ١٢ — ليلة أول شعبان ١٣ — ليلة نصف شعبان^(٣) ١٤ — موسم ليلة رمضان ١٥ — غرة رمضان

(١) ذكر أبو المحاسن عن ابن عبد الظاهر أن داعى الدعاة كان يتبع قاضى القضاة إذا لم يكن قاضى القضاة هو داعى الدعاة .

(٢) القلقشندي (ج ٣ ص ٥٠٩ — ٥١٢) والمقرئى (خطوط ج ٢ ص ٢٨٠ — ٢٨١) .

(٣) كانت تسمى هذه الليالي الأربع الأخيرة ليالى الوقود .

١٦ — جبر الخليج ١٧ — يوم النوروز^(١) ١٨ — يوم الغطاس ١٩ — يوم الميلاد
٢٠ — عيد النصر^(٢) ٢١ — خميس العهد^(٣) .

(١) كان النوروز من المواسم القديمة . اتخذ الفرس لإحياء العام الجديد ، وهو أول أيام السنة عندهم ؛ ويقع عند الاعتدال الربيعي ودخول الشمس في برج الحمل ، أي عند ابتداء فصل الربيع . ولقد سن ملوك خراسان سنة جديدة ، فاتخذوا هذا اليوم موسماً يلبس فيه جنودهم ملابس الربيع والصيف ، وفيه يحتفلون بعيد النوروز . وأول من اتخذ هذا اليوم — على ما ذكره البيروني (ص ٢٠٠ و ٢٠١) — هو جم شيد ، وهو — كما يقول الأستاذ براون في كتابه "تاريخ الفرس الأدبي" (Prof. Browne: Literary History of Persia, Vol. I, pp. 114-259) قلاق عن بعض المصادر العربية — سليمان بن داود (يظهر أن هذه الفكرة أتت للأستاذ براون عن بعض المؤرخين كسكويه ج ٢ ص ٢٥ و ٢٤٨ و ٤٠٧ و ٤٩٩ والبيروني ص ١٩٩ و ٢٠٠ و ٢٠١ و ٢٥٨ والمقرئزي خطط ج ١ ص ٤٩٤) . وقد أبطل المسلمون الاحتفال بهذا العيد في بلاد الفرس بعد الفتح الاسلامي ؛ غير أنه عاد في الصدر الأول من أيام العباسيين . ويقول البيروني (طبعة سنجار Saohau ص ٣٧) ان ابطال نظام النوروز القديم أضر ضرراً بليغاً بالمزارعين ، لأن التقويم الجديد قدم يوم النوروز ، فكان يحجى والزرع أخضر ، في الوقت الذي يجب أن تدفع فيه الضرائب .

ويستطرد البيروني في الكلام حتى يذكر أن الملاك اجتمعوا في عهد هشام بن عبد الملك (١٠٥ — ١٢٥ هـ و ٧٢٤ — ٧٤٣ م) وشكوا الى عامله خالد بن عبد الله القسري ، وشرحواله ما يجحدونه من الصعاب ، وسألوه أن يؤخر النوروز شهراً ؛ فأبى وكتب الى هشام بذلك ، فأجاب : إني أخاف أن يكون هذا من قوله (إنما النسيء زيادة في الكفر) (سورة ٩ آية ٣٧) واستمرت الحال كذلك الى أن جاء هارون الرشيد ، فاجتمع الملاك ثانية وشكوا الى يحيى بن خالد البرمكي ، وسألوه أن يؤخر النوروز نحو من شهرين . فهم يحيى باجابة طلبهم ، ولكن أعداءه أخذوا يرمونه بالتعصب للجوسية ؛ فعدل عن ذلك ، واستمر الحال على ما كان عليه من قبل (البيروني : الآثار الباقية عن القرون الخالية ، طبعة سنجار ص ٢٧) .

ولما جاء المتوكل العباسي (٢٣٢ — ٢٤٧ هـ و ٨٤٧ — ٨٦١ م) أمر بتأخير النوروز ، اذ تأثر من شكايه المزارعين حين جمعوا الخراج قبل نضوج الغلات (انظر ارشاد الأديب لياقوت : ج ٢ ص ١٢٨) . غير أنه لما مات المتوكل وولى المستنصر (٢٤٧ — ٢٤٨ هـ و ٨٦١ — ٨٦٢ م) أبطل ذلك ، وأمر بجمع الخراج في الوقت الذي كان يجمع فيه أولاً . ولما ولى المعتضد (٢٤٨ — ٢٥٢ هـ و ٨٦٢ — ٨٦٦ م) أمر بتأخير النوروز من جديد (وكان النوروز في عهده في ٢١ يونيو ، أي قبله في أيام المتوكل بستة عشر يوماً) . انظر مسكويه (ج ٢ ص ٢٥ و ٢٤٨ و ٤٠٧ و ٤٠٧ حاشية ١) ، وابن عساكر (المكتبة الأهلية بباريس ، مخطوط ٥٩٨٦ ، ورقة ١١٣٨) .

ويقول البيروني ان الشهور المعتضدية كانت تتفق مع الشهور الفارسية التي أولها "فروردین ماه" المقابل لشهر مارس .

أما عن أصل النوروز فيقول البيروني ، انه يرجع الى أن سليمان بن داود لما فقد خاتمه ذهب عنه ملكه ، ثم رد اليه بعد أربعين يوماً ، فعاد اليه ملكه ، وأتته الملوك وعكفت عليه الطيور . فقالت الفرس "نوروز آمد" ، أي جاء اليوم الجديد . فسمى هذا اليوم النوروز . وأمر سليمان الرّيح فحملته ، ورآه خطاف فقال : "أيها الملك ! ان لي عشا فيه بيضات ، فأعدل لا تحطمها" ؛ فعدل سليمان . ولما نزل على الأرض ثانية ، حمل الخطاف في منقاره ماء ، فرشه بين يدي الملك ، وأهداه رجل جرادة ؛ فذلك أصل رش الماء والهدايا في النوروز (البيروني ص ١٩٩) .

(٢) كان للاحتفال بهذا العيد في ١٦ المحرم علاقة بالخليفة الحافظ ، اذ هو اليوم الذي أطلق فيه سراحه . وذلك أن أبا علي أحمد بن الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي كان — كما تقدم — قد حبس هذا الخليفة وجعله في عزلة عن الناس منذ شهر ذي القعدة سنة ٥٢٤ هـ و ١١٣٠ م . (ابن ميسر ص ٧٤ و ٧٥) .

(٣) خميس العهد هو الخميس الذي كان يحتفل النصارى فيه بانجيلهم ؛ وذلك قبل الفصح بثلاثة أيام . وهو أحد الأعياد التي بقيت في عهد الفاطميين مشاركة للنصارى في شعورهم الديني . وكان الاحتفال بهذا العيد يمتاز بالهدايا التي ينالها كبار الموظفين وغيرهم من الرجال المشهورين . ولفظ "عهد" استبدلت خطأ بلفظ عدى ، واستمر ذلك الى اليوم (المقرئزي ، خطط ج ١ ص ٩٥) .

(ب) الولائم

كانت الولائم في كثير من الأحيان مظهرا من مظاهر الاحتفال بالأعياد ؛ وكانت تقام في بعض المساجد ، وفي القصر ، وفي دار الوزير . ففي القصر كانت تقام في المكاتب المعروفة بقاعة الذهب حيث يلتئم مجلس الملك . وكان الخليفة المعز الفاطمي أول من سن تلك السنة ؛ واستمر ذلك إلى آخر أيام الفاطميين . وكانت الأسمطة لا تتقطع من قاعة الذهب أثناء شهر رمضان وأيام العيدين .

وكان السباط يمد من اليوم الرابع من شهر رمضان إلى السادس والعشرين منه . وكان يدعى إلى هذه الولائم قاضي القضاة (وذلك يوم الخميس عادة) والأمراء وغيرهم من رجال الدولة كل بدوره ؛ وكان الوزير وابنه — أو أخوه — وكبير الأمناء يمثلون الخليفة . أما مقادير الأطعمة فكانت من الوفرة بحيث تكفى ليأخذ كثير من الناس ما يريدون . وبلغت النقود التي كانت مخصصة لهذه الولائم في ثلاثة وعشرين يوما ٣,٠٠٠ دينار ؛ فيكون متوسط اليوم الواحد ١٣٠ دينارا .

٩ - سباط العيدين

(١) عيد الفطر

لم تكن العناية التي كان يوجهها الفاطميون لأسمطة العيدين بأقل منها في الأسمطة الأخرى . وقد كان يقام يوم عيد الفطر سباطان : أحدهما بعد صلاة الفجر ، والثاني بعد صلاة العيد ؛ وهذا يجلس عليه الخليفة . وكان طول السباط الأول الذي كان يمد في الأيوان (بقاعة الذهب) ٥٠ ذراع (نحو ١٧٥ مترا) ، وعرضه سبعة أذرع (نحو ٤ أمتار) .

أما هذا السباط فكان فيه صحاف ملائى بالفطائر والحلوى . وكان يدعى الناس من كل الطبقات إليه ؛ فيأخذ كل ما يحب ، اذ كانت الأطعمة من الوفرة بحيث كان ما يتبقى من الأطعمة يأخذه العامة الذين كان يسمح لهم بحمله وبيعه . وكان الخليفة يجلس في إحدى النوافذ ليمتع نفسه بهذا المنظر الذي كان مظهرا من مظاهر جوده وكرمه ، كما كان القصد منه أن يملك قلوب الناس .

وفي السباط الذي كان يمد بقاعة الذهب دليل آخر على رغبة الخلفاء الفاطميين في استرضاء العامة . غير أن أعمال الكرم هذه خفضت من بيت المال كثيرا . ولكن من كان يحسر على مقاومة رغبات الخلفاء ووزرائهم الذين كانوا يرون أن لهذه الأعمال أثرا هاما في تقوية مركز الفاطميين ، كما أنها كانت تزيد من إجلالهم وحب الشعب لهم ؟

وكان يقام بجانب سرير الملك بقاعة الذهب ديسق مربع ^(١) يجلس عليه الخليفة ، وقد وضعت عليه الصحف الذهبية والفضية . أما السباط العام فكان من خشب مدهون ؛ وعرضه عشرة أذرع ، وطوله طول القاعة . وكان يزين بالأزهار ذات الرائحة والألوان المختلفة ؛ ويوضع في طرفي السباط كتلتان كبيرتان من الحلوى ، كل منهما على هيئة القصر تزن سبعة عشر قنطارا محلاة بطبقة من الذهب ، وقد مثل فيها بالتوءات صور الانسان وغيره من الحيوانات المختلفة ^(٢) .

وقد وصف القلقشندي هذا السباط وصفا شيقا ، وأمدنا ببيان عما كان يستعمل فيه من الأواني . فقد كان يوضع عليه احدى وعشرون جفنة ، في كل منها واحد وعشرون حرفا ، وثلاثمائة وخمسون من الطير ما بين دجاج وحمائم ؛ وكان يوضع فيما بين هذه الجفان صحاف في كل منها سبع دجاجات . وكانت هذه الصحف والجفان تحاط بأنواع مختلفة من الفطائر والحلوى ^(٣) .

ومن هذا البيان نعلم أنه كان يقدم في هذا السباط ٤٣١ حرفا ، وكذا ١٠٨٥٠ ^(٤) ما بين دجاج وحمائم ، ومقدار كبير من الحلوى والخبز ونحو ذلك . هذا ، وان الناظر لأول وهلة ليخال أن ما أتى به القلقشندي من قبيل الأساطير ؛ غير أننا نقول ان ذلك لا يبعد تصديقه ، اذا علمنا أنه كان مخصصا لأسمطة العيدين الثلاثة ٤٠٠٠ دينار ^(٥) . وكان يدعى لهذا السباط الوزير الذي كان يجلس عن يسار الخليفة ، ويرتدى حلة خاصة للأكل ؛ كما كان يدعى إليه أيضا الأمراء وكبار الرجال . غير أنه لا يحتمل أن يأكل هؤلاء كل هذا الطعام . لذلك يقول القلقشندي إن ما تبقى

(١) الديسق الخوان من الفضة .

(٢) القلقشندي (ج ٣ ص ٥٢٧ و ٥٢٨) .

(٣) شرحه (ج ٣ ص ٥٢٨) .

(٤) ذكر أبو المحاسن في بيان آخر أن ما كان يستهلك في هذا السباط ٢٦,٥٥٠ ما بين دجاج وحمائم ، عدا ٤٤١

حروفا مجرا (طبعة جوينبول Jaynball ج ٢ ص ٤٧٧) .

(٥) القلقشندي (ج ٣ ص ٥٢٨) .

من هذه المقادير من الأطعمة كان يرسل بعضها الى دور اصحاب الرسوم ، وسائرها يأكله غيرهم ممن كان يسمح لهم بحضور السماط بعد فراغ كبار المدعوين (١) .

ولم يكن هذا كل ما كان يقدم من الأطعمة في العيدين . فقد كان يصحب ذلك سماط آخر يمد في دار الوزير ، يدعى اليه كثير من رجال الدولة ، ثم يمنح ما يزيد عن حاجتهم من الأطعمة للعامة (٢) .

(ب) عيد الأضحى

كان الخليفة بعد أن يفرغ من صلاة العيد يركب الى المذبح ، حيث يكون الوزير وقاضى القضاة والأستاذون وغيرهم في انتظار وصوله . حتى اذا ما وصل ذبح بيده ٣١ ما بين الأبرة والنوق . وفي اليوم الثانى كان يركب للمذبح أيضا ويذبح بيده ٢٧ رأسا ، كما كان يذبح في اليوم الثالث ٢٣ (٣) . وقد وصف لنا القلقشندي ما كان يصنع بلحم أول ذبيحة ، فقال ان لحمها كان يجر ويقدد ، وتعمل منه شرائح ترسل الى والى المدينة ، فيوزعها على من هناك من الشيعة . أما لحوم سائر الضحايا ، فكان يفرق بعضها على أرباب الرسوم ، ويوزعها قاضى القضاة على طلبة دار العلم وغيرهم ممن كانوا يأوون الى مساجد القاهرة (٤) .

(١) القلقشندي (ج ٣ ص ٥١٤) .

(٢) المقرئى خطط (ج ١ ص ٣٨٨) .

(٣) من هذا نرى أن ما كان يذبحه الخليفة هو ٨١ رأسا . وقد ذكر المقرئى في كتابه "المقفى" (مكتبة الجامعة بليدن ، مخطوط ١٣٦٦ ، المجلد الثانى ، ورقة ٢٠٦ ب) أن ما ذبح في عيد سنة ٥١٦ هـ (١١٢٢ م) كان ٢٥٦١ رأسا ، منها ١١٧ ناقة و ٢٠٤ بقرة و ٢٠ جاموسة و ٢٤٠٠ كبش . غير أنه لم يبين لنا عدد الحيوانات التى كان ينحرها الخليفة بيده . ومن المحتمل أن يكون قد سقط من عبارة المقرئى لفظ "عدا" ، وبها تكون العبارة "عدا ما ينحره الخليفة ويذبحه بيده" . واذا جرينا على هذا الزعم ، كان ما يذبحه الخليفة بيده يتراوح بين ثمانين وتسعين رأسا ؛ إذ من المستحيل أن يذبح بيده عددا كبيرا يبلغ ٢٥٦١ رأسا . وبما يجدر ملاحظته أن العدد الذى ذكره المقرئى وهو ٢٥٦١ ، كان يذبح في عيد الأضحى وعيد الغدير (غدير خم) معا . والى القارئ نص عبارة المقرئى : "وعدة ما ذبح ستة وست عشرة وخمسةائة في ثلاثة أيام عيد النحر وعيد الغدير ألفان وخمسةائة وواحد وستون رأسا ، منها مائة وسبعة وعشرون من النوق ، وأربعة وعشرون بقرة ، وعشرون جاموسة . وهذا [عدا] ما ينحره الخليفة ويذبحه بيده في مضجى العيد في المنحر . ومن الكباش ألفان وأربعمائة" .

(٤) القلقشندي (ج ٣ ص ٥١٥ و ٥١٦) .

١٠ — الأسطة الأخرى

وكان الاحتفال بالأعياد المختلفة يستلزم إعداد الولائم وتوزيع المآكل والحلوى ، والهبات والعطايا والاحسانات ، وغيرها مما جرى توزيعه عادة .

فقد كان يصنع في عيد مولد النبي صلى الله عليه وسلم عشرون قنطارا من الحلوى ، توضع على ثلثمائة خوان (صينية) ، وتوزع في الأزهر^(١) . وفي الاحتفال بجبر الخليج كان يقام سماط عظيم في سرادق رحب على شاطئ النيل ، على مقربة من المنطرة المعروفة بمنطرة السكرة التي كان يجلس فيها الخليفة . وكان يأكل على هذا السماط من يدعوهم الخليفة ومن يتبعهم وعدد كبير ممن كانوا يسرون وراء الموكب^(٢) .

وهكذا كانت مظاهر أوائل الخلفاء الفاطميين الذين كان لهم ولع خاص بالانفاق في هذا السبيل . وقد نهج خلفاؤهم نهجهم وزادوا عليهم في البذخ حتى انتهى حكمهم ؛ وقد كان القصد من ذلك العمل على نجاح أعمالهم السياسية والدينية . وان في اشتراك جماعات كبيرة في الاحتفال بتلك الأعياد ، وفي الأبهة والعظمة التي كانت تنطق عن نفسها في مواكبهم الملكية ولأئمتهم الفخمة ، وهباتهم الوفيرة من الملابس والنقود والطعام التي ينال منها كل الأهلين تقريبا ، والجماعات الغفيرة التي كانت تجتمع تحت المنطرة وتترقب التيمن بوجه الخليفة المقدس — إن في هذا كله لدليلا محسوسا على مبلغ نجاحهم في سياستهم .

غير أن ذلك النجاح وما يستلزمه صار عبئا ثقيلا على توالى الأيام ، حتى أدى الى سرعة انحلال خلافتهم وسقوطها ؛ وذلك ما سنبينه في الباب التالي . أما تأثير تلك السياسة فقد كان ظاهريا لم ينفذ الى قلوب الناس ، بدليل أنهم لما زالت الدولة الفاطمية ، لم يلبثوا أن رجعوا الى مذهبهم السني القديم .

(١) الفلقشتدى (ج ٣ ص ٥٠٢ و ٥٠٣) .

(٢) شرحه (ج ٣ ص ٥٢٠) .

الباب التاسع

سقوط الفاطميين واسبابه

لما ترك الفاطميون حياتهم الفطرية التي كانت شعارهم في أيامهم الأولى عند ما كانوا يحكمون البربر في القيروان ، وانغمسوا في الترف فسكنوا القصور الجميلة بالقاهرة وتمتعوا بكل أنواع الملذات في الحياة ، وكلوا أمور الناس وشئون الدولة الى خدامهم كما فعل قبلهم العباسيون مع مواليتهم . فكان من جراء ذلك أن استأثر الوزراء بمناصب الخلفاء شيئا فشيئا ، حتى كانوا يلقبون بلقب "ملك" ، بينما كان ساداتهم متروين في بيوتهم وقد أصبحوا العوبة في يدهم ، كما أصبح خلفاء العباسيين مثلهم في بغداد .

ومع أن سلطة الخليفة المستنصر ٤٢٧-٤٨٧ هـ (١٠٣٥-١٠٩٤ م) امتدت (في الشطر الأول من عهده) حتى شملت شمال إفريقيا والشام ، لما قام به دعاته الجريثون في الأبراطورية الإسلامية ، حتى كان اسمه يذاع في خطبة الجمعة في الجوامع بين المحيط الأطلسي والبحر الأحمر ، وفي اليمن والحجاز والموصل ، بل وفي حاضرة العباسيين نحوا من سنة - مع هذا كله ، فإن قوة الفاطميين كانت قد أخذت في الانحلال ، وأخذ نجم الخلافة الفاطمية في الأفول .

ففي سنة ٤٤٣ هـ رفض أهالي شمال إفريقيا عقائد المذهب الشيعي رفضا نهائيا^(١) ، وتلا ذلك عدم الاعتراف بالخلافة الفاطمية في بلاد العرب لما توفي الصليحي سنة ٤٧٣ هـ^(٢) .

ولقد تولى الوزارة بعد وفاة الوزير اليازوري سنة ٤٥٠ هـ (١٠٥٨ م) أربعون وزيرا في مدة تسع سنوات ، مما جعل الحروب العنصرية بين الجنود المرتزقة من الأتراك والسودانيين أكثر خطرا وشدة في بعض الأحيان تحت هذا الحكم الضعيف ، وإن كان تقلد بدر الجمالي للوزارة قد وضع حدا ، ولو الى حين ، لهذا الاستبداد العسكري .

(١) ابن ميسر (ص ٦)

(٢) ذكر ابن خلكان (ج ١ ص ٤٦٥ و ٤٦٦) أن الخطبة أقيمت هناك باسم الخليفة المستنصر سنة ٤٥٥ هـ (١٠٦٣ م) ومن أراد الاستزادة ، فليرجع الى ابن خلكان (ج ١ ص ٤٦٥-٤٦٧)

وتدلنا المباحث التاريخية على أن السبب الحقيقي في سقوط الدولة الفاطمية إنما يرجع إلى الحروب الصليبية . وسنبين الآن أنه بالرغم من انحلال قوة الفاطميين في الشطر الثاني من حكمهم ، فإن الحروب الصليبية قد عجلت بزوال دولتهم العظيمة التي سيطرت ردها من الزمن على جميع الولايات الغربية للدولة العباسية الشاسعة الأرجاء . والكلام في هذا الموضوع مبسوط في كتب كثيرة . فقد أمدنا بكثير من المراجع بعض الكتاب الذين عاشوا في أواخر أيام الفاطميين ، أمثال عمارة اليميني (+ ٥٦٩ هـ و ١١٧٤ م) وأسامة بن منقذ (+ ٥٨٤ هـ و ١١٨٨ م) اللذين شهدا ما كان يجري في مصر في هذا العصر ، كما اشتركا في أمور البلاد السياسية والحربية .

وبالرغم مما عسى أن تهم به رواية هذين الكاتبين في هذا الموضوع لما كانا يمتنعان به من تعضيد الوزراء في مصر ، فإننا نميل بناء على ما أهدتنا إليه مباحثنا ، إلى صدق روايتهما في وصف هذه البلاد قبل زوال الخلافة الفاطمية بقليل .

وهناك كتاب آخرون أمثال وليم الصوري William of Tyre (نسبة إلى صور) المتوفى سنة ٥٨١ هـ (١١٨٥ م) ، وأبي صالح الأرميني المتوفى سنة ٦٠٥ - ٦ (١٢٠٨ م) ، وابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٣ م) ، وابن شداد المتوفى سنة ٦٣٢ هـ (١٢٣٤ م) ، وأبي شامة المتوفى سنة ٦٦٥ هـ (١٢٦٦ م) ، وابن ميسر المتوفى سنة ٦٧٧ هـ (١٢٧٨ م) ، وابن خلكان المتوفى سنة ٦٨١ هـ (١٢٨٢ م) — ولهم من أعلام التاريخ يؤيدون الرواية السابقة .

١ - حالة مصر منذ عزل رضوان إلى مقتل ابن السلار

لقد أدى انتشار حكومة الأشراف (الحكومة البيروقراطية) في ذلك العصر إلى تأليف مؤامرات سرية وأحزاب سياسية ، ومهد السبيل لسقوط الدولة الفاطمية التي مزقتها الانقسام ، فوقع في أيدي المغيرين عليها .

ويقول ستانلي لين پول : "إن أول تدخل لنور الدين في شؤون مصر بقوة السيف كان من سعي وزير مخلوع" (١) . غير أن بدء تدخل نور الدين في أمور مصر يزجعه عهده إلى أيام الوزير ابن السلار (رمضان سنة ٥٤٤ هـ — محرم سنة ٥٤٨ هـ و ١١٥٠ — ١١٥٣ م) . وكان النزاع المتواصل بين الوزراء المتنافسين والحزبية في الجيش ، سببا في وقوع القلاقل من قبل ذلك في أيام الوزير بهرام الأرمني المسيحي ، الذي كان تعيينه لكثير من بني جلدته في مناصب الدولة سببا في إثارة كراهة الناس له ، حتى انتهى الأمر بعزله وعزل ألفين من الأرمن الذين كانوا يستظلون بحمايته ، وقد قضى بقية أيام حياته راهبا (٢) .

وقد خلف بهرام في الوزارة رضوان بن الوحشي ، وكان شاعرا وجنديا مقداما ، تلقب لأول مرة في العهد الفاطمي بلقب "ملك" ، وصار ذلك من ألقاب الوزراء الفاطميين الذين أتوا بعده . غير أن رضوان لم يلبث أن عزل من الوزارة ، ففر إلى الشام ، وهناك طلب إلى زبكي أتابك الموصل مساعدته .

كان رضوان ينوي غزو مصر ، ولم يثنه عن ذلك إلا أسامة بن منقذ الذي أوفد إليه من القاهرة واسترضاه بثلاثين ألف دينار ، فعذب عن ذلك (٣) ، وجاء إلى القاهرة بعد أن أتمته الخليفة الحافظ على حياته . ولكن ذلك الخليفة لم يف بعهده ، فقد حبسه عشر سنوات تمكن في آخرها من الفرار ، ثم جمع له أنصارا كثيرين واستقر في الجامع الأحمر أمام القصر . غير أن جنود الخليفة السودانية هزموا أنصاره ، وشتتوا شملهم ثم ظفروا به ، فقطعت رأسه كما قطع جسمه إربا ، والتهمة الجند اعتقادا منهم أنهم بذلك يماثلونه في بأسه وشجاعته (٤) .

وبعد يومين من مقتل رضوان توفي الخليفة الحافظ ، فنشب النزاع العنيف بين الجند السوداني والجند التركي ، وولى ابنه الظافر — وسنه ست عشرة سنة — الخلافة من بعده ، وقد عادت المنازعات بين الوزراء المتنافسين في هذا العهد سيرتها الأولى .

وقد ابتدأ هذا الشاب الأرعن حكمه بطرد الوزير ابن السلار — الذي كان يلقب بالملك العادل — وجعل في الوزارة نجم الدين بن مصال الذي كان مكروها من الأهلين . أما ابن السلار ، فسرعان

(١) Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem, p. 80.

(٢) أبو صالح (ص ٨٤) .

(٣) أسامة بن منقذ (ص ٢٢ و ٢٣) .

(٤) شرحه (ص ٢٤) .

ما جمع فرقة من أعوانه المسلمين وسار بهم إلى الجيزة في الرابع عشر من رمضان سنة ٥٤٤ هـ (١١٥٠ م) . وفي اليوم التالي تمكن من الحلول محل منافسه في الوزارة — وكان ذلك أمرا مألوفا في ذلك الحين — وقد فر عند ما رأى تقدم ابن السلار ، ولم يكن قد مضى عليه في الوزارة أكثر من خمسين يوما^(١) .

وقد التجأ ابن مصال بعد هزيمته إلى كورة الحوف . وهناك تمكن بما جمعه من أموال الخليفة من حشد قوة كبيرة حوله ؛ ثم استقر في الوجه القبلي ، فتبعه العباس ربيب ابن السلار . وفي مدينة دلاص — الواقعة جنوب الواسطي في الوجه القبلي — التقى الجندار ؛ فدارت الدائرة على ابن مصال ، وتفرق جنده أيدي سبا ؛ أما هو فقد قتل وحمل رأسه إلى القاهرة . وبهذا استراح ابن السلار ممن يتنافسه ، واعترف الخليفة له بالوزارة مرغما ؛ لكنه ما يرحل يعمل على الكيد له لطرده من الوزارة^(٢) .

وقد وصف لنا أسامة إحدى المكائد التي كادها له الخليفة الظافر . من ذلك أن جماعة من حرم الخليفة اختبأوا في دار تجاور دار الوزير ، وظلوا حتى انصرف أنصار الوزير في منتصف الليل . غير أن ابن السلار علم بذلك ، وكان معه في داره أسامة بن منقذ ؛ ولذلك فشلت المؤامرة وتشتت جمع المتآمرين^(٣) .

أما ابن السلار فقد أرسل أسامة بن منقذ — وهو مرجعنا في هذا الموضوع — في بعثة إلى الشام ليطلب من نور الدين العون في غزو مدينة طبرية ، فيمنع بذلك غزو الصليبيين مصر ؛ وفي تلك الأثناء يسير الوزير بنفسه إلى غزة وعسقلان^(٤) .

وقد كان معنى هذا الرجاء طبعاً هو تدخل نور الدين في شئون مصر ، أو على الأقل إفهامه أن مصر لم تعد قادرة على أن تقف وحدها في وجه الصليبيين ؛ وذلك ما أتاح أخيراً الفرصة لنور الدين لغزو هذه البلاد .

(١) ذكر ذلك أسامة بن منقذ (ص ٦) . أما الذهبي (مكتبة بودليان بأكسفورد ، مخطوطات (Land) القسم الشرقي رقم ٣٠٤ ، ورقة ١١٠٥) وأبو القدا (ج ٣ ص ٢٣) قد ذكرا أنه لم يمكث في الوزارة إلا أربعين يوما .

(٢) أسامة بن منقذ (ص ٥ و ٦) .

(٣) (شرح ص ٦) .

(٤) (شرح ص ٧) .

ثم سافر أسامة إلى الشام وتقابل مع أسد الدين شيركوه في بُصْرَى^(١) ، ومنها صحبه إلى دمشق . أما نور الدين فقد أبى امتشاق الحسام لمحاربة الصليبيين ، فقد كانوا هم وأهل دمشق أعداءه على السواء ، ورأى أنه يغرر بنفسه إذا دخل في حرب مع أحد الفريقين .

ومع هذا فقد أباح لأسامة أن يجند تحت لوائه أكثر ما يمكن تجنيده من المتطوعين . وقد انضم إليه ثلاثون من حرس نور الدين وأمير من الأكراد ليشارك نور الدين في ذلك اشتراكاً فعلياً ، فينسب إليه ما قد يحوزه جند أسامة من نصر . وقد حاصر أسامة عسقلان نحواً من أربعة أشهر يجند كبير من الغز المرتقة . غير أن قواته اندحرت لعدم ثباتها أمام العدو من جهة ، ولإهمال قائده تنفيذ أوامره من جهة أخرى — كما يقول أسامة نفسه .

وسار أسامة بعد ذلك إلى الجنوب ، ثم جاءت أوامر الوزير ابن السلار فعاد إلى القاهرة من غير أن ينال أى نجاح حربي^(٢) . ومع ذلك فقد كان لطلب أسامة المساعدة من نور الدين نتيجةتان :

الأولى — ظهور مصر بمظهر الضعف وعدم قدرتها على صد هجمات الصليبيين ؛ ومن هنا طمع نور الدين في الاغارة عليها . غير أن عدم اخلاص السوريين له حمله على تأجيل ذلك حتى تتوطد أقدامه في سورية ويقوى أمره .

الثانية — أن الصليبيين أصبحوا على علم تام بحال البلاد المصرية .

لهذا كله وقف المتنافسان (نور الدين والصليبيون) بعضهما لبعض بالمرصاد ، وأخذ كل فريق يراقب حركات الفريق الآخر .

أما عن أحوال مصر الداخلية ، فقد كان ابن السلار الذى تلقب بالملك العادل سيف الدين (ذلك اللقب الذى يدل على انضوائه تحت لواء المذهب الفاطمى) سنياً مغالياً . وربما كان ذلك سبباً في تدبير الخليفة المكائد له حتى ينخلص من شره . غير أن ما كان لابن السلار من أنصار كثيرين . قد آذن بزوال سلطة الفاطميين الدينية . يضاف إلى هذا أن التراع الذى كان بين ابن السلار ، وهو كما علمنا من غلاة السنيين ، وبين ابن مصال المغربى الأصل ومن أهالى لك (قرية قريية من برقة)

(١) يسمى بهذا الاسم موضعان : أحدهما ببلاد الشام ، وهى حاضرة إقليم حوران ، والآخر قرية من أرباض بغداد (انظر هذا اللفظ فى معجم البلدان لياقوت) .

(٢) أسامة بن مقذ (ص ٧ — ١٣)

كان في الحقيقة نزاعاً بين السنيين والشيعة . وقد كان ابن السلار يطمع في مساعدة نور الدين ، ذلك الرجل السني المتعصب لمذهبه ، لنشر مذهب أهل السنة في مصر بدل مذهب الشيعة ، كما دللنا على ذلك مباحثنا المستفيضة في حياة ابن السلار واليا ووزيرا .

وكان ابن السلار — كما يقول ابن خلكان — من أصل كردى ، ومن قبيلة الزررى^(١) . نشأ في قصر القاهرة وشغل مناصب مختلفة في الوجه القبلى ، وتدرج فيها حتى ولى الوزارة في عهد الخليفة الظافر في رجب سنة ٥٤٣ هـ (نوفمبر — ديسمبر سنة ١١٤٨ م) .

وقد أظهر ابن السلار أخيراً اعتناقه للمذهب السنى ، وصار شافعى المذهب (وهو المذهب الذى كان يتبعه أيضاً أسد الدين شيركوه وصلاح الدين) . ولما ولى الاسكندرية بعد وصول الحافظ السلفى الفقيه الشافعى فى ذى القعدة سنة ٥١١ هـ (مارس سنة ١١١٨ م) ، حاملاً بكل تجلّة وإكرام ، وأنشأ فى سنة ٥٤٦ هـ (١١٥١ م) مدرسة للشافعية أسند إليه إدارتها^(٢) . وبهذا هيا ابن السلار السبيل لرجوع المذهب السنى إلى مصر .

وقد اعتمد الخليفة الظافر فى النكيد لابن السلار واغتياله على نصر بن عباس^(٣) ، وهو شاب فى سن الخليفة ومن أخض خواصه ، وكان من أمره أخيراً أن قتل الخليفة والوزير معا .

(١) انظر Quatremère: "Notices sur les Gardes," in "Notices et Extraits," Vol. XIII, p. 315.

(٢) ابن خلكان (ج ١ ص ٣٧ و ٤٦٧ و ٤٦٨)

(٣) فى سنة ٥٠٣ هـ (١١٠٩ — ١١١٠ م) وصلت إلى مصر بلّارة زوجة أبى الفتوح بن يحيى بن تميم بن المعز بن باديس مع ولدها أبى الفضل عباس بن أبى الفتوح ، وكان طفلاً إذ ذاك . وقد تزوجت بلّارة ابن السلار ، وأقامت معه ردحا من الزمن . وتزوج عباس ، وولده ولد أسماه نصرا ، قربه فى كنف جدته فى دار ابن السلار الذى حاطه برعايته وعطفه العظيم . ولما شب عباس أنفذه ابن السلار إلى الشام ليشترك فى حرب الصليبيين ، فصحبه أسامة بن منقذ . ولما وصل إلى بلبيس ليتولى قيادة الجند ، أظهر لأسامة تأله من مغادرة مصر الجميلة ذات المناخ البديع التى تركها لا شئ إلا للمقابلة الأعداء ، كما أظهر له تأله أيضاً من عب الحياة العسكرية .

ويقال إن أسامة أراه حينئذ أنه فى مكتته أن يجنب كل هذا بقتل ابن السلار ، وتقلده الوزارة بدله . وقد اتفق بعد ذلك أسامة وعباس فيما بينهما على أن يقوم نصر بتنفيذ ذلك المشروع الشائن ؛ وتمكن نصر من قتل ابن السلار وهو نائم فى سريره فى ٦ المحرم سنة ٥٤٨ هـ (أبريل سنة ١١٥٣ م) — جاء فى ابن خلكان (ج ١ ص ٤٦٨) والمقرئى (خطط ج ٢ ص ٤٤٧) أن جدة نصر بلّارة (بالواو) انظر أيضاً ابن ميسر (ص ٩٢)

ذكر أسامة (ص ١٣) أن نصرا عاد إلى القاهرة بعد أيام قليلة من سفره إلى بلبيس مع والده عباس بدون إذن الوزير ابن السلار ، الذى أمره بالرجوع ثانياً إلى الجيش والاشتراك فى الغزاة .

وكان الوزير يعتقد أن نصرا إنما عاد إلى القاهرة سعياً وراء أهوائه ؛ لكن الحقيقة أنه أرسل باتفاق أبيه لاغتيال الوزير ، فكان له ما أراد بفضل ما لقيه من تعصيد الخليفة . وقد دخل عباس القاهرة غداة مقتل الوزير وتقلد الوزارة ، وخلع عليه الخليفة (شرحه ص ١٣ و ١٤) .

٢ — مقتل الخليفة الظافر

لقد صدق لين بول في قوله "إن مقتل ابن السلار بيد حفيد زوجته نصر ، وما تبعه من مقتل الخليفة بنفس هذه اليد الأئمة ، يعتبر من أخفى حوادث التاريخ في مصر." ويقص علينا ذلك أسامة بن منقذ ، ذلك الرجل العظيم الذي اعتاد الصيد مع رجال بلاط الخليفة ، وكان صديقا حميا وضييفا لابن السلار . وكان مع هذا من الذين دبروا أمر اغتياله .

وقد وضع الخليفة الذي تملكه الفرح لمقتل ابن السلار ، رأس القتيل في بيت المال ، ونفح قاتله بعشرين صحيفة فيها ٢٠,٠٠٠ دينار ، وحرّضه على قتل أبيه بعد ذلك . لكن عباسا استشعر الخطر ، فأعد العدة ليسم ابنه . وقد كان لتدخل أسامة بين نصر وأبيه أثر في اصلاح ما بينهما ، اذ وعد نصر بأن يقتل الخليفة اذا زاره في داره .

وفي اليوم التالي بينما كان أسامة جالسا في الدهليز ، اذ سمع صليل السيوف . ذلك أن صديقه عباسا ذهب الى القصر يصحبه ألف سياف من أتباعه متظاهرين بالاستفسار عن الخليفة . ولما علم عباس بقتله ، أخذ في قتل أخوة الخليفة واتهمهم بأن ظم يدا في الجريمة^(١) .

أثار قتل الخليفة أهالي القاهرة ، فنشبت المعارك في طرقات المدينة وأخذ النسوة والأطفال يربحون أتباع الوزير بالحجارة من نوافذ دورهم . ولم يلبث هؤلاء الأعوان أن اصترلوه . ولم يكن لعباس طاقة بمقاومة سخط الأهلين وثورة انتقامهم ، ففر هو وابنه الى سورية^(٢) . غير أنه لقي حتفه بغتة في طريقه على يد جماعة من الفرنجة أرسلتهم أخت الخليفة الظافر في اثره (ربيع الأول سنة ٥٤٩ و ١١٥٤ م) . أما نصر ابنه فقد باعه الفرنجة في عسقلان ، وأرسل إلى القاهرة (ربيع الأول سنة ٥٥٠) في قفص من حديد . فعذبه نساء البلاط وطيف به في المدينة بعد أن جُدع أنفه وضُلمت أذناه ، وجلب حبسا على باب زويلة ، وترك معلقا هناك شهورا كثيرة^(٣) ، ثم أحرقت جثته في العاشر من المحرم سنة ٥٥١ (١١٥٦ م)^(٤) .

(١) أسامة بن منقذ (ص ١٦ — ١٨)

(٢) من أراد التفصيل فليُنظر أسامة بن منقذ (ص ١٩ وما يتبعها) .

(٣) أسامة بن منقذ (ص ٢٠٠١٩)

(٤) ابن خلكان (ج ١ ص ٥٠٠)

ترك الخليفة المقتول طفلاً في الرابعة من عمره ؛ فدعى له بالخلافة وتلقب بالفائز سنة ٥٤٩ هـ .
وكاد هذا الطفل يموت روعاً يوم استخلافه . وقد قص نساء القصر شعورهن لما راعهن من قتل
الخليفة حدادا عليه ، ثم أرسلوها الى الأمير طلائع بن رزّيك والى الأشموذين ، "وذلك
أقصى ما يمكن في التوسل عند المرأة المسلمة" ،^(١) وتضرعن اليه أن يحيى لتخليصهن .

ولما وصل هذا التوسل إلى رزّيك سار الى القاهرة . ولما قاربها جعل الشعور في رأس ربحه
واستولى على دار المأمون (قصر عباس^(٢)) .

وقد دفن جثمان الخليفة المقتول مع آبائه في وسط مظاهر الحداد العام ؛ وأخذ الوزير
ابن رزّيك في إرجاع الأمن الى نصابه ومعاينة الجناة ، وقتل القواد المناوئين الذين حل الدمار
في أيامهم بالقاهرة سنين كثيرة ، وأعاد عصر سيادة القانون^(٣) .

وكان ابن رزّيك - الذى تلقب بالملك الصالح - قوى الشكيمة ؛ فكان هو الرجل الذى
تحتاج اليه مصر في ذلك الحين . أما تلك المأساة فقد أفقدت الفاطميين عسقلان آخر
ممتلكاتهم في فلسطين ، التى استولى الصليبيون عليها وقد دب التنافس بين الأحزاب في مصر ،
إذ تركت من غير حامية بعد عودة عباس على أثر مقتل ابن السلار . وبذلك سقط في أيدي الصليبيين
آخر حصن للفاطميين في هذه الولاية سنة ٥٤٩ هـ (١١٥٣ م)^(٤) .

أما الصليبيون فلم يستمروا في سيرهم الى مصر ، إذ فت في عضدهم وزعزع ملكهم في بيت
المقدس نداء قوى البلاد المتاخمة لها ، وفشل الحملة الصليبية الثانية تحت قيادة كُنراد Conrad
ولويس السابع ، واستخلاف نور الدين على عرش الشام واستقرار أمره في حلب شمالاً ودمشق
شرقا ، وقد تلقب ببطل الاسلام وقوى أمره بضم دمشق اليه سنة ٥٥٠ هـ (١١٥٤ م) ، وكان
في حلف دفاعى مع الصليبيين^(٥)

(١) (Lane-Poole : History of Egypt in the Middle Ages, p. 173).

(٢) هذا القصر بناه الوزير المأمون ، وبحول فيما بعد على يد صلاح الدين الى مدرسة للأحناف ، وتعرف بالمدرسة

السيوفية .

(٣) ابن ميسر (ص ٩٤) وابن خلكان (ج ١ ص ٢٩٨) وما يتبعها .

(٤) ابن ميسر (ص ٨٦)

انظر (Prof. Margoliouth : Cairo, Jerusalem and Damascus, p. 36).

(٥) ابن الأثير (ج ١١ ص ٤٦)

وقد قُتل الوزير طلائع بن رزيك (رمضان سنة ٥٥٦ هـ و ١١٦١) بدسيسة صهره (زوج ابنته) الخليفة العاضد ، الذي زالت الخلافة الفاطمية في أيامه ، وانتقص هذا الوزير سلطته من أطرافها . وقد كان لمقتله ضجة في القاهرة . وهنا يجمل أن نأتى بما أمدنا به عمارة اليمنى ، وكان شاهد عيان لما حدث في مصر في عهد الخليفين الأخيرين من الخلفاء الفاطميين .

لقد نصح ابن رزيك وهو على فراش الموت ابنه أبا شجاع العادل أن يحذر شاور ويتجنب خلعه من منصبه . وقد دلت الأيام على أن تلك النصيحة كانت لخير ابنه . كاتب شاور عربي الأصل ، اتصل بابن رزيك ونال حظوة لديه ؛ فولاه الصعيد ، وغدا مركزه من الخطر بحيث لم يجرؤ ابن رزيك على عزله من منصبه . فلما توفي ابن رزيك خلفه ابنه العادل في الوزارة ؛ غير أنه لم يكد يأتى عليه عام في الوزارة حتى خلعه شاور وقتله ابنه طى بن شاور في ٢٢ المحرم سنة ٥٥٨ هـ (يناير سنة ١١٦٣ م) .

وصار شاور بفعلة هذه غير محبوب من الناس ، مما سهل لانصار سلفه الاجتماع على الكيد له وخلعه من الوزارة . وكان من مظاهر خرق شاور في سياسته أن أطلق لابنه طى عنان التدخل في شؤون الدولة . ولم تقتصر أعماله السيئة على بني رزيك ، بل تناول أذاها الأهلين عامة ؛ فاستثار شاور بذلك — كما يقول عمارة — بغض الناس^(١) .

ويقول أبو شامة في عرض كلامه على مقتل العادل بن رزيك ، أن طى بن شاور هو الذى فعل تلك الفعلة دون رضى أبيه . ويقول ابن أبي طى^(٢) الذى نقل عنه أبو شامة ذلك : ” أشار

(١) عمارة اليمنى ، كتاب ” النكت العصرية ” ، (ص ٨٨)

(٢) اسمه يحيى بن حميدة (أو حامد كما في رواية أخرى) ، ويكنى بابن أبي طى . وأصله من حلب ، وتوفى — كما يروى حاجى خليفة (رقم ٢٠٢ و ٢٠٧٠ الخ) — سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢ — ١٢٣٣ م) . وكان والده أحد أشرف بلده ، وطرده نور الدين لخروجه في آرائه على الدين . ومن المحتمل أن يكون قد اعتنق العقائد الشيعية التى كان الفاطميون يجدون في نشرها في البلاد السورية ؛ وأما ابنه يحيى فقد اعتنق تلك العقائد ؛ يؤيد هذا كتاباه ” معجم شعراء الشيعة ” و ” رسالة في فضائل الأئمة الاثني عشرية ” . وقد أتى على مؤلفات ابن أبي طى في السير والتواريخ حاجى خليفة (رقم ٢٠٢ و ٢٠٧٠ و ٢٢٠٥ و ٢٢١٢ و ٤٦٤٧ و ٧٢٢١ و ٧٩٠٧ و ٨٢٢٦ و ١٠٩٤٠ و ١٣٠١٩) و مستغلا (Geschichte der Araber, No. 315) . ومن المحتمل أن يكون انتشار العقائد السنية في بلاد الشام في ذلك الوقت هو السبب في أنه لم يصل إلينا من مؤلفات هذا المؤرخ الا القليل . وقد وضع أبو شامة والمقرئى ترجمة ابن أبي طى لحياة صلاح الدين (حاجى خليفة رقم ١٠٩٤٠) في تناول أيدينا ، اذ أمدنا كل منهما بشذرات من كلامه . وكذلك بقي من مؤلفاته أيضا شرحه للامية العرب للشنفرى ؛ وقد ألفه سنة ٦١٨ هـ (١٢٢١ م) .

انظر أيضا ، (Hartwig Derenbourg: Vie d'Ousâma, Historiens orientaux des croisades, Vol. I, p. 403)

n, 3. Introd. p. L.

بعض أقارب العادل بن رزيك بالتخلص من شاور بعزله ، فأبى الوزير ذلك بادئ الأمر ؛ ولكنه عزله أخيرا . فثار عليه وعضده قوم من الأعراب وأهل الصعيد ، فتمكن من دخول القاهرة . ثم غادر العادل بن رزيك المدينة واختفى ؛ ولكنه لم يلبث أن قبض عليه جماعة من الأعراب وحملوه الى شاور .

وهرب بعد ذلك سائر أسرة ابن رزيك خارج البلاد ؛ وبذلك انفرد شاور بالسلطة المطلقة . بيد أن أفاعيل أولاده مع الأهلين جعلته مكروها عندهم ، حتى أن ضرغام أمين الباب وأمير البرقية (فرقة من الجند من برقة) وأخاه مُلَهِمَا ، وهما من خواص طلائع بن رزيك ، تفاوضا مع العادل — وكان محبوسا في ذلك الوقت — في أن يثير ثورة عليهم يتمكنون من إرجاعه للوزارة .

ولما اتصل ذلك بطى بن شاور ، حذر أباه عواقب تلك المؤامرة ونصح له بأن يقتل ابن رزيك . غير أن شاور تذكر ما ناله من عطف طلائع بن رزيك ، فلم يذعن لرأى ابنه .

ذهب طى بن شاور بعد ذلك الى السجن وقتل العادل بن رزيك ، فحلب لنفسه بذلك سخط أبيه . ولما علم ضرغام أمين الباب وأمير البرقية بهذا الحادث ، أشعل نار الثورة وهزم جند شاور . ففر شاور الى سورية ؛ وبعد فراره قُتل ولداه طى وضرغام . أما ابنه الثالث الكامل ، فقد كانت له يد على ملهم أخى ضرغام أمين الباب ، فلم يقتله ، بل اقتصر على اعتقاله . وبهذا انتهت وزارة شاور الأولى وحل محله فيها ضرغام ، وذلك في رمضان سنة ٥٥٨ هـ (١١٦٣ م)^(١) .

وقد تدخل نور الدين والفرنجية تدخلا جديا في شئون مصر منذ ذلك الحين . وكان من أغارة هاتين القوتين على مصر ومياسة شاور المزعزعة ، وإسراف ضرغام في قتل قواد مصر — كان من هذه الأحوال مجتمعة ما عجل بسقوط الدولة الفاطمية .

وقد هرب شاور في رمضان من هذا العام الى نور الدين بدمشق وطلب منه النجدة ، وأراه أنه على استعداد لأن يقوم بنفقات الحملة وأن يتزل له اذا تم له الأمر عن ثلث نجاج مصر جزية

(١) أبو شامة : مجموعة تواريخ الحروب الصليبية (ج ٤ ص ١٦٥) .

Recueil des Histoires des Croisades. Historiens orientaux, Tome IV, p. 165

النكت المصرية (ص ٦٧ و ٧٨) ، وابن الأثير (ج ١١ ص ١١٧) .

سنوية^(١) . وكان نور الدين يعلم ما لمصر من المركز السياسى الخاص ، بمعنى أن من يملكها يمكنه أن يسيطر على غيرها من البلاد ، وأنها معين خصب للخراج .

وهنا قد يكون لين بول مصيبا في ظنه ، وهو أن عدم ثقة نور الدين بشاور ، وتخوفه من الأخطار التى تستهدف لها حملته في اجتيازها الصحراء ومرورها على الصليبيين — كل ذلك جعله يتردد في هذا المشروع . غير أنى أميل الى الظن بأن لين بول تسرع في حركه ، فأسند عدم ثقة نور الدين بشاور الى أشياء جاءت بعد ، وذلك لعدم فهمه عبارة ابن الأثير (ج ١١ ص ١٢٠) هذه : ”وتخوف أن شاور ان استقرت قاعدته ، ربما لا يفى“ ، لأنه لم يكن قد ظهر بعد تزعم أخلاق شاور في الوقت الذى كان يحاول الاتفاق مع هاتين القوتين الأجنبيةتين .

وقد أورد لنا ابن شداد (ص ٤٣) وأبو شامة (ص ١٠٧—١٠٨) وابن خلكان (ج ٢ ص ٤٩٩) وغيرهم الأسباب التى جعلت نور الدين يصمم على ارسال هذه الحملة الى مصر ، هذه الأسباب التى يمكن تلخيصها فيما يلى :

أولا — رغبته في اجابة شاور الى طلبه ، وقد تضرع اليه ورغب في الاستعانة به .
ثانيا — شغفه بالاطلاع على حقيقة الحال في مصر ، وقد اتصل به أن قوتها الحربية كانت ضعيفة جدا ، وأنها كانت في حالة اضطراب شديد .

٣ — حملة شيركوه الأولى على مصر

هكذا عجلت الحوادث تدخل نور الدين . وذلك أن ضرغام اختلف مع عمورى في الجزية السنوية التى كان يدفعها اليه : فسار ملك بيت المقدس الجديد (عمورى) الى مصر سنة ٥٥٩ هـ (١١٦٣ م) ليفرض عليها الجزية كرها . ولحقت الهزيمة المنكرة بضرغام في بليس ، فأراد أن يتجنب

(١) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٢١) .

ذكر ابن الأثير عن ابن أبي طى من جهة أخرى ، أن شاور أرسل الى شيركوه ثلاثين ألف دينار ، وطلب منه أن يعود الى الشام . غير أن شيركوه أجابه اتباعا لتعليمات نور الدين ، بأنه يجب أن يعطيه ثلث الخراج ، وأن ينق الثلث الثانى على جيش شاور ، ويخصص الثلث الأخير لتفقات القصر . فأنكر شاور اتفاقه على ذلك مع نور الدين ، وذكر له أنه إنما اتفقا على أن يساعد نور الدين ، ثم ترجع الجنود السورية الى بلادها متى صارت له السلطة ، فألح شيركوه في ضرورة تنفيذ أوامر نور الدين ، فكان من أثر ذلك أن أمر شاور باغلاق أبواب القاهرة ، وبدأ في مفاوضة الفرنجة (أبو شامة ، شرحه ص ١٦٦) .

الهمزية النهائية . فأوحى له قصر نظره وغباوته فتح سدود النيل — وكان في إبان فيضانه — فأغرق البلاد . على أنه قد تم له ما أراد من رجوع عمورى الى فلسطين .

وعلم ضرغام بالمفاوضات التي دارت بين شاور ونور الدين ؛ فأدرك خطاه في عدم اتفاه مع عمورى ، وسارع بعقد حلف معه ، وزاد فيه مقدار الجزية . وسرعان ما ظهر نور الدين في ساحة القتال حين اتصل به ذلك . وقبل أن يتمكن عمورى من المسير الى مصر (جمادى الثانية سنة ٥٥٩ ، أبريل سنة ١١٦٤ م) ، سار شاور اليها مع جند قوى من التركمان من دمشق يقوده أسد الدين شيركوه ، وكان صلاح الدين قائد المقدمة . والتقى ذلك الجند مع المصريين في بليس ؛ فانهزم المصريون ، غير أنهم لما شعثم ثانية واجتمعوا تحت أسوار القاهرة^(١) .

واستمرت الحرب سجالاً بين الفريقين عدة أيام ، تمكن شاور في أثناءها من الاستيلاء على القسطنطينية ، بينما كان ضرغام يحتل القصر في القاهرة . وأراد ضرغام أن ينجع الأموال ؛ فوضع يده على أموال الأوقاف ، فأخذ الناس ينفضون عنه . وقد امتنع الخليفة والجيش عن مؤازرته ، فتدهور حتى رأى راجاً مخترقاً باب زويلة سائراً في طرقات القاهرة يدعو الناس للثورة ونصرة دعوته ، فلم يلق منهم الا صباح الاستهزاء وتزويده بالعنتات . وقد استمر في سيره حتى جفل حصانه من صباح الناس ، فألقاه على الأرض في جوار ضريح السيدة نفيسة .

وسرعان ما قطعت رأس ضرغام وطيف بها في الطرقات وسط مظاهر الفرح بهذا النصر^(٢) . وهنا يقول لين بول : ”هكذا كانت النهاية المحزنة لذلك السيد الشجاع المقدم ، والشاعر البطل الحسن الخلق والخلق ، الكامل العقل ، الجامع محاسن الرجال ، الذى كان فارس عصره ، وأحسن من نبى بالقوس في مصر“^(٣) .

وقد أدرك شاور غرضه ؛ فتولى الوزارة ، وتوطدت أقدامه وأضحت قوته ثابتة الأساس . ولو ثوقه بقوة مكانته وأنه قد أمن ما كان يتخوفه ، خان عهده مع أسد الدين شيركوه ، وهزأ بحالفه ولم يف بمأعاهده عليه ، وأبى دفع ما فرضه على نفسه من جزية ؛ ومد له الفرنجة يد المساعدة

(١) عمارة ، التكت (ض ٦٨ وما يتبعها) ، ابن الأثير (ج ١١ ص ١٢٠ و ١٢١) ، Lane-Poole: History of Egypt in the Middle Ages, p. 177

(٢) التكت (ص ٧٢)

(٣) Stanley Lane-Poole: Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem, p. 82.

حين طلب شاور إليهم ذلك ، فحاصروا شيركوه في بليس وحملوه على العودة بجندته إلى الشام (ذوالحجة سنة ٥٥٩ هـ نوفمبر سنة ١١٦٤ م) . واتهم نور الدين ذهاب عموري إلى مصر فهزم قواته في فلسطين ، فاضطر إلى العودة لحماية بلاده^(١) .

ولكن شيركوه لم يفشل تماما في حملته على مصر ، إذ عرف ما كان يسود هذه البلاد من الفوضى ، فأطمعه ذلك في امتلاكها . لذلك بقي في الشام مدة يعد العدة في تجهيز حملة ثانية أملا في تأسيس إمبراطورية لنفسه ، واستمر حتى سنة ٥٦٢ هـ (١١٦٦ م) يدبر الخطة بالاشتراك مع نور الدين^(٢) .

٤ — حملة شيركوه الثانية على مصر

لقد ظهرت أهواء شاور المضطربة وسياسته الخرقاء واضحة جلية في غضون وزارته الثانية . ويؤخذ من قول عمارة أن شاور لم يلبث أن ظهر قلقه واضطرابه بعد أن استرد قوته واستقر في مركزه . وفي اليوم التالي من وصوله القاهرة ، سار شيركوه إلى بليس حين علم بخيانة شاور له ، وهزم الجيوش المصرية .

ابتدأ نجم شاور في الأفول في هذا الحين بسرعة ؛ فخرج أخوه صُبح جرحا بليغا ، وحاصر الفرنجة بليس ، وأرغموا نور الدين على العودة من فلسطين إلى الشام ، ولم يلبثوا أن عادوا هم أيضا إلى فلسطين .

ولم تكن حالة مصر الداخلية بأقل اضطرابا ؛ فقد كان لزاما على شاور أن يقمع ثورة يحيى بن الخياط أحد أنصار ابن رزيك^(٣) (عمارة ص ٦٧) ، الذي قام يطلب الوزارة لنفسه ؛ وتلا ذلك الاضطرابات التي أثارها بنو لؤاة ومن لف لفهم من العرب . وأدهى من هذا كله ما بلغه من إعداد نور الدين العدة لغزو مصر مرة أخرى^(٤) .

(١) ابن شداد (ص ٤٣)

(٢) شرحه .

(٣) قتله شجاع بن شاور (حياة عمارة ص ٣٤٨) .

(٤) عمارة (ص ٦٧ و ٧٤ - ٧٨) .

طلب شاور مساعدة الفرنجة ثانية ووعدهم موطنًا ثابتًا في مصر ؛ فأرسل نور الدين جيشًا إلى هذه البلاد تحت قيادة شيركوه ، إذ رأى أن اتفاق شاور مع الفرنجة من شأنه أن يكسبهم قوة في مصر ، وذلك يهدد مركزه في الشام . وغادر جيش شيركوه الشام في ربيع الأول سنة ٥٦٢ هـ (ديسمبر — يناير ١١٦٦ — ١١٦٧ م) ؛ ووافق وصولهم إلى مصر وصول الفرنجة ، كما يخبرنا بذلك عمارة وابن شداد وغيرهما من المؤرخين . وكانت الفرنجة — كما ذكر أبو شامة عن ابن أبي طي — قد أعلموا شاور بسر الحملة السورية تحت قيادة شيركوه إلى مصر^(١) .

سار الجيشان بحذاء شاطئ النيل حتى وصلا إلى القاهرة . فضرب عموري سرادقه قريبا من الفسطاط ، وعسكر شيركوه في مواجهته تماما بالجيزة ؛ ووقعت موقعة عنيفة بين جيش شيركوه من جهة ، وجيوش شاور والمصريين الذين اتحدوا مع الفرنجة من جهة أخرى . والتقى الفريقان ثانيا في موقعة البابين ، على بعد عشرة أميال في جنوب المنيا ؛ فأحرز شيركوه بقلوته القليلة نصرا ميئنا ، وبذلك توطدت أقدامه في الصعيد . غير أنه لم يكن من القوة بحيث يمكنه أن يتابع انتصاراته ويسير إلى القاهرة ؛ فاختار أهون الأمور ، وذهب في الصحراء شمالا حتى وصل إلى الاسكندرية فدخلها من غير مقاومة .

أقام شيركوه بعد ذلك صلاح الدين واليا على الاسكندرية ، وجعل معه نصف الجيش ، وعاد بالنصف الآخر إلى الجنوب ، وأخذ يبيح الأموال في الصعيد . أما قوى الفرنجة والمصريين المتحدة فقد حاصرت الاسكندرية برا ، بينما كان أسطول الصليبيين يحاصرها بحرا . ولم يكن مع صلاح الدين لصده هؤلاء إلا ألف من أنصاره ؛ فأسرع شيركوه السير إليه ، واصطلع الفريقان آخر الأمر على أن يترك شيركوه مصر في مقابل خمسين ألف دينار .

عاد شيركوه إلى الشام ، لأن جيشه — كما يقول ابن شداد — قد ضعف كثيرا في حربه مع الفرنجة والمصريين . هذا إلى ما اتت به من اليأس وما حاق به من الأخطار^(٢) . إلا أن شيركوه صار ملما أكثر من قبل بأحوال مصر الداخلية ، ولذلك صمم كل التصميم على امتلاكها قبل أن تقع فريسة في أيدي الفرنجة .

(١) أبو شامة : *Recueil des Histoires des Croisades*, tom. IV. p. 168.

(٢) ابن شداد (ص ٤٤ و ٤٥) .

٥ — حملة شيركوه الثالثة على مصر

هكذا انتهت حملة الفرنجة والغز على مصر . وقد ارتد الأولون إلى فلسطين والآخرون إلى الشام ؛ وبذلك زالت مخاوف شاور . غير أن الأيام أظهرت أن أمنه هذا لم يكن إلا حلما من الأحلام . فقد ابتدأت حملة شيركوه الثالثة على مصر وانتهت بانتصاره على الفرنجة والمصريين واحتلاله البلاد ؛ وكان ذلك — كما يذكر عمارة^(١) — نذيرا باندحار شاور وقتله .

لقد كان سبب حملة شيركوه الثالثة ما رآه من جمع الفرنجة قواتهم كافة وزحفهم بها على مصر من جديد ؛ إذ قد حملهم الأمل في امتلاك مصر على نقض ما عاهدوا المصريين وشيركوه عليه . لهذا خشى نورالدين أن تقع البلاد في أيديهم ؛ فأرسل هذه الحملة تحت قيادة شيركوه ، يصحبه أخواه ، وابن أخيه صلاح الدين العظيم ، وغيرهم من ذوى قرباه وجيوشه^(٢) .

وقد تجلت سياسة شاور المتقلبة ثانيا ؛ فقد أرسل لأسد الدين شيركوه كتابا يطلب فيه المساعدة . وصادف هذا الرجاء قبولا من نفس شيركوه ، لأن اتحاده مع شاور معناه هزيمة الفرنجة من جهة ، وتخلصه من شاور من جهة أخرى .

سار الفرنجة نحو مصر ، ووصلوا إلى بليس في صفر سنة ٥٦٤ (نوفمبر سنة ١١٦٨ م) . وهناك كانت مذبحة عامة ، إذ لم يبقوا — كما يقول المؤرخ اللاتيني وليم الصورى William of Tyre — على أحدهم كان بهذه المدينة من الناس على اختلافهم شبانا وشيبا ، ذكرا وإناثا^(٣) . وقد أسخط عمل عمورى هذا جميع المصريين ، فأنحازوا إلى شيركوه ، كما بعث فيهم روح البطولة ؛ وأمر شاور بإحراق مدينة القسطنطينية ، حتى يكون ذلك حائلا بينه وبين الفرنجة . وقد استمرت النيران بها أربعة وخمسين يوما ؛ ولا تزال آثار الحريق باقية الى يومنا هذا في التلال الرملية التي تغطي القمامة المدفونة في الفضاء

(١) النكت العصرية (ص ٨١) .

(٢) ابن شداد (ص ٤٥ و ٤٦) .

(٣) ذكر أبو شامة (ص ١٣٧) ما فعله الفرنجة في عبارة أقل مبالغة فقال ، ان عمورى قتل عددا كبيرا من الأهلين ، وأتلف معظم المدينة ، وأحرق أكثر مبانيها ، وجعل الناس فيها فريقين : قتل أحدهما بحمد السيف ، واستبقى الآخرون شكرا لله على ما أتاه من نصر .

المتد عدة أميال جنوبى القاهرة . وأسرع الناس بعد هذا لائذين بالقاهرة التى ساد أهلها الجماس استعدادا لصدد هجوم الفرنجة^(١) .

غير أن الفرنجة لم يهاجموا القاهرة ، وذلك بفضل ما أبداه شاور من الخدق فى مفاوضاته معهم كى يبعد عمورى عن مصر بئذ مقدار من المال له . لكن سياسته معهم لم يكن يسودها الاخلاص ؛ فقد راسل نور الدين فى دمشق يطلب منه المعونة . وقد كتب الخليفة العاضد الشاب نفسه بذلك إلى نور الدين ، ووضع فى رسالته خُصلا من شعور النساء إمعانا فى الضراعة ، حتى لا يسعه أن يرد توسله بعد ذلك^(٢) .

وكان نور الدين قد صمم فى هذه الآونة على غزو مصر ، وكان يود أن يذهب بنفسه ، لولا أنه كان مشغول البال بحالة بلاد الجزيرة المزعزعة . فأرسل فى الحال قوة من ألفين اختارهم من حرسه الخاص وستة آلاف من التركان بقيادة شيركوه ، يعينهم عدد كبير من الأمراء ومن أقاربه ، وكذا صلاح الدين ، وكان يد عمه اليمنى ، الذى قبل تلك المهمة على مضض لما لاقاه من المصاعب فى حصار الاسكندرية^(٣) .

رحل شيركوه فى آخر صفر من السنة نفسها ، ووصل القاهرة فى السابع من جمادى الثانية . وكان عمورى لا يزال أمام أسوارها ينتظرا أكثر مما ناله من الأموال المصرية . فباغته شيركوه وانضم إلى المصريين متجنبنا جيش الفرنجة ، وقد سار إليه ليحول دون تقدمه . أما عمورى الذى خدعه شاور ، والذى رأى تفوق شيركوه عليه فى الحرب ، فقد عاد الى فلسطين من غير حرب ولا قتال . ودخل شيركوه القاهرة دخول المنتصر ، ورأى الناس فيه بطلا منتقذا لهم ، فقابلوه بالترحاب ، واستقبله الخليفة الذى قدر صنيعه وخلع عليه^(٤) .

(١) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٣٦) ، أبو شامة (ص ١١٥) .

(٢) شرحه .

ان ما رواه الذهبي (مكتبة بودليان بأكسفورد ، مخطوطات Iand . القسم الشرقى ، رقم ٣٠٤ ، ورقة ١١٣٥ — ١٣٥ ب) يختلف عما رواه ابن الأثير وابن شداد . فقد روى الذهبي أن شاور هو الذى كاتب نور الدين وأرسل اليه شيئا من شعور النساء فى خطاباته ، كما روى أن تأثر نور الدين كان عظيما ، حتى إنه جعل شيركوه يقطع المسافة بين حصص وحلب فى ليلة واحدة ، فى جند يبلغ سبعين ألفا سار به الى مصر . وهاك عبارة الذهبي : ” وكاتب شاور فى غضون ذلك الملك العادل نور الدين يستنجد به ، وسود كتابه ، ويجعل فى طيه ذوائب النساء داخل كتبه يستعنه . وكان بحلب ، فساق أسد الدين من حصص الى حلب فى ليلة ، فجمع أسد الدين وسار الى دمشق ... ثم سار الى مصر فى جيش عرمرم ، فقبل كانوا سبعين ألف فارس ورجال ” .

(٣) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٣٦) .

(٤) شرحه (ص ١٣٦ و ١٣٧) .

٦ - مقتل شاور وتقلد شيركوه الوزارة

لم يكن الغرض الحقيقي من حملة شيركوه الثالثة على مصر مساعدة شاور ، بل كان ذلك تمويها . وفي الواقع أن الغرض الذي انطوى تحت هذه الحملة يختلف عن ذلك اختلافا تاما ، إذ كان يراد بها القضاء على شاور واحتلال مصر . وقد كان شاور وشيركوه يعلمان ذلك حق العلم ، كما كان كل منهما يعرف أيضا أن خصمه يكيد له كي يتخلص منه .

وقد صدق ابن خلكان فيما ذهب إليه من أن شيركوه كان واثقا من أن الفرصة بامتلاك مصر لن تتاح له ما بقي شاور فيها . لذلك قرر أخيرا أن يقبض عليه في إحدى زياراته له ، واضطلع صلاح الدين بتنفيذ هذه المكيدة . فذهب راكبا جواده ، حيث لقي شاور وهو مقبل عليه يدعوه إلى وليمة دبر فيها أمر اغتياله ، فأمسك بطوقه ، وقاده إلى فسطاط منغل ، وقطع رأسه بأمر من الخليفة الذي ولي شيركوه الوزارة في ١٧ ربيع الثاني سنة ٥٦٤ (١٨ يناير سنة ١١٦٩) وخلع عليه ، فظل فيها حتى مات في ٢٢ جمادى الثانية من السنة نفسها (٢٣ مارس سنة ١١٦٩)^(١) .

بهذا انتهى أول فصل من فصول مأساة سقوط الخلافة الفاطمية في مصر . وقد أصاب عمارة إذ يقول : ” ولم يرب أحد من الوزراء المصريين رجال الدولة مثل ما رباهم الصالح بن رزيك ، ولا أفنى أعيانهم مثل ضرغام ، ولا أتلّف أموالهم مثل آل شاور . وشاور هو الذي أطمع الفرنجة والغز في الدولة حتى انتقلت عن أهلها “^(٢) .

الآن يجدر بنا أن نبين كيف كان من سياسة نور الدين قطع الخطبة للخليفة الفاطمي ، وكيف سقطت الدولة بعد ذلك على يد صلاح الدين .

(١) ابن شداد (ص ٤٧ و ٤٨) ، وابن خلكان (ج ٢ ص ٥٠١ و ٥٠٢) .

ذكر أبو شامة (ص ١٤٥) أن صلاح الدين نفسه هو الذي قتل شاور . وذكر الذهبي (مكتبة بودليان بكسفورد ، مخطوطات Laud ، القسم الشرقي رقم ٣٠٤ ، ورقة ١١٣٥) أن شيركوه ولي الوزارة قبل مقتل شاور .

(٢) عمارة : التكت (ص ٨٨) .

٧ - صلاح الدين وسقوط الفاطميين

لقد مهدت الأحوال والحوادث الماضية الطريق لسقوط الفاطميين قبل أن يلى صلاح الدين الوزارة خلفا لعمه. وقد أصبحت البلاد من الضعف بحيث لم تعد تقوى على صد الغزوات الأجنبية ، لما سادها من الأحوال السيئة دهرا طويلا ، وما مُنيت به من التطاحن الحزبي والمنافسات بين الوزراء المصريين ، حتى غدت في مركز يشابه مركزها حين فتحها الفاطميون على يد جوهر القائد .

وقد أيدت وفاة شريكه مركز صلاح الدين ، فابتدأت منذ ذلك عظمتة . فقد وطد العزم في هذه الآونة على تأسيس امبراطورية واسعة الأرجاء . ولكي يصل الى بغيته ، خصص كل مجهوداته لطرد الصليبيين من البلاد . وفي ذلك يقول صلاح الدين : ” لما يسر الله لي فتح الديار المصرية ، علمت أنه أراد فتح الساحل “ (فلسطين) ^(١) . وقد كان لنجاحه في هذا المشروع ما جعله يلقب بحامي الاسلام .

ولم يعجل صلاح الدين الى تقوية مركزه في مصر ، بل عمل على توطيده تدريجيا ، كي لا يفقد ثقة المصريين ولا يثير حسد نور الدين . وكانت هذه هي السياسة الحازمة التي كان لزاما عليه أن ينتهجها . وقد أراد اضعاف حزب الخليفة ، فعمل أولا على اكتساب ثقة الأهلين ، وكان له من كرمه — كما يقول ابن شداد — ما أكسبه قلوبهم وما جعل الناس من كل الأرجاء يسارعون الى طاعته . ولم يخيب رجاء قاصد له ، وبذلك نجح في اكتساب محبة الشعب ^(٢) . وأسند مهام الدولة الى أناس من أنصاره ، وما قىء يعمل على اضعاف نفوذ الخليفة .

وكان رجال القصر من جند وأتباع لا يخفون عداهم لصلاح الدين ، والخليفة يعلم حق العلم أنه ولي الوزارة إمعة لا سييدا مستقلا برأيه . لذلك قامت المكائد على قدم وساق للقضاء على هذا الوزير الجديد . وقد ترأس المؤامرة عليه ” نجاح “ كبير الحصيان السود . وكان من تدبيرهم أن يصلحوا ذات البين بينهم وبين الفرنجة ، فيجئ هؤلاء لغزو مصر ، فاذا ما خرج لهم

(١) ابن شداد (ص ٤٨ و ٤٩)

(٢) شرحه (ص ٤٩) .

صلاح الدين ، هاجمه المتآمرون من مؤخرته ، وبذلك يقع بين نارين ، فيُقتضى عليه وعلى جنده من التركان .

وقد علم صلاح الدين بما دبره أعداؤه له ، فأمر بمراقبة كبير الخصيان ، وقبض عليه وقُطعت رأسه (ذو القعدة سنة ٥٦٤ ، يولييه سنة ١١٦٩) كما قتل كثير من بنى جلده . فأنار ذلك حتى جند الخليفة ، وكان أكثرهم من السودانين ، فثار منهم خمسون ألفا للأخذ بثأره . واشتبكوا مع جند صلاح الدين في معركة عنيفة في المكان المعروف بين القصرين ، أحرق فيها كثير من المنازل والشوارع . ودارت الدائرة أخيرا على السودانين ، وأحرق حيهم المعروف بالمنصورية ، وطردها إلى الحيزة عن طريق النيل ، ومنها إلى الصعيد حيث استمروا في ثورتهم عدة سنوات ، إلى أن قضى عليهم نهائيا سنة ٥٧٢ هـ (١١٧٦ م)^(١) .

(١) غزو الفرنجة مصر

ولما توطدت أقدام صلاح الدين في مصر ، شرع يرسل الحملات ضد الفرنجة . فبعث فرقا لغزو ولايتي الكرك والشوبك وغيرها مما أثار مخاوف الفرنجة . ولا غرو فقد كان ذلك نذيرا بذهاب سلطانهم في فلسطين .

واتحد الفرنجة مع البيزنطيين وساروا بحرا إلى مصر ، فتركوا أولا على مقربة من دمياط . وقد ذهب جماعة منهم في ذلك الوقت ، فاستولوا في ربيع الثاني سنة ٥٦٥ (١١٦٩ - ١١٧٠ م) على قصر عكاء ، وكان يحتله خُطْلُخ نائباً عن نور الدين ، وكان لقبه " علم دار " (أى دار السلطان) . ولما علم نور الدين بمسير الفرنجة إلى دمياط ، أسرع بحصار الكرك (شعبان سنة ٥٦٥ هـ ، ١١٧٠ م)^(٢) .

(١) ابن شداد (ص ٥٢) ، وابن الأثير (ج ١١ ص ١٣٩ و ١٤٠) . ذكر ذلك التاريخ الذهبي (مكتبة بودليان بأكسفورد ، مخطوطات Laud ، القسم الشرقي رقم ٣٠٤ ، ورقة ١٤٦ أ) عن سبط بن الجوزي ، الذي أمدا بمعلومات عن ثورة السودانين تحت قيادة زعيمهم الكُتْز ، الذي ثار في الصعيد سنة ٥٧٢ هـ ، ثم سار إلى القاهرة لارجاع الخلافة الفاطمية ؛ فنشب القتال بينهم وبين الأيوبيين ، وانتهى بهزيمة السودانين . وقد قُتل زعيمهم ونحو من ثمانين ألفا معه في الحرب ، وبذلك ضاعت آمالهم في استرجاع خلافة الفاطميين . وفيما يلي نص عبارة الذهبي : " وفيها (سنة ٥٧٢ هـ) كانت واقعة الكُتْز مقدم السودان بالصعيد ، جمع خلقا عظيما وساروا إلى القاهرة ليعيدوا الدولة فقتل الكُتْز ، وقتل خلق كثير من جموعه ، حتى قيل أنه قتل منهم ثمانون ألفا . هكذا قال أبو المظفر فيزوفلى " .

ذكر ابن خلكان (ج ٢ ص ٥١٠) وأبو القدا (ج ٣ ص ٥٩) أن ذلك كان في ٧ صفر سنة ٥٧٠

(٢) ابن شداد (ص ٥٠) .

أما صلاح الدين الذى كانت له السلطة المطلقة حينذاك ، فقد اعد جيوشه وملاً دميماً بالذخائر ، ووعده بارسال المدد الى المدينة ليخلص أهلها مما حاق بهم من هلع ، ووزع عليهم الهدايا والهبات .

وقد نجح نور الدين فى احتلاله جزءاً من مملكة النصارى فى فلسطين ، وأرسل الأمداد الى صلاح الدين الذى كان يعضده الخليفة العاضد أيضاً طول مدة الحصار الذى استمر نحسين يوماً ، وأمدته بنحو مليون دينار . وقد جعلت هذه الأمور اغارات الفرنجة عديمة الجدوى ؛ فاضطروا لرفع الحصار^(١) بعد أن أحرقت مراكبهم ، واستولى المصريون على آلاتهم الحربية وقتلوا عدداً عظيماً من رجالهم^(٢) .

وبعد انتصار صلاح الدين على الفرنجة ، طلب من نور الدين أن يرسل اليه أباه وأقاربه ؛ فكان له ما أراد ، ووصلت أسرته فى جمادى الثانية ٥٦٥ هـ (١١٧٠ م)^(٣) . فجعل أباه على بيت المال ، وعضده إخوته باخلاص ؛ وأقطعهم أملاك المصريين الذين نفاهم الى حيث لا يمكنهم أن يشعروا ضده^(٤) .

(ب) غزو صلاح الدين مملكة الفرنجة فى فلسطين

كان فشل الفرنجة فى غزوهم دميماً — ذلك الفشل الذى يتمثل فيه ابن الأثير بالمثل المشهور عن النعمة وهو : ” نرجت النعمة تطلب قرنين فرجعت بلا أذنين ” — مشجعاً لصلاح الدين على أن يبدأ حياة الفتح بغزوهم فى دارهم ؛ وبذلك بدأت سلسلة الاغارات التى لم تنته إلا بمعاهدة الصلح مع ريتشارد ملك إنجلترا بعد اثنتين وعشرين سنة .

وقد اعتبر المصريون الشيعة والتركمان السنيون صلاح الدين حامياً لهم ، فاتفقوا معه على محاربة الفرنجة أعدائهم جميعاً . وشجعهم على ذلك ما شاهدوه فى القاهرة من

(١) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٤٢) .

(٢) ابن شداد (ص ٥٢) .

(٣) ذكر الذهبى (مكتبة بودليان با كسفورد ، مخطوطات لود ، القسم الشرقى ، رقم ٣٠٤ ، ورقة ١٣٧ ب) أن الخليفة العاضد استقبل بنفسه نجم الدين والد صلاح الدين خارج القاهرة . وفى ذلك يقول : ” وفى سنة خمس وستين وخمسمائة ، دخل نجم الدين أيوب مصر ، فخرج العاضد الى لقائه بنفسه .

(٤) ابن شداد (ص ٥٢) .

الأسلاب التي غنمها صلاح الدين^(١) . ولما استقرت سلطة صلاح الدين على أساس متين واتفاق تام بينه وبين المصريين ، أسند المناصب الدينية في مصر إلى الفقهاء المتصلعين في المذهب السني .

(ج) حذف اسم الخليفة الفاطمي من الخطبة . وفاة العاضد وسقوط الفاطميين

إن ما ذكره ابن الأثير عن سقوط الخلافة الفاطمية وإحلال نفوذ العباسيين محلها في المحرم سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ م) يعتبر مرجعا لما سذكروه عن الخطوات التي اتخذها صلاح الدين لإبراز هذا الانقلاب إلى حيز العمل .

توطدت سلطة صلاح الدين في مصر في ذلك الحين ؛ وانضوى تحت لوائه كل رجالات الدولة ، وسقطت إلى الحضيض سلطة العاضد آخر الخلفاء الفاطميين ، وأزال من الجيش بعض العناصر التي لم يكن يثق بأخلاصها . فكان لنور الدين — وهو من غلاة السنة — أن يرغب في إحلال اسم الخليفة العباسي في الخطبة محل الخليفة الفاطمي .

غير أن صلاح الدين تردد في تنفيذ رغبة نور الدين ، لما كان يخشاه من أن يثير هذا العمل ثورة أهالي مصر ، الذين كانوا لا يزالون متعلقين بالفاطميين إلى ذلك الحين . بيد أن هذا العذر لم يرض نور الدين ؛ فكتب إلى صلاح الدين يأمره أمرا لامناص لواليه من تنفيذه^(٢) .

وكان الخليفة العاضد مريضا في ذلك الوقت . فعقد صلاح الدين مجلسا من الأمراء واستشارهم في ذكر اسم الخليفة العباسي في الخطبة بدل الخليفة الفاطمي . فوافقهم بعضهم وأخذوا على عاتقهم تعضيده ، ورأى الآخرون خطورة هذا الاقتراح . غير أن أوامر نور الدين لم تكن بالتى لا تطاع .

وكان في هذا المجلس رجل فارسي يعرف بالأخير ، حل بمصر منذ عهد قريب ؛ فلما رأى ترددهم ، اعترم أن يتولى بنفسه هذا الأمر . فصعد المنبر قبل الخطيب في أول جمعة من المحرم ، ودعا للمستضيء العباسي . ولما لم يحتاج أحد على ذلك ، أمر صلاح الدين في الجمعة التالية الخطباء أن يخطبوا باسم

(١) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٤٧) .

(٢) شرحه (ج ١ ص ١٤٨ و ١٤٩) .

الخليفة العباسي . وهكذا تم ذلك التغيير بدون أن يلقى أية مقاومة . وفي ذلك يقول ابن الأثير :
” فلم ينتطح فيها عتران “ (١) .

لم يخبر العاضد — وكان مريضاً جداً — أحد من أسرته بذلك الحدث وقالوا : ” إن عوفى فهو يعلم ، وأن توفي فلا ينبغي أن تفجعه بمثل هذه الحادثة قبل موته “ . وتوفي في العاشر من المحرم من دون أن يعلم بهذا التغيير العظيم الذي تم ؛ فجلس صلاح الدين للغزاء ، واستولى على القصر وما احتواه .

وكان صلاح الدين قد أقام قبل وفاة العاضد الطواشي بهاء الدين قراقوش (٢) على القصر ، وأسكن أولاد العاضد وأعمامه وسائر أسرته في جناح منه . أما الموالى من الذكور والأنثى فقد أخرجوا من القصر ، وأعتق صلاح الدين بعضهم وأعطى البعض لأنصاره وباع الآخرين .

هكذا سقطت الدولة الفاطمية بموت العاضد ، بعد أن حكمت مصر عسراً طويلاً كان عصر يسرور وخاء ، وتسامح ديني وثقافة ، لم تتمتع به مصر من قبل . وإن زوال الدولة الفاطمية الشيعية على يد الأيوبيين السنيين الغلاة ، وإرجاع الخطبة للخليفة العباسي ، بعد أن قطعت في مصر كسائر الولايات الفاطمية الأخرى مدة قرنين وثمانين سنوات تقريباً — هو انتصار السنة على الشيعة .

(١) ابن الأثير (ج ١١ ص ١٤٩) .

(٢) معنى قراقوش باللغة التركية طائر أسود . وقد تولى بهاء الدين إنشاء عدة من الآثار غيرت معالم القاهرة ، مثل قلعة الجبل ، وقناطر الجيزة ؛ وسور القاهرة العظيم . ولما افتتح صلاح الدين عكا سنة ٥٨٣ هـ (١١٨٧ م) عينه والياً عليها في السنة التالية . وقد أمر لما استولى عليها الفرنجة في سنة ٥٨٧ هـ (١١٩١ م) ؛ لكنه اقتدى نفسه بمبلغ كبير ، ثم عاش في القاهرة حتى توفي سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠١ م) .

انظر عبد اللطيف البغدادي (طبعة دي ساسي ص ١٧١ و ١٧٢ و ٢٠٧ و ٢١٣) ، (طبعة أكسفورد سنة ١٨٠٠ ص ٨٨ و ٩٠) ، وابن الأثير (طبعة القاهرة ص ١٤٨ و ١٤٩) ، وابن شداد (مؤرخو الحروب الصليبية الشرقيون *Historiens orientaux des croisades*) ج ٣ ص ١٢٠ و ١٣٥ و ١٧٦ و ١٨٣ و ٢٣١ و ٢٣٩ و ٣٠٤ و ٣١٧ و ٣٥٥ و ٣٥٦) وابن خلكان (ج ١ ص ٥٤٣ و ٥٤٤ ، ج ٢ ص ٥٠٥ ، ٥٢٦) وأبو الفدا (ج ٣ ص ٥٣ و ٧٤ و ٨٧ و ٨٨) و *Derenbourg: Vie d'Ousâma, pp. 432, 433, n. 1*

هذا وينبغي ألا نخلط بين اسم بهاء الدين قراقوش وشرف الدين قراقوش الأرمني ، الذي خدم الملك المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب ، وكانت حياته سلسلة مغامرات وفلاقل ومؤامرات ومذابج وسلب ونهب ؛ وبذلك ألفت أعماله في قلوب الناس الملح الذي لا تزال ذكره باقية إلى اليوم .

الباب العاشر

الخاتمة

مقدار نجاح أعمال الفاطميين السياسية والدينية

يجمل بنا في هذه الخاتمة أن نبين بإيجاز نتائج ما تصدينا لبحثه ، من الوقوف على الأغراض والنظم التي سادت أعمال الفاطميين .

ان فكرة الرجعة التي أدخلها ابن سبأ في الاسلام كان لها شأن عظيم في تاريخ الشيعة الإمامية والاسماعيلية . ذلك أن السبعية — الذين كثيرا ما يعرفون بالاسماعيلية — كانوا يعتقدون أن امامهم محمد بن اسماعيل سيرجع كالامام المهدي . وهذه هي العقيدة التي أذاعها أبو عبد الله الشيعي أثناء بث دعوته بين البربر .

لقد غلا الاسماعيليون الى حد بعيد في اعتقادهم بسلطة الامام الروحية ، حتى إنهم ذهبوا الى أن الاله قد تجسم في شخص على رضى الله عنه وأولاده من بعده ، وذلك رغم انكار علي وأولاده الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية ، وانكار معظم المسلمين الذين كانوا من رعايا الفاطميين . واذا تتبعنا تاريخ الفاطميين وصلنا الى هذه النتيجة وهي : أن دعوتهم هذه إنما كانت تتخذ الدين وسيلة لنجاح أغراضهم السياسية .

ولما استقر حكم الفاطميين في شمال افريقية ، فكروا في امتلاك مصر ، اذ رأوا فيها مكانا صالحا لنشر دعوتهم . فقد كان استيلائهم عليها معناه بسط نفوذهم على الشام والحجاز — وكانت تحت حكم مصر — ثم تهديد بغداد نفسها . يضاف الى هذا أن الحالة الداخلية في مصر ، وفي الدولة العباسية التي كانت هدفا للغارات من الشرق ومن البيزنطيين في الغرب ، جعلت فتح مصر أمرا ميسورا . ولم يكن اختيار الفاطميين أولا شمال إفريقيا إلا لبعده عن حاضرة الدولة العباسية ، وللميل البربر الى خلع طاعة الأغلبة ، ولضعف هذه الدولة الحاكمة نفسها .

فتح الفاطميون مصر ، وأخذوا في نشر أغراضهم الدينية . ولم يدنحروا وسعا — منذ استقرت سلطتهم في هذه البلاد — في بث العقائد الاسماعيلية ، حتى أبطلت الخطبة للعباسيين واعترف بسلطان الفاطميين ، لا في الخطبة والسكة فحسب ، بل في كافة الأمور الحربية والدينية والمدنية ، وصارت الأحكام تصدر وفق المذهب الاسماعيلي ، وأصبحت الأعمال الحكومية تدار تدريجيا بالأيدى الشيعية ، كما نشطوا في ابتناء المساجد لنشر التعاليم الفاطمية .

كذلك كان من أعمال الفاطميين تأسيس دور الكتب لنشر عقائد مذهبهم وتشجيع البحوث في العقائد الاسماعيلية ، فأسسوا مجمعا علميا (أكاديمية) . وكانت المكاتب التي بالقصر ودار العلم بالقاهرة تفوق في هذه الآونة نظيراتها في بغداد وقرطبة ، وأصبح القصر في القاهرة مركزا للدعوة الفاطمية التي كان يقوم بها داعي الدعوة ومساعدوه تحت إشراف الخليفة .

ولم يجهل الفاطميون ما كان للشعراء ورجال الأدب من الأثر في نشر العقائد الاسماعيلية . فقد كان من سياستهم تشجيع الشعراء والأدباء بالهبات الوافرة والخلع والأعطيات ، كي يشيدوا بذكر هذه الأسرة ويكونوا السنة ناطقة بقوة الفاطميين وعظمتهم ، فيكتسبوا بذلك محبة رعاياهم .

لقد كانت سياسة الفاطميين في جعل مصر دون بلاد المغرب مركزا لأعمالهم سياسة رشيدة . فقد مكنتهم مصر من كسب ولاء الحكام في كثير من البلاد الاسلامية المختلفة ، كالبن والحجاز والموصل وبلاد ما وراء النهر ، كما أمكنهم بثروة مصر أن يقيموا لأنفسهم حضارة عظيمة ، وأن يكسبوا كثيرا من الأنصار في مصر وغيرها . ولم يكن غرض دعاة الفاطميين ، معتمدين على السيف آنا ومستغلين مطامع الولاة العباسيين آنا آخر ، بأقل أهمية مما قام به غيرهم .

ويظهر أن مصر والشام (إذا استثنينا مدينة حلب) لم تخلا في طاعة الفاطميين الا بقوة السيف ، رغم ما بذله دعاةهم للاعتراف بالمهدى وخلفائه من بعده ، وأنهم الأئمة حقا . ولم تكد تسقط دولتهم حتى عادوا جميعا الى المذهب السني .

كذلك نرى أنه قد زال نفوذ الفاطميين في بلاد المغرب — وهي مهد الدولة الفاطمية — لما تجل للناس انحلال دولتهم ، وأضحى النفوذ الفاطمي في اليمن والموصل والحجاز وبلاد ما وراء النهر وبغداد روحيا فقط ، وصار لا يمثل الا في السكة والخطبة . وكان لهذه السلطة — رغم ضآلتها — قيمة أدبية عظيمة .

يضاف الى ما تقدم ما كان من اعتراف جماعة من رجالات الدولة العباسية بسلطة الفاطميين (انظر الباب الثانى) . وفى نجاح البساسيرى وقتا ما فى تحويل الخطبة من الخليفة العباسى القائم الى المستنصر الفاطمى دليل واضح لذلك . غير ان البساسيرى كان يعمل عن بواعث شخصية حين ساءت العلاقة بينه وبين الخليفة العباسى وبعض رجالات بغداد . وعلى كل فقد أقام الخطبة للخليفة الفاطمى فى حاضرة العباسيين ، وأدخل فى الأذان عبارة "حى على خير العمل" التى كانت من شعار الفاطميين .

هكذا حاول الفاطميون تأسيس سلطتهم السيامى والدينى ، أو أحدهما على الأقل اذا لم يستطيعوا أن يصلوا اليهما معا ، وذلك بالدعاية تارة وبقوة السيف وبذل المال واستغلال مطامع الأفراد تارة أخرى . وقد نجحوا على توالى الأزمان فى بسط نفوذهم على شمال افريقية وصقلية ، ومصر والشام وآسيا الصغرى ، وعلى سواحل البحر الأحمر ، كما اعترف بسلطانهم أيضا أئمة اليمن ، وأمراء الموصل وبلاد ما وراء النهر ، ومكة المكرمة والمدينة المنورة ، بل وبغداد حاضرة العباسيين .

نجح الفاطميون فى تأسيس امبراطورية شاسعة الأرجاء وحضارة باهرة لم يعرفها الشرق من قبل الا نادرا : تلك الحضارة التى اشتهرت بنظمها الادارية المحكمة ، وفنونها وجيوشها وأساطيلها ، وعدالة محاكمها وتسامحها الدينى . وأهم من هذا كله ما عرفت به من تشجيع العلم والثقافة .

ولا تزال بعض آثار هذه الحضارة العظيمة باقية الى الآن . فقد خلفوا لمصر تراثا هاما هو الجامعة الأزهرية . ويمكننا أن نقدر المجهودات التى بذلها الفاطميون فى أيامهم من نظم التعليم التى ظلت فى الأزهر حتى الآن .

حقا لقد فقدت هذه الجامعة الى وقت ما شيئا من أهميتها بسقوط الفاطميين . ولا غرو فقد عنى الأيوبيون — وهم السنيون الغلاة — بتخريب ما تركه الفاطميون من آثار لتعليم عقائد الشيعة الفاطمية . وقد مضى على الأزهر نحو من قرن قبل ان يسترد شيئا من عطف الحكومة ورجالات الدولة .

ولما جاء الظاهر بيبرس زاد فيه وشغف بما يدرس هناك من العلوم ، وأعاد اليه الخطبة . ومن هذا الحين ابتداء الأزهر يدخل فى عهد جديد من التقدم والرقى ، حتى صار الطلاب يهرعون اليه الى يومنا هذا من كل أرجاء العالم الاسلامى لاتمام دراساتهم .

أما العلوم التي تدرس في الأزهر ونظم التعليم فيه ، فمن الممكن أن تقول إنها بقيت تقريبا كما كانت عليه في عهد الفاطميين . فقد كان يدرس فيه التوحيد والفقه واللغة العربية والرياضة والمنطق والنحو والبيان والطب وغيرها من العلوم ، كما بينا ذلك أثناء الكلام عن التعاليم الفاطمية في الأزهر وفي مكتبة دار العلم ودار الحكمة . ومع أننا لا نعلم إلا القليل عن نظم التعليم وأكثر المواد التي ذكرناها آنفا ، فما لا شك فيه أن الفاطميين كانوا أول من أدخل ذلك في الأزهر .

أما من الناحية الدينية ، فقد أثار ادعائهم أنهم يتصفون بالصفات الإلهية ، سخط رعاياهم السنين الذين اعتبروهم لهذا مارقين من الدين . أما بذخهم واسرافهم في الاحتفال بالأعياد الدينية وغيرها ، وولائمهم الفاخرة ، وأعطياتهم وهباتهم وما إلى ذلك ، فلم ينجح إلا في التأثير في الجماهير الذين بهرتهم هذه المظاهر الخلابية ، والقليل من الناس الذين أفادوا لأنفسهم فوائد مادية من ورائهم .

وطالما كانت تشور نائرة السنين إذا ما أراد الفاطميون أن يلزموهم باعتناق عقائدهم البغيضة لديهم . لأن هذه العقائد قلما صادفت هوى في القلوب . ومع هذا نرى بعض السنين قد اعتنقوا تلك العقائد ، إما لمصالح خاصة أو فرارا من حق الفاطميين وتقمتهم .

وبعد ، فقد كان من بين العوامل التي أسرعت في سقوط الفاطميين ، انقسام الاسماعيليين أنفسهم إلى فرق وأحزاب ، كما أن لظهور هذه الفرق الاسماعيلية — كالدروز والحشاشين — أثرا سيئا في الحضارة الإسلامية وتقدمها .

مصادر الكتاب

نورد في الثبت الآتى المشتمل على مصادر هذا الكتاب مصادر أخرى لم يرد لها ذكر من قبل ؛
وقد رتبت أسماء المؤلفين في جميعها حسب أحرف الهجاء :

- (١) ابن الأثير (+ ٦٣٠ هـ و ١٢٣٨ م) : علي بن أحمد بن أبي الكرم .
(١) ” الكامل في التاريخ ” ١٢ جزء (بولاق سنة ١٢٧٤ هـ) .
(ب) أسد الغابة في معرفة الصحابة ٥ أجزاء (القاهرة سنة ١٢٨٠ هـ) .
(٢) الإدريسي (+ ٦٤٩ هـ و ١٢٥١ م) : محمد بن عبد العزيز الشريف الفاوي .
(١) ” كتاب نزهة المشتاق في ذكر الأُمصار والأقطار والبلدان ” وهو مختصر لكتاب
الإدريسي ” نزهة المشتاق ” (روما سنة ١٥٩٢ م) .

(ب) ” Mappæ Arabicæ. Arabische Welt und Länderkarten des 9-13 Jahr-
hunderts, in Arabischer Urschrift, lateinischer Transkription, und
Übertragung in neuzeitliche Kartenskizzen. Mit einleitenden Texten,
herausgegeben von Konrad Miller (Stuttgart, 1926).

(٣) أرنولد : المرحوم السير توماس و .

Arnold : Prof. Sir Thomas W.

(1) ” The Preaching of Islam ”, 2nd ed., (London, 1913)

(2) ” The Caliphate ” (Oxford, 1924).

(٤) أسامة بن منقذ (+ ٥٨٤ هـ و ١١٨٨ م) : أبو المظفر بن مرشد بن علي بن مقلد بن نصر الملقب
بمؤيد الدولة نجم الدين .

(١) ” كتاب الاعتبار ” أو ” حياة أسامة ” .

Première Partie, ed. by Hartwig Derenbourg (Paris, 1889).

(ب) ” Anthologie de textes arabes, inédits par Ousâma et sur Ousâma ”, ed.
by H. Derenbourg (Paris, 1893).

(٥) الأصفهاني (+ ٣٥٦ هـ و ٩٦٧ م) : أبو الفرج .
” كتاب الأغاني ” ٢١ جزء (القاهرة سنة ١٢٨٥ هـ) .

(٦) ابن أبي أصيبعة (+ ٦٦٧ هـ و ١٢٧٠ م) : ابو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة موفق الدين .

”كتاب عيون الأنباء في أخبار الأطباء“ جزءان (القاهرة سنة ١٢٩٩ — ١٣٠٠ هـ) .

(٧) أوتينجا (+ ٣٢٨ هـ و ٩٤٠ م) : يحيى بن سعيد .

”التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق“ (بيروت سنة ١٩٠٩)

(٨) أوليري : دى ليسى

O'Leary, de Lacy, "A Short History of the Fatimid Khalifate, (London, 1923).

(٩) ابن إياس (+ ٩٣٠ هـ و ١٥٢٣ م) : أبو البركات محمد بن أحمد .

”كتاب تاريخ مصر“ المعروف ”بيدائع الزهور“ ٣ أجزاء (بولاق ١٣١١ — ١٣١٢ هـ) .

(١٠) بديع الزمان (+ ٣٩٨ هـ و ١٠٠٧ — ١٠٠٨ م) : أحمد بن محمد المعروف ببديع الزمان الهمداني .

”رسائل الهمداني“ (بيروت سنة ١٨٩٠ م) .

(١١) بروكلمان : كارل .

Brockelmann, Carl.

Geschichte der Arabischer Litteratur, 2 vols. (Weimar, 1898-1902).

(١٢) براون : إدوارد ج .

Browne : Edward G.

(1) Literary History. of Persia—from the Earliest Times until Firdawsi (London, 1909).

(2) Literary History of Persia—from Firdawsi to Sa'fī (London, 1906).

(3) Persian Literature under Tartar Dominion (1265-1502 A.D.) (Cambridge, 1920).

(١٣) ابن بطوطة (+ ٧٧٩ هـ و ١٣٧٧ م) : أبو عبد الله محمد بن عبد الله .

”تحفة النظار في غرائب الأمصار“ ٤ أجزاء ، طبعه وترجمه الى الفرنسية ديفرييري

(Defrémery) وسانجيتي (Sanguinetti) (باريس ١٨٥٣ — ١٨٥٨ و ١٨٦٩ — ١٨٧٩ م) .

(١٤) البغدادي (+ ٤٢٩ هـ و ١٠٣٧ م) : أبو منصور عبد القاهر بن طاهر .

”الفرق بين الفرق“ (القاهرة ١٣٢٨ هـ و ١٩١٠ م) .

(١٥) البكري (٤٨٧ هـ و ١٠٩٧ م) : أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز .

”كتاب المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب“ طبعة دي سلاين (De Slane) ، الطبعة الثانية (باريس سنة ١٩١١) .

(١٦) البيروني (٤٤٠ هـ و ١٠٤٨ م) : أبو الريحان محمد بن أحمد .

”الآثار الباقية عن القرون الخالية“ ، طبعة إدوارد سخاو (Edward Sachau) (لندن سنة ١٨٧٩) .

(١٧) التتوني (٣٨٤ هـ و ٩٩٤ م) : أبو علي المحسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم .

”شوار المحاضرة وأخبار المذاكرة“ ، النسخة العربية (القاهرة سنة ١٩١٨ — ١٩٢١) ، وترجمه الى الانجليزية الأستاذ مرجوليوت (Prof. D. S. Margolionth) (لندن سنة ١٩٢٢) .

(١٨) الثعالي (٤٢٩ هـ و ١٠٣٧ م) : أبو منصور عبد الملك .

”يتممة الدهر“ (٤ أجزاء ١٣٠٤ هـ) (دمشق سنة ١٣٠٤ هـ) .

(١٩) جيون : ادوارد .

Gibbon: Edward.

”The History of the Decline and Fall of the Roman Empire“, 7 vols ed. by Prof. J. B. Bury.

(٢٠) ابن جبير (٦١٤ هـ و ١٢١٧ م) : أبو الحسن محمد بن أحمد الكاظمي .

”رحلة ابن جبير“ ، طبعة و. رايت (W. Wright) (لندن سنة ١٨٥٢ م) .

(٢١) ابن الجوزي (٦٥٤ هـ و ١٢٥٧ م) : أبو المظفر بن قيزوغل سبط بن الجوزي .

”مرآة الزمان“ ، وهو مخطوط :

(أ) بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٥٠٥ و ١٥٠٦ .

(ب) والمكتبة الملكية بالقاهرة تحت رقم ٥٥١ .

(ج) ومكتبة بودليان (Bodleian) باكسفورد، مجموعة بوكوك (Pocock, Oxford, Or. 370)

(٢٢) جولد زيهر : أ .

Goldziher : Ignaz.

”Vorlesungen über den Islam“, 2nd ed. (Heidelberg, -1910), translated into French by Felix Arin (Paris, 1920).

(٢٣) جويار : س .

Guyard, S.

Fragments relatifs à la Doctrine des Ismaélis (Paris, 1874).

(٢٤) حاجي خليفة (+ ١٠٦٧ هـ و ١٦٥٧ م) : مصطفى المسمى كاتب شلبي .

” كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون “ .

طبع النسخة العربية وترجمها الى الألمانية ج . فلوجل G. Flügel (ليبسك ولندن

١٨٣٥-١٨٥٨) .

(٢٥) ابن حجر العسقلاني (+ ٨٥٣ هـ و ١٤٤٩ م) : شهاب الدين بن علي .

(١) ” الإصابة في تمييز الصحابة “ .

طبعة سبرنجر (Sprenger) وغيره (كلكتا سنة ١٨٥٦-١٨٧٣) .

(ب) ” رفع الإصر عن قضاة مصر “ .

(مخطوط بالمكتبة الملكية بالقاهرة تحت رقم ٢١١٥) .

(٢٦) ابن حزم (٤٥٦ هـ و ١٠٦٤ م) : أبو محمد علي بن أحمد .

” الفصل في الملل والأهواء والنحل “ .

٣ أجزاء (القاهرة سنة ١٣١٧ هـ) .

(٢٧) ابن خلدون (+ ٨٠٨ هـ و ١٤٠٥-١٤٠٦ م) : عبد الرحمن بن محمد .

(١) مقدمة ابن خلدون (بيروت سنة ١٩٠٠) .

(ب) ” العبر وديوان المبتدا والخبر “ ٧ أجزاء (القاهرة سنة ١٢٨٤ هـ) .

(٢٨) ابن خلكان (+ ٦٨١ هـ و ١٢٨١ م) : شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن

أبي بكر الشافعي .

” وفيات الأعيان “ جزآن (بولاق سنة ١٢٨٣ هـ) ، ترجمه الى الانجليزية دي سلاين De Slane

(باريس ١٨٤٢-١٨٤٨) .

(٢٩) الخوارزمي (+ ٣٨٣ هـ و ٩٩٣ م) : أبو بكر محمد بن العباس .

” رسائل الخوارزمي “ (القسطنطينية سنة ١٢٩٧ هـ) .

(٣٠) ابن دُقَّاق (+ ٨٠٩ هـ و ١٤٠٦-١٤٠٧ م) : ابراهيم بن محمد المصري .
” الانتصار بواسطة عقد الأمصار ” .

لم يظهر منه الا الجزءان الرابع والخامس (القاهرة ١٣٠٩ هـ و ١٨٩٣ م) .

(٣١) دوزى : ر . ب . أ .

Dozy : R. P. A.

(1) Dictionnaire des Noms des Vêtements chez les Arabes (Amsterdam, 1845).

(2) Supplément aux Dictionnaires Arabes, 2 vols. (Leyden, 1881).

(3) Histoire des Musulmans d'Espagne (Leyden, 1861).

(٣٢) ابن أبي دينار (+ ١١١٠ هـ و ١٦٩٨ م) : محمد بن أبي القاسم بن عمر القرواني .
” كتاب المونس في أخبار إفريقية وتونس ” .

(تونس سنة ١٢٨٦ هـ) .

(٣٣) الدينوري (+ ٢٨٢ هـ و ٨٩٥ م) : أحمد بن داود أبو حنيفة .

” الأخبار الطوال ” جزآن ، طبعة ج . كراتشوفسكى J. Kratchkovsky (ليدن
سنة ١٨٩٢) .

(٣٤) ديسو : رينى .

Dussaud, René,

” Histoire et Religion des Nosairis ” (Paris, 1900).

(٣٥) الذهبي (+ ٧٤٨ هـ و ١٣٤٧-١٣٤٨) : شمس الدين محمد بن أحمد .

” تاريخ الاسلام ” ، وهو مخطوط :

(أ) بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٥٨١

(ب) والمكتبة الملكية بالقاهرة تحت رقم ٤٢ (تاريخ) .

(ج) ومكتبة بودليان بأكسفورد (Bodleian, Land., Or., 304)

(٣٦) الرضى (+ ٤٠٦ هـ و ١٠١٥ م) : الشريف أبو الحسن محمد بن الحسين بن موسى
ابن الحسين بن علي بن أبي طالب .

” ديوان الشريف الرضى ” (بيروت سنة ١٣٠٧ هـ) .

(٣٧) راقيس : پول

Ravaissse, Paul

“Essai sur l'histoire, la Topographie du Caire d'après Makrisi, Memoires publiés par les membres de la Mission Archéologique française au Caire”, Tome III. (Paris, 1887).

(٣٨) “رسائل الحاكم بأمر الله” .

كتبها كثير من الدعاة الفاطميين في سنة ٤٠٨ هـ . وهي مخطوطة بالمكتبة الملكية بالقاهرة تحت رقم ٢٠ (مذهب الشيعة) .

(٣٩) ابن زولاق (+ ٣٨٧ هـ و ٩٩٧ م) : أبو محمد الحسن بن إبراهيم .

“كتاب فضائل مصر وأخبارها وخواصها” .

(مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ١٨١٧) .

(٤٠) دى سامى : س .

De Sacy : Silvestre,

(1) Exposé de la Religion des Druzes.....précédé d'une Introduction et de la Vie du Khalife Hakim—Biamr-allah”, 2 vols. (Paris, 1838).

(2) “Crestomathie Arabe”, 3 vols., 2nd ed. (Paris, 1826-1827).

(٤١) ابن سعد (+ ٢٣٠ هـ و ٨٤٥ م) : محمد بن سعد كاتب الواقدي .

“كتاب الطبقات الكبير” طبعة إدوارد سخاو (Edward Sachau) ، ٨ أجزاء (ليدن سنة ١٣٢٥ هـ) .

(٤٢) ابن سعيد (+ ٦٧٣ هـ و ١٢٧٥ م) : علي بن موسى المغربي .

“كتاب المغرب في حلّ المغرب” (ليدن سنة ١٨٩٨ — ١٨٩٩ م) .

(٤٣) السمعاني (+ ٥٦٢ هـ و ١١٦٦ — ١١٦٧ م) : القاضي أبو سعيد عبد الكريم .

“كتاب الأنساب” .

Gibb Memorial Series, No. XX. (London, 1912).

(٤٤) السيوطي (+ ٩١١ هـ و ١٥٠٥ م) : عبد الرحمن بن أبي بكر جمال الدين .

(١) “حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة” جزآن ، (القاهرة سنة ١٣٢٧ هـ) ترجمه

الى الانجليزية الميجر هـ . س . جاريت Major H. S. Jarrett (كلكتا سنة ١٨٨١ م) .

(ب) “تفسير الجلالين” ، ٨ أجزاء في ٤ مجلدات .

(٤٥) الشائستی (+ ٣٨٨ هـ و ٩٩٨ م) : أبو الحسن علي بن محمد .

”كتاب الديارات“ (Berlin, We. 1100)

(٤٦) أبوشامة (+ ٦٦٥ هـ و ١٢٦٧ - ١٢٦٨ م) : عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم

ابن عثمان شهاب الدين الملقب بأبي شامة ، شافعي من أهالي دمشق .

”كتاب الروضتين في أخبار الدولتين“ .

Recueil des Histoires des Croisades, Historiens Orientaux, Tome IV; another edition, 2 vols. (Cairo, 1287 A. H.)

(٤٧) أبوشجاع (+ ٤٨٨ هـ و ١٠٩٥ م) : محمد بن الحسين بن عبد الله بن ابراهيم الوزير ظهير

الدين أبوشجاع الروذراوري .

”ذيل كتاب تجارب الأمم“ .

طبعة هـ . ف . أمدروز (H. F. Amedroz) وترجمه الى الانجليزية الأستاذ مرجوليوت

(Prof. D. S. Margoliouth) (أكسفورد سنة ١٩٢١)

(٤٨) ابن شداد (+ ٦٣٢ هـ و ١٢٣٤ م) : القاضي بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم .

”النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية“ .

(Recueil des Histoires des Croisades, Historiens Orientaux, Tome III).

(٤٩) الشهرستاني (+ ٥٤٨ هـ و ١١٥٣ م) : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم .

”الملل والنحل“ ٥ أجزاء (القاهرة سنة ١٣١٧ هـ) .

(٥٠) أبو صالح (+ ٦٠٥ - ٦٠٦ هـ و ١٢٠٨ م) : الأرمني .

”تاريخ الشيخ أبي صالح الأرمني“ المعروف بكتاب كنائس وأديرة مصر .

طبعة وترجمة إيثتس (B. T. A. Evetts) (أكسفورد سنة ١٨٩٥ م) .

(٥١) الطبري (+ ٣١٠ هـ و ٩٢٢ م) : أبو جعفر محمد بن جرير .

”تاريخ الأمم والملوك“ :

طبعة دي غويه (De Goeje) ، Series (B) ٧ أجزاء (لندن سنة ١٨٨١ - ١٨٨٣ م)

(٥٢) الطوسي (+ ٤٦٠ هـ و ١٠٦٧ - ١٠٦٨ م) : محمد بن الحسن .

”فهرست كتب الشيعة“ (كلكتا سنة ١٨٥٥ م) .

(٥٣) طيفور (+ ٢٨٠ هـ و ٨٩٣-٨٩٤ م) : أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر .
”تاريخ بغداد“ الجزء السادس ، طبعة هـ . كثر (H. Keller) ، (لايسك سنة ١٩٠٨ م) .

(٥٤) ابن عبد ربه (+ ٣٤٩ هـ و ٩٤٠ م) : شهاب الدين أحمد .

”العقد الفريد“ ٣ أجزاء (بولاقي سنة ١٢٩٣ هـ) .

(٥٥) عبد اللطيف البغدادي (٦٢٩ هـ و ١٢٣١ م) : موفق الدين عبد اللطيف .

(١) ”مختصر تاريخ مصر“ (Ed. by J. White (Oxford, 1800)

(٢) *Rélation de l'Egypte, translated with historical notes by De Sacy* (Paris, 1810).

(٥٦) عريب بن سعد (+ ٣٦٦ هـ و ٩٧٦-٩٧٧ م) : القرطبي .

”صلة تاريخ الطبري“ ، طبعة دي غوييه (De Goeje) (لين سنة ١٨٩٧ م) .

(٥٧) ابن عساكر (+ ٥٧١ هـ و ١١٧٥ م) : الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن .

”التاريخ الكبير“ ٥ أجزاء (دمشق سنة ١٣٢٩-١٣٣٢ هـ) ، ويوجد منه مخطوط بالمكتبة

الأهلية بباريس تحت رقم ٢١٣٧ .

(٥٨) علي مبارك باشا :

”الخطط التوفيقية“ ٢٠ جزء . (بولاقي سنة ١٣٠٦ هـ) .

(٥٩) عماد الدين الأصفهاني (+ ٥٩٧ هـ و ١٢٠١ م) : أبو عبد الله محمد بن أبي الرجاء .

”نريدة القصر وجريدة العصر“ (مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ٣٣٢٦-٣٣٣١) .

(٦٠) عمارة اليمنى (+ ٥٦٩ هـ و ١١٧٤ م) : أبو الحسن نجم الدين اليمنى .

(١) ”كتاب النكت العصرية في أخبار الوزراء المصرية“ طبعة هارتوج ديرنبورج

(Hartwig Derenbourg) (باريس سنة ١٨٩٧ م) .

(٢) *Tome Second (a) partie arabo. Poésies, Epitres (Tarassulât), Biographies, Notices en arabo par 'Oumâra et sur 'Oumâra.* (Paris, 1909).

De Gooje, M. J.

(٦١) دي غوييه : م . ج .

Mémoire sur les Carmathes du Bahraïn et les Fatimides (Leyden, 1886).

Vasil, Ev., A.A.

(٦٢) فاسيل إف :

Cambridge Medieval History, Vol. IV.

(٦٣) أبو القدا (+ ٧٣٢ هـ و ١٣٣١ م) : اسماعيل بن علي عماد الدين صاحب حماة .

المختصر في أخبار البشر ٤ أجزاء (القسطنطينية سنة ١٢٨٦ هـ) .

- (٦٤) أبو الفرج الملقب (+ ٦٨٥ هـ و ١٢٨٦ م) : جريحوري المسمى بارهبريس .
”مختصر الدول“ ٣ أجزاء (أكسفورد سنة ١٦٧٣ م) .
- (٦٥) فريد ليندر : اسرايل .
Friedländer, Israël.
”The Heterodoxies of the Shi'ites in the Presentation of Ibn Hazm”,
Journal of the American Oriental Society, vols. 28 and 29 (New
Haven, 1907 and 1909).
- (٦٦) فان فلوطن : ج .
Vloten, J. van.
”Recherches sur La Domination Arabe, Le Chûtisme et les Croyances
Messianiques, sous le Khalifat des Omayyades.” (Amsterdam, 1894).
- (٦٧) القضاعي (+ ٤٥٤ هـ و ١٠٦٢ م) : القاضي أبو عبد الله محمد بن سلامة بن خضر
الشافعي المذهب .
- (٦٨) القفطي (+ ٦٤٦ هـ و ١٢٤٨ م) : جمال الدين علي بن يوسف بن ابراهيم بن عبد الوهاب .
”إخبار العلماء بأخبار الحكماء“ (لايسك ١٣٢٠ هـ ١٩٠٣ م) .
- (٦٩) ابن القلانسي (+ ٥٥٥ و ١١٦٠ م) : أبو يعلى حمزة .
”تاريخ ابن القلانسي“ المسمى ”ذيل تاريخ دمشق“ مصحوب بشذرات من تواريخ
ابن الفارق وسبط بن الجوزي والذهبي (بيروت سنة ١٩٠٨ م) .
- (٧٠) القلقشندي (+ ٨٢١ هـ و ١٤١٨ م) : أبو العباس أحمد .
”صبح الأعشى في صناعة الانشا“ ١٤ جزءا (القاهرة سنة ١٩١٣-١٩١٧ م) .
- (٧١) الكتبي (٧٦٤ هـ و ١٣٦٢-١٣٦٣ م) : محمد بن شاكر بن أحمد الحلبي ”فوات الوفيات“ .
جزءان (بولاق سنة ١٢٩٩ هـ) .
- (٧٢) كترمير : إتيين مارك .
Quatremère, Etienne Marc.
”Mémoires Historiques sur la dynastie des Khalifes Fatimites.” (Jour-
nal Asiatique, Août, 1836).
- (٧٣) كريم : ألفرد فون .
Kremer, Alfred von.
”Culturgeschichte des Orients unter den chalifen.” 2 vols. (Vienna,
1875), translated by Khuda Bukhsh. (Calcutta, 1920-1927).
- (٧٤) الكندي (٣٥٠ هـ و ٩٦١ م) : أبو عمر محمد بن يوسف .
”كتاب الولاية والقضاة“ . به ذيل مأخوذ معظمه من كتاب ”رفع الإصر“ لابن حجر العسقلاني ،
طبعة روفن جست (Rhuvon Guest)
(E. J. W. Gibb Memorial Series, Vol. XIX, 1912).

(٧٥) لين بول : ستانلي .

Lane-Poole, Stanley.

- (1) "The Story of Cairo" (London, 1912).
- (2) "History of Egypt in the Middle Ages." (London, 1901).
- (3) "Coins and Medals." (London, 1892).
- (4) "Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem." (London, 1893).
- (5) The Muhammadan Dynasties, chronological and geneological tables with historical introductions. (Paris, 1925).

(٧٦) مان : ج .

Mann, J.

"The Jews in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs."
(Oxford, 1920).

(٧٧) الماوردي (+ ٤٥٠ هـ و ١٠٥٨ م) : أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري .
"الأحكام السلطانية" (القاهرة سنة ١٢٩٨ هـ ولندن سنة ١٩٠١ م) .

(٧٨) أبو المحاسن (+ ٨٧٤ هـ و ١٤٦٩ م) : جمال الدين بن يوسف بن تغري بردي "النجوم
الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة" جزء ٢١ طبعة جوينبول (Juynboll) (ليدن سنة
١٨٥١ - ١٨٥٥ م) ووليم پوپر (William Popper)

(٧٩) المحلى (+ ٦٥٢ هـ و ١٢٥٤ م) : حسام الدين "الحدائق الوردية" (مكتبة المتحف البريطاني
القسم الشرقى رقم ٣٧٨٦) .

(٨٠) المراكشي (+ ٦٦٩ هـ و ١٢٧٠ - ١٢٧١ م) : محي الدين أبو محمد عبد الواحد بن علي التميمي
"كتاب المعجب في تلخيص أخبار المغرب" طبعة ر . دوزي (R. Dozy) الطبعة الثانية (ليدن
سنة ١٨٨١ م) ، وترجمه وشرحه أ . فانيان (E. Fagnan) (الجزائر سنة ١٨٩٣ م) .

(٨١) ابن المرتضى (+ ٣٢٥ هـ و ٩٣٦ - ٩٣٧ م) : المهدي لدين الله أحمد بن يحيى
"المنية والأمل" مكتبة المتحف البريطاني ، القسم الشرقى ، رقم (٣٧٧٢) ؛ وهو أول شرح
لكتاب "غايات الأفكار" (مكتبة المتحف البريطاني القسم الشرقى رقم ٣٩٨٦) . والنسخة
الثانية من الشروح مجموعة تحت عنوان "غايات الأفكار" .

(٨٢) مرجوليوت : د . س .

Margoliouth, Prof. D. S.

"Cairo, Jerusalem and Damascus." (Oxford, 1907).

(٨٣) المسعودى (+ ٣٤٦ هـ و ٩٥٦ م) : أبو الحسن على بن الحسين بن على .

(١) "كتاب التنبيه والإشراف" طبعة دى غويه (De Goeje)

(Bibliotheca Geographorum Arabicorum, Vol. VIII. (Leyden, 1893).

(٢) "مروج الذهب ومعادن الجوهر" جزان (القاهرة سنة ١٣٠٣ هـ و ١٨٨٥ م) ، ٩ أجزاء

ترجمه الى الفرنسية س . باربييه دى مينار (C. Barbier de Meynard) (باريس

سنة ١٨٦١-١٨٧٧) .

(٨٤) مسكويه (+ ٤٢١ هـ و ١٠٣٠ م) : أبو على أحمد بن محمد ، "كتاب تجارب الأمم"

النسخة العربية جزان . طبعة ه . ف . أمدروز (H. F. Amedroz) وترجمه الأستاذ

مرجوليوث (Prof. D. S. Margoloth) (أكسفورد سنة ١٩٢١ م) .

(٨٥) مسلم (+ ٢٦١ هـ و ٨٧٥ م) : أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري "الجامع الصحيح"

٨ أجزاء في ٤ مجلدات (القاهرة سنة ١٣٢٩-١٣٣٢ هـ) .

(٨٦) المعرى (+ ٤٤٩ هـ و ١٠٥٧ م) : أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان :

(١) "سقط الزند" (القاهرة ١٣١٩ هـ) .

(٢) "لزوم مالا يلزم" (القاهرة سنة ١٨٩١ م) .

(٨٧) المقدسى (+ ٣٨٧ هـ و ٩٩٧ م) : شمس الدين أبو عبد الله محمد .

"أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم" طبعة دى غويه (De Goeje) Bib. Geog. Arab.

(ليدن سنة ١٩٠٦ م) .

(٨٨) المقرئ (+ ١٠٤١ هـ و ١٦٣٣ م) : أحمد بن محمد .

"فتح الطيب في غصن الأندلس الرطيب" ٤ أجزاء (بولاق سنة ١٢٧٩ هـ و ١٨٦٢ م) .

(٨٩) المقرئ (+ ٨٤٥ هـ و ١٤٤١ م) : تقي الدين أحمد بن على :

(١) "المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار" جزان (بولاق سنة ١٢٧٠ هـ) .

(٢) "اتعاظ الخفا بأخبار الخلفاء" (بيت المقدس سنة ١٩٠٨ م) .

(٣) "السلوك في معرفة دول الملوك" مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ٢٠٦٩ .

ترجمه كترير (Quatromère) الى الفرنسية (Histoire des Sultans Mamluks de

l'Egypte) وذيله بمذكرات فيلولوجية وتاريخية وجغرافية ، وهو جزان (باريس

سنة ١٨٣٧ م) .

(٤) "التاريخ الكبير المقفى".

(١) مخطوط بمكتبة الجامعة بليدن رقم ٢٣٦٦ ، ٣ أجزاء .

(ب) مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ٢١٤٤

Miller, Konrad von.

(٩٠) ملر : كنراد فون .

Mappæ Arabicæ, drawn after Idrisi, 4 parts (Stuttgart ; 1926-1927).

(٩١) ابن منجب (+ ٥٤٢ هـ و ١١٤٧ م) : أمين الدين تاج الرياسة أبو القاسم علي ، ويسمى

أيضا الصيرفى المصرى "الإشارة الى من نال الوزارة" (القاهرة سنة ١٩٢٤ م) .

(٩٢) ابن ميسر (+ ٦٧٧ هـ و ١٢٧٨ م) : محمد بن علي بن يوسف بن جلب .

"تاريخ مصر" طبعة هنرى ماسيه (Henri Massé) (القاهرة سنة ١٩١٩ م) .

(٩٣) ناصرى خسرو (+ ٤٨١ هـ و ١٠٨٨ م) :

"سفرنامه" .

(Rélation du voyage de Nasiri Khosrau en Syrie, en Palestine, en Egypte, en Arabie et en Perse), Persian Text and Translation by Charles Schefer (Paris, 1881).

(٩٤) ابن النديم (+ ٣٨٣ هـ و ٩٩٣ م) : محمد بن اسحق "كتاب الفهرست" جزآن (لايسك

سنة ١٨٧١ م) .

(٩٥) النويرى (+ ٧٣٢ هـ و ١٣٣٢ م) : أحمد بن عبد الوهاب .

"نهاية الأرب فى فنون الأدب" (مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ١٥٧٦) . نشرت

دار الكتب الملكية بالقاهرة ٧ أجزاء من هذا الكتاب .

Nicholson, John.

(٩٦) نيكلسن : جون .

"An Account of the Establishment of the Fatemite Dynasty in Africa."
(Tübingen, 1840).

Nicholson, Prof. Reynold A.

(٩٧) نيكلسن : الأستاذ رينلد أ :

"Literary History of the Arabs." (London, 1914).

(٩٨) ابن هانىء (+ ٣٦٢ هـ و ٩٧٣ م) : أبو القاسم المكنى بأبى الحسن محمد .

"ديوان ابن هانىء" (بيروت سنة ١٣٢٦ هـ) .

(٩٩) الهدوى (+ ٦٧٠ هـ و ١٢٧١ — ١٢٧٢ م) : الإمام المنصور بالله شرف الدين الحسين ابن يحيى ، "أنوار اليقين في فضائل أمير المؤمنين" ، (مكتبة المتحف البريطاني ، القسم الشرقى رقم ٣٨٦٨) .

(١٠٠) ابن هشام (+ ٢١٨ هـ و ٨٣٣ م) : أبو محمد عبد الملك .

"كتاب سيرة رسول الله" ، ٥ أجزاء طبعة ف . وستنفلد (F. Wüstenfeld, Göttingen, 1858-1860).

(١٠١) هلال الصابئ (+ ٤٤٨ هـ و ١٠٥٦ م) : أبو الحسن بن المحسن بن أبي إسحق إبراهيم الكاتب .

(١) "تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء" طبعة ه . ف . أمدروز (H. F. Amedroz) ،
وذيله الناشر بفهرس ومذكرات .

(٢) الجزء الثامن من تاريخه (٣٨٩ — ٥٣٩٣ هـ) ، طبعة أمدروز (H. F. Amedroz) .
وطبعه بعد ذلك وترجمه الأستاذ مرجوليوت (Prof. D. S. Margoliouth)
وذيل به كتاب "تجارب الأمم" لسكويه (القاهرة سنة ١٩١٩ م) .

(١٠٢) الهمداني (+ ٣٣٤ هـ و ٩٤٦ م) : أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب بن يوسف ابن داود .

"صفة جزيرة العرب" جزآن ، طبعة دافيد هينريش ميلر (David Heinrich Müller)
(لندن سنة ١٨٩١) .

(١٠٣) ابن واصل (+ ٦٩٧ هـ و ١٢٩٧ — ١٢٩٨ م) : جمال الدين بن واصل الشافعي المذهب
"مفرج الكرب في أخبار بني أيوب" (مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ١٧٠٢) .

(١٠٤) وستنفلد : ف . فون .
Wüstenfeld, F. von.

(1) "Geschichte der Fatimiden Chalifen." (Göttingen, 1881).

(2) "Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke." (Göttingen, 1882).

(١٠٥) ياقوت (+ ٦٢٦ هـ و ١٢٢٩ م) : شهاب الدين أبو عبد الله الحموي الرومي .

(١) "معجم البلدان" ، ١٢ جزء (القاهرة سنة ١٣٢٣ هـ و ١٩٠٦ م) .

(٢) ”إرشاد الأريب الى معرفة الأديب“ .

E. J. W. Gibb Memorial, Series VI. 7 vols. (Cairo, 1907-1911).

(٣) ”مرصد الاطلاع على أسماء الأماكن والبقاع“ : اختصره عبد المؤمن بن

عبد الحق ، ٤ أجزاء ، طبعة جوينبل T. G. J. Juyneboll (لندن سنة ١٨٥٣م).

(١٠٦) يحيى بن الحسين (+ ٣٦٠ هـ و ٩٧١ م) : الإمام يحيى بن الحسين بن هارون بن زيد

..... بن علي بن أبي طالب ”كتاب الإفادة في تاريخ الأئمة السادة على مذهب الزيدية“ ،

مخطوط بمكتبة الجامعة بليدن رقم ١٩٧٤ .

(١٠٧) يحيى بن سعيد الأنطاكي (+ ٤٥٨ هـ و ١٠٦٦ م) .

”صلة كتاب أوتينا“ المسمى ”التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق“ ، جزآن (بيروت

سنة ١٩٠٩ م) .

(١٠٨) اليعقوبي (+ ٢٨٢ هـ و ٨٩٥ م) : أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح .

(١) ”تاريخ اليعقوبي“ ، جزآن ، طبعة هوتسما (M. Th. Houtsma) (ليدن سنة

١٨٨٣ م) .

(٢) ”كتاب البلدان“ ، طبعة دي غويه (Bibl. Geog. Arab.) Vol. VII. (De Goeje)

(ليدن سنة ١٨٩٢ م) .

فهارس الكتاب

١ - الأعلام

(١) أسماء الرجال :

(١)

ابراهيم بن الأظف ٥٠ ٥٦ ٩٧

ابراهيم الصولي ٨٣

ابراهيم بن عبدالله بن الحسن ٤٥

ابراهيم بن محمد العباسي ٣٩ ٤١

ابن الأثير ٥٣ ٥٢ ٤٢ ٢٤ ١٥ ٤

٨٣ ٧٥ ٦٠ ٥٩ ٥٨ ٥٧ ٥٥ ٤

١٠٤ ١٠٥ ١٠١ ٨٧ ٨٦ ٨٥ ٤

٢٩٢ ٢٧٤ ٢٠١ ١٣٣ ١٢٣ ٤

٣٠٩ ٣٠٦ ٣٠٢ ٣٠١ ٣٠٠ ٢٩٨

٣١٧ ٣١٢ ٣١١ ٣١٠

أحمد بن عبدالله بن ميمون ٦٧ ٦٨

أحمد بن علي بن الأخشيدي ٩٢ ٩٦

الأحنف بن قيس ٤٧

الانعم ٢٧٧ ٢٦٧ ٢٠٩

الأخشيدي - محمد بن طنج ٨٧ ٨٥ ٧٨ ٦٦ ٥

٢٥٥ ٩٦ ٩٣ ٩٢ ٩١ ٩٠ ٨٩

ابن الأنف ١٦٥

ادريس بن عبدالله ٤٦ ٩٧

الإدريسي ٣١٧ ٢٥٨

الأمير ١٦٠ ١٤١ ١٣٨ ١٢٨ ١٤ ٤

٢٤٤ ٢٤٠ ٢١٧ ٢١٣ ١٦٩ ١٦٥

٢٨٠ ٢٧٩ ٢٦٤ ٢٦٣ ٢٦١ ٢٤٦

٣٦٤ ٣٦١

أرغون ٢١٢

ابن الأرقم ٤٧

أرنولد ٣١٧ ٢١٧

أسامة بن منقذ ٤ ١٤ ١٣٦ ١٦٤ ١٦٩ ٤

٢٩٥ ٢٩٤ ٢٩٣ ٢٩٢ ٢٤٠ ٢٣٩

٢٩٧ ٢٩٦

أسامة بن زيد ٢٩

ابن إسحق ٦

إسحق بن جعفر الصادق ١٨٧

أبو إسحق الصابي ٧

ابن أسعد - المهذب ١٧٠ ١٧١

إسماعيل بن جعفر الصادق ٤٥ ٦٣ ٦٥ ٦٧ ٤

١٣٣ ٧٩ ٧٦ ٧٤ ٧٠ ٦٨

إسماعيل بن المنصور ١١٥

ابن الأشتر - عبدالله ٣٤

أشاس ٤٨

الاصطخري ٤٧

ابن أبي أصيبعة ٣١٨ ١٧ ١١ ٩

الأصغر أمير قزوين ٧٣

الأصفهاني - أبو الفرج صاحب الأغانى ٣١٧

أفاخان ٥٥

إفككين ٢٤٧

إفراهم - البطريق ١٩٩

الأفضل بن بدر الجوالي ١٣ ١٣٣ ١٣٨ ١٤٢ ٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

٢٤٠ ٢٣٠ ١٩٥ ١٦٦ ١٦٥ ١٦٤

البكري — أبو عبيد ١١٥٠٨٦٠٧٢٠٥٩٠٥٥٠١٣
٣١٩٠

بكر بن ماهان ٤٠

البلاذري ١٣٢

بلال مؤذن رسول الله ١٣٢

بلكين ١١٤

بهرام الأرمي ٢٩٣٠٢١٧٠٢١٦٠٢١٥٠٢١٤

بهرام مولى عثمان ٦٠

ابن البواب الخطاط ١٣٨٠١٣٥

ابن البواب الشاعر ٢٥٩٠٢١١

ابن البون الشاعر ١٦٤

بيرس الجاشنكير ٣٦٤٠١٢٩

البيروني ٣١٩٠٢٨٥٠١١

البيساني — أنظر القاضي الفاضل

بيقان ٤٢

(ت)

التستري — الوزير أبو علي ٢١٨

التستري — أبو سعيد ٢١٠٠٢١١٠٢١٢

التستري — أبو نصر ٢١١

تكين ٩٤

التنوخى ش ٣١٩٠٨٨٠٥٣٠٩٠٤٠٤

(ث)

الثعالبي ف ٣١٩٠١٥٩٠٦٩٠١٠٠٤٠٤

ابن أبي ثوبان ١٩٤٠١٩٢٠١٩٠

(ج)

جير صاحب الشرطة ١٨٢

جيون ٣١٩٠٩٩٠٩٨

ابن جبير ٣١٩

الجريراني — الوزير أبو القاسم ٢١٠٠١٢

ابن أبي الجرع الشاعر ١٥٧

ابن الجصاص ٨٨

أبو جعفر أحمد بن نصر ١٠٧

جعفر بن الحسن الحسيني الخطيب ١٩٣٠١٢٢

الأنطاكي — أبو بكر ٢٢٣

الأنماطي — ابن عبد العزيز ٢٥٦

أنوجورين الاخشيدي ٩٢ — ٩٤

أوتينجاع ٣١٨٠٨٤٠٨٣٠٨٢٠٨١

أوليري — دى ليسى ر ش ٥٩٠٥٥٠١٣

٣١٨٠٢٠٠٠١٩٧

ابن إياس ٢٠٠٠٢٠٦٠٢٠٨٠٢٠٩

٣١٨٠٢٣٩٠٢٣٣

إيفتس ٢٣٣

(ب)

ابن باديس — أبو الفتوح ٢٩٦

الباساك أخو بهرام ٢١٥

باسيل الأول ١٠٠٠٩٩

الباقلاني — أبو بكر ٦٨

البخاري ٢١٠٢٧٦

بدر الجالي — أمير الجيوش ١١٢٠١٢٩٠١٤١

٢٥٣٠٢٤٠٠٢٣٠٠٢٢٩٠٢١٤٠١٩٥

٢٩١٠٢٧٩٠٢٦٣٠٢٥٨

بديع الزمان الهمداني ش ٣١٨٠٩٠٤

البديع الباطني ٢٨١٠٢٨٠

براون ٣٢٠٦٦٠٢١٢٠٢٧٠٠٢٧١٠٢٨٥

٣١٨

برجوان ١٠٠١٠٢٠٣٠٢٠٤٠٢٠٤٠٢٢٦٠٢٣٩

بروكلان — كارل ٣١٨٠١٢٠٤

البساسيري ٣١٥٠٢٥٣٠٢٣٠

ابن بسام ١٦١٠١٦٠

ابن بسطام ٨٤

ابن البصري ٥٤

ابن البطائحي — الوزير المأمون ٢١٣٠٢٨٠٠٢٨١

٢٩٨

ابن بطوطة ٣١٨٠٢٣٥

بغا ٤٨

البغدادى — أبو بكر ٣٠٢٣٠٢٤٠٢٦٠٢٩٠٣١٨٠١٦٠

ابن أبي بكر — محمد ٢٩٠٢٨

أبو بكر الصديق ٢١٠٢٢٠٢٣٠٢٤٠٢٩٠٣٩٠٤٤٤

٥٧٠١١٤٠١٢٦٠١٣٢٠١٧٩٠١٨٥

٢١٨٠٢٢٠٠٢٢١٠٢٢٢٠٢٢٤٠٢٧٤

الحاكم البغدادي ٢٥٩
 ابو حامد الأنطاكي الشاعر ١٥٩
 حباشة بن يوسف المغربي ٨٢ ٨١
 الحبيب — انظر محمد
 الحاج بن يوسف الثقفي ٣٨
 ابن حجر العسقلاني ف ٦ ٢٠ ٢٩ ١٩١
 ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ٢٧٥ ٣٢٥
 ابن أبي حذيفة — محمد ٢٨ ٢٩ ٣٠
 ابن حزم ٢ ٣ ٣٠ ٣١ ٣٤ ٤٨ ٣٢٠
 ابو الحسن الأشعري ١٣٨
 الحسن بن جعفر الحسني ١١٤
 حسن بن جعفر النوبختي ٤٨ ٤٩
 الحسن بن خليل الفقيه الشافعي ١٩٣
 الحسن بن زيد العلوي ١٠٥
 الحسن بن سهل ٢٥٥
 الحسن بن عبد العزيز الفارسي ٢٤٥
 الحسن بن عبد الله حامل الخراج ١٨٢
 الحسن بن عبيد الله بن طنج ٩٦ ٩٧ ١٠٢ ١١٢
 الحسن العسكري ٤٧ ٤٨ ٤٩
 الحسن بن علي ٣١ ٣٢ ٣٦ ٤٦ ٥٩ ٩١
 ١٢٢ ٢٨٤ ٣١٣ ٣٦٧
 الحسن القرطبي الملقب بالاعصر ١١٣ ١١٤
 الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون ٦٨
 الحسين بن الحسن بن الحسن بن الحسن ٤٦
 الحسين بن جوهر ١٠ ٤ ٢٠ ٧ ٢٢٠
 الحسين بن علي ٢٨ ٣٢ ٣٣ ٣٦ ٤٣ ٤٤
 ٤٦ ٥٩ ٦٦ ٧٧ ٩١ ١٠٦ ١١٠
 ١٢٢ ١٨٧ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٥٤ ٢٨٤
 ٣١٣ ٣٦٧
 الحكم الثاني الأموي بالأندلس ١٤٢
 الحلاج ١٣٨
 الحلواني — داعي الشيعة ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥
 ابن حمدان زعيم الأتراك ٢٥٧
 حمزة بن علي ١٤٤ ٢٠٩
 الحميري الشاعر ٣٧
 ابن حنبل — الإمام أحمد ٩٨

جعفر الصادق ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٥٢ ٦٣ ٢٢٣ ٢٥٤
 جعفر بن علي ٤٨
 جعفر بن فلاح المغربي ١١٢ ١١٣
 ابو جعفر مسلم العلوي ٩٥ ١٠٦ ١٠٧ ١١٠
 ابو جعفر المنصور ٤٥ ٤٨ ١٧٩ ١٨٧ ٢٨٢
 جف جد الاخشيذ ٨٥
 جلدز — فان ٣٦
 جم شيد ٢٨٥
 جوينو ٦٦ ٦٧ ٩٨
 ابن الجوزي — أبو الفرج ٦ ١٥ ٢٧٥
 ابن الجوزي — سبط ص ٦ ١٦ ١١٤ ١٦١
 ١٦٢ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٣١٩
 جولدزير ٣ ٣١٩
 جون زيميسكيس ١٠٠ ١٠١
 جوهر الصقلي ٤ ٦ ٨٧ ٩٢ ١٠٥ ١٠٦
 ١٠٧ ١١٠ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩
 ١٢٠ ١٢١ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦
 ١٣١ ١٥٣ ١٥٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢
 ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٨ ١٨٩ ٢٣٣
 ٢٣٤ ٢٤٤ ٢٠٨
 جويار ٣٢٠

(ح)

حاجي خليفة ١ ٣ ٩ ١١ ١٦ ١٧ ١٨
 ١٩ ٢٠ ٢١٢ ٢٩٩ ٣٢٠
 الحافظ الفاطمي ت ٤ ١٤ ١٣٣ ١٤٠ ١٦٥
 ١٦٦ ١٦٧ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧
 ٢٣٠ ٢٤٠ ٢٤٣ ٢٦٥ ٢٨٠ ٢٨٥ ٢٩٣
 حافظ القصار ١٣٨
 الحاكم بأمر الله الفاطمي ع ٦ ٧ ٨ ١٠
 ١٢ ١١٢ ١٢١ ١٢٢ ١٢٧ ١٢٨
 ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٦ ١٣٧
 ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩
 ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٩١ ٢٠٠ ٢٠١
 ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨
 ٢٠٩ ٢١٠ ٢١٧ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢
 ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩
 ٢٣٩ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٥٨ ٢٦١ ٢٧١
 ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩
 ٢٨١ ٢٨٢ ٣٦١ ٣٦٤ ٣٦٥

(د)

داود النبي ١٣٢
ابن درباس — صدر الدين عبد الملك ٢٣١
الدرزي ٩٨ ٢٠٩ ٢٦٧ ٢٧٧ ٢٧٨
ابن دريد ٤٢
ابن دقاق ١٨ ٨٨ ١٢٠ ١٢٢ ١٣٠ ١٧٤
١٧٧ ١٨٢ ١٩٣ ٢٤٩ ٢٦١ ٢٢٠
دكا ٨٢
أبودؤاد — محمد بن المسيب ١١٦
دونى ٤ ٦٦ ٢٤٢ ٣٢١
ديسو — ريفى س ٣٢١
ابن أبي دينار ٨٦ ٨٧ ١٠٢ ٢٧٤ ٣٢١
الدينورى ١ ٣٤ ٤٠ ٣٢١

(ذ)

أبو ذر الغفادى ٢٤ ٢٥ ٢٦
ذكا الروى ٨٢
الذهبي ف ٤ ص ٤ ش ٤ ٦ ١٦ ١٨ ٦٨
١٠٠ ٢٠٣ ٢١٩ ٢٢٧ ٢٥٩ ٢٧٣
٢٧٤ ٢٧٥ ٢٩٤ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٩
٣٢١ ٣٢٥

(ر)

راشد الخطاط ٢٥٩
الراضى العباسى ٩٠ ٩١ ٩٣ ٩٨ ١١٨
راغبين — يول ٢٤٠ ٣٢٢
ابن رائق — محمد ٩٠ ٩١ ٩٨
ريشارد قلب الأسد ٣١٠
ابن رزام ٤ ٦٣ ٦٤
ابن رزيق — الوزير الصالح ١٤ ١٦٦ ١٦٩
١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥
١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١
الرمى — أبو اسماعيل ١٠٧
الرشيد العباسى — هارون ٤ ٦ ٨٣ ٢٥٤
٢٥٥ ٢٨٥
رضوان ابن الوثيلى — الوزير ١٤ ١٧٠ ١٧٣
٢١٥ ٢١٧ ٢٤٠ ٢٩٢ ٢٩٣

ابن الحنفية ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨
٣١٣
أبو حنيفة الامام ٢٢ ٤٥ ٢١٤
أبو حنيفة النعمان المغربي ٧٦ ٧٧ ٧٨ ١٤٣
٢٢٥
ابن حوشب داعى الشيعة ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٧٧
٧٨
حيدرة أخو المعز ٢٤٧

(خ)

ختكين الداعى ١٤٦ ٢٢٣ ٢٢٤
ابن خضر المسقلاني الشاعر ١٦٤
خسرو شاه ملك الفرس ٢٥٣
خطنخ ٣٠٩
الخطير بن الموق في الدين ١٣٩
ابن خلدون ١٨ ٥٣ ٥٥ ٥٧ ٥٩ ٧٥
٧٦ ٧٧ ٨٣ ٨٥ ١٣٢ ١٤٢ ٢٣٥
٣٢٠
ابن خلكان ف ١ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨
٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٤ ١٥ ١٧
١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥
٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣
٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١
٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩
٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧
٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥
٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣
٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١
٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩
٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧
٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥
١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣
١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١
١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩
١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧
١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥
١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣
١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١
١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩
١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧
١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥
١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣
١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١
٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩
٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧
٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥
٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣
٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١
٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩
٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧
٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥
٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣
٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١
٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩
٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧
٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥
٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣
٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١
٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩
٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧
٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥
٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣
٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١
٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩
٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧
٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥
٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣
٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١
٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩
٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧
٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥
٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣
٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١
٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩
٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧
٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥
٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣
٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١
٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩
٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧
٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥
٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣
٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١
٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩
٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧
٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥
٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣
٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١
٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩
٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧
٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥
٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣
٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١
٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩
٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧
٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥
٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨ ٦٢٩ ٦٣٠ ٦٣١ ٦٣٢ ٦٣٣
٦٣٤ ٦٣٥ ٦٣٦ ٦٣٧ ٦٣٨ ٦٣٩ ٦٤٠ ٦٤١
٦٤٢ ٦٤٣ ٦٤٤ ٦٤٥ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩
٦٥٠ ٦٥١ ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٥ ٦٥٦ ٦٥٧
٦٥٨ ٦٥٩ ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٣ ٦٦٤ ٦٦٥
٦٦٦ ٦٦٧ ٦٦٨ ٦٦٩ ٦٧٠ ٦٧١ ٦٧٢ ٦٧٣
٦٧٤ ٦٧٥ ٦٧٦ ٦٧٧ ٦٧٨ ٦٧٩ ٦٨٠ ٦٨١
٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٤ ٦٨٥ ٦٨٦ ٦٨٧ ٦٨٨ ٦٨٩
٦٩٠ ٦٩١ ٦٩٢ ٦٩٣ ٦٩٤ ٦٩٥ ٦٩٦ ٦٩٧
٦٩٨ ٦٩٩ ٧٠٠ ٧٠١ ٧٠٢ ٧٠٣ ٧٠٤ ٧٠٥
٧٠٦ ٧٠٧ ٧٠٨ ٧٠٩ ٧١٠ ٧١١ ٧١٢ ٧١٣
٧١٤ ٧١٥ ٧١٦ ٧١٧ ٧١٨ ٧١٩ ٧٢٠ ٧٢١
٧٢٢ ٧٢٣ ٧٢٤ ٧٢٥ ٧٢٦ ٧٢٧ ٧٢٨ ٧٢٩
٧٣٠ ٧٣١ ٧٣٢ ٧٣٣ ٧٣٤ ٧٣٥ ٧٣٦ ٧٣٧
٧٣٨ ٧٣٩ ٧٤٠ ٧٤١ ٧٤٢ ٧٤٣ ٧٤٤ ٧٤٥
٧٤٦ ٧٤٧ ٧٤٨ ٧٤٩ ٧٥٠ ٧٥١ ٧٥٢ ٧٥٣
٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩ ٧٦٠ ٧٦١
٧٦٢ ٧٦٣ ٧٦٤ ٧٦٥ ٧٦٦ ٧٦٧ ٧٦٨ ٧٦٩
٧٧٠ ٧٧١ ٧٧٢ ٧٧٣ ٧٧٤ ٧٧٥ ٧٧٦ ٧٧٧
٧٧٨ ٧٧٩ ٧٨٠ ٧٨١ ٧٨٢ ٧٨٣ ٧٨٤ ٧٨٥
٧٨٦ ٧٨٧ ٧٨٨ ٧٨٩ ٧٩٠ ٧٩١ ٧٩٢ ٧٩٣
٧٩٤ ٧٩٥ ٧٩٦ ٧٩٧ ٧٩٨ ٧٩٩ ٨٠٠ ٨٠١
٨٠٢ ٨٠٣ ٨٠٤ ٨٠٥ ٨٠٦ ٨٠٧ ٨٠٨ ٨٠٩
٨١٠ ٨١١ ٨١٢ ٨١٣ ٨١٤ ٨١٥ ٨١٦ ٨١٧
٨١٨ ٨١٩ ٨٢٠ ٨٢١ ٨٢٢ ٨٢٣ ٨٢٤ ٨٢٥
٨٢٦ ٨٢٧ ٨٢٨ ٨٢٩ ٨٣٠ ٨٣١ ٨٣٢ ٨٣٣
٨٣٤ ٨٣٥ ٨٣٦ ٨٣٧ ٨٣٨ ٨٣٩ ٨٤٠ ٨٤١
٨٤٢ ٨٤٣ ٨٤٤ ٨٤٥ ٨٤٦ ٨٤٧ ٨٤٨ ٨٤٩
٨٥٠ ٨٥١ ٨٥٢ ٨٥٣ ٨٥٤ ٨٥٥ ٨٥٦ ٨٥٧
٨٥٨ ٨٥٩ ٨٦٠ ٨٦١ ٨٦٢ ٨٦٣ ٨٦٤ ٨٦٥
٨٦٦ ٨٦٧ ٨٦٨ ٨٦٩ ٨٧٠ ٨٧١ ٨٧٢ ٨٧٣
٨٧٤ ٨٧٥ ٨٧٦ ٨٧٧ ٨٧٨ ٨٧٩ ٨٨٠ ٨٨١
٨٨٢ ٨٨٣ ٨٨٤ ٨٨٥ ٨٨٦ ٨٨٧ ٨٨٨ ٨٨٩
٨٩٠ ٨٩١ ٨٩٢ ٨٩٣ ٨٩٤ ٨٩٥ ٨٩٦ ٨٩٧
٨٩٨ ٨٩٩ ٩٠٠ ٩٠١ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ ٩٠٥
٩٠٦ ٩٠٧ ٩٠٨ ٩٠٩ ٩١٠ ٩١١ ٩١٢ ٩١٣
٩١٤ ٩١٥ ٩١٦ ٩١٧ ٩١٨ ٩١٩ ٩٢٠ ٩٢١
٩٢٢ ٩٢٣ ٩٢٤ ٩٢٥ ٩٢٦ ٩٢٧ ٩٢٨ ٩٢٩
٩٣٠ ٩٣١ ٩٣٢ ٩٣٣ ٩٣٤ ٩٣٥ ٩٣٦ ٩٣٧
٩٣٨ ٩٣٩ ٩٤٠ ٩٤١ ٩٤٢ ٩٤٣ ٩٤٤ ٩٤٥
٩٤٦ ٩٤٧ ٩٤٨ ٩٤٩ ٩٥٠ ٩٥١ ٩٥٢ ٩٥٣
٩٥٤ ٩٥٥ ٩٥٦ ٩٥٧ ٩٥٨ ٩٥٩ ٩٦٠ ٩٦١
٩٦٢ ٩٦٣ ٩٦٤ ٩٦٥ ٩٦٦ ٩٦٧ ٩٦٨ ٩٦٩
٩٧٠ ٩٧١ ٩٧٢ ٩٧٣ ٩٧٤ ٩٧٥ ٩٧٦ ٩٧٧
٩٧٨ ٩٧٩ ٩٨٠ ٩٨١ ٩٨٢ ٩٨٣ ٩٨٤ ٩٨٥
٩٨٦ ٩٨٧ ٩٨٨ ٩٨٩ ٩٩٠ ٩٩١ ٩٩٢ ٩٩٣
٩٩٤ ٩٩٥ ٩٩٦ ٩٩٧ ٩٩٨ ٩٩٩ ١٠٠٠ ١٠٠١
١٠٠٢ ١٠٠٣ ١٠٠٤ ١٠٠٥ ١٠٠٦ ١٠٠٧ ١٠٠٨
١٠٠٩ ١٠١٠ ١٠١١ ١٠١٢ ١٠١٣ ١٠١٤ ١٠١٥
١٠١٦ ١٠١٧ ١٠١٨ ١٠١٩ ١٠٢٠ ١٠٢١ ١٠٢٢
١٠٢٣ ١٠٢٤ ١٠٢٥ ١٠٢٦ ١٠٢٧ ١٠٢٨ ١٠٢٩
١٠٣٠ ١٠٣١ ١٠٣٢ ١٠٣٣ ١٠٣٤ ١٠٣٥ ١٠٣٦
١٠٣٧ ١٠٣٨ ١٠٣٩ ١٠٤٠ ١٠٤١ ١٠٤٢ ١٠٤٣
١٠٤٤ ١٠٤٥ ١٠٤٦ ١٠٤٧ ١٠٤٨ ١٠٤٩ ١٠٥٠
١٠٥١ ١٠٥٢ ١٠٥٣ ١٠٥٤ ١٠٥٥ ١٠٥٦ ١٠٥٧
١٠٥٨ ١٠٥٩ ١٠٦٠ ١٠٦١ ١٠٦٢ ١٠٦٣ ١٠٦٤
١٠٦٥ ١٠٦٦ ١٠٦٧ ١٠٦٨ ١٠٦٩ ١٠٧٠ ١٠٧١
١٠٧٢ ١٠٧٣ ١٠٧٤ ١٠٧٥ ١٠٧٦ ١٠٧٧ ١٠٧٨
١٠٧٩ ١٠٨٠ ١٠٨١ ١٠٨٢ ١٠٨٣ ١٠٨٤ ١٠٨٥
١٠٨٦ ١٠٨٧ ١٠٨٨ ١٠٨٩ ١٠٩٠ ١٠٩١ ١٠٩٢
١٠٩٣ ١٠٩٤ ١٠٩٥ ١٠٩٦ ١٠٩٧ ١٠٩٨ ١٠٩٩
١١٠٠ ١١٠١ ١١٠٢ ١١٠٣ ١١٠٤ ١١٠٥ ١١٠٦
١١٠٧ ١١٠٨ ١١٠٩ ١١١٠ ١١١١ ١١١٢ ١١١٣
١١١٤ ١١١٥ ١١١٦ ١١١٧ ١١١٨ ١١١٩ ١١٢٠
١١٢١ ١١٢٢ ١١٢٣ ١١٢٤ ١١٢٥ ١١٢٦ ١١٢٧
١١٢٨ ١١٢٩ ١١٣٠ ١١٣١ ١١٣٢ ١١٣٣ ١١٣٤
١١٣٥ ١١٣٦ ١١٣٧ ١١٣٨ ١١٣٩ ١١٤٠ ١١٤١
١١٤٢ ١١٤٣ ١١٤٤ ١١٤٥ ١١٤٦ ١١٤٧ ١١٤٨
١١٤٩ ١١٥٠ ١١٥١ ١١٥٢ ١١٥٣ ١١٥٤ ١١٥٥
١١٥٦ ١١٥٧ ١١٥٨ ١١٥٩ ١١٦٠ ١١٦١ ١١٦٢
١١٦٣ ١١٦٤ ١١٦٥ ١١٦٦ ١١٦٧ ١١٦٨ ١١٦٩
١١٧٠ ١١٧١ ١١٧٢ ١١٧٣ ١١٧٤ ١١٧٥ ١١٧٦
١١٧٧ ١١٧٨ ١١٧٩ ١١٨٠ ١١٨١ ١١٨٢ ١١٨٣
١١٨٤ ١١٨٥ ١١٨٦ ١١٨٧ ١١٨٨ ١١٨٩ ١١٩٠
١١٩١ ١١٩٢ ١١٩٣ ١١٩٤ ١١٩٥ ١١٩٦ ١١٩٧
١١٩٨ ١١٩٩ ١٢٠٠ ١٢٠١ ١٢٠٢ ١٢٠٣ ١٢٠٤
١٢٠٥ ١٢٠٦ ١٢٠٧ ١٢٠٨ ١٢٠٩ ١٢١٠ ١٢١١
١٢١٢ ١٢١٣ ١٢١٤ ١٢١٥ ١٢١٦ ١٢١٧ ١٢١٨
١٢١٩ ١٢٢٠ ١٢٢١ ١٢٢٢ ١٢٢٣ ١٢٢٤ ١٢٢٥
١٢٢٦ ١٢٢٧ ١٢٢٨ ١٢٢٩ ١٢٣٠ ١٢٣١ ١٢٣٢
١٢٣٣ ١٢٣٤ ١٢٣٥ ١٢٣٦ ١٢٣٧ ١٢٣٨ ١٢٣٩
١٢٤٠ ١٢٤١ ١٢٤٢ ١٢٤٣ ١٢٤٤ ١٢٤٥ ١٢٤٦
١٢٤٧ ١٢٤٨ ١٢٤٩ ١٢٥٠ ١٢٥١ ١٢٥٢ ١٢٥٣
١٢٥٤ ١٢٥٥ ١٢٥٦ ١٢٥٧ ١٢٥٨ ١٢٥٩ ١٢٦٠
١٢٦١ ١٢٦٢ ١٢٦٣ ١٢٦٤ ١٢٦٥ ١٢٦٦ ١٢٦٧
١٢٦٨ ١٢٦٩ ١٢٧٠ ١٢٧١ ١٢٧٢ ١٢٧٣ ١٢٧٤
١٢٧٥ ١٢٧٦ ١٢٧٧ ١٢٧٨ ١٢٧٩ ١٢٨٠ ١٢٨١
١٢٨٢ ١٢٨٣ ١٢٨٤ ١٢٨٥ ١٢٨٦ ١٢٨٧ ١٢٨٨
١٢٨٩ ١٢٩٠ ١٢٩١ ١٢٩٢ ١٢٩٣ ١٢٩٤ ١٢٩٥
١٢٩٦ ١٢٩٧ ١٢٩٨ ١٢٩٩ ١٣٠٠ ١٣٠١ ١٣٠٢
١٣٠٣ ١٣٠٤ ١٣٠٥ ١٣٠٦ ١٣٠٧ ١٣٠٨ ١٣٠٩
١٣١٠ ١٣١١ ١٣١٢ ١٣١٣ ١٣١٤ ١٣١٥ ١٣١٦
١٣١٧ ١٣١٨ ١٣١٩ ١٣٢٠ ١٣٢١ ١٣٢٢ ١٣٢٣
١٣٢٤ ١٣٢٥ ١٣٢٦ ١٣٢٧ ١٣٢٨ ١٣٢٩ ١٣٣٠
١٣٣١ ١٣٣٢ ١٣٣٣ ١٣٣٤ ١٣٣٥ ١٣٣٦ ١٣٣٧
١٣٣٨ ١٣٣٩ ١٣٤٠ ١٣٤١ ١٣٤٢ ١٣٤٣ ١٣٤٤
١٣٤٥ ١٣٤٦ ١٣٤٧ ١٣٤٨ ١٣٤٩ ١٣٥٠ ١٣٥١
١٣٥٢ ١٣٥٣ ١٣٥٤ ١٣٥٥ ١٣٥٦ ١٣٥٧ ١٣٥٨
١٣٥٩ ١٣٦٠ ١٣٦١ ١٣٦٢ ١٣٦٣ ١٣٦٤ ١٣٦٥
١٣٦٦ ١٣٦٧ ١٣٦٨ ١٣٦٩ ١٣٧٠ ١٣٧١ ١٣٧٢
١٣٧٣ ١٣٧٤ ١٣٧٥ ١٣٧٦ ١٣٧٧ ١٣٧٨ ١٣٧٩
١٣٨٠ ١٣٨١ ١٣٨٢ ١٣٨٣ ١٣٨٤ ١٣٨٥ ١٣٨٦
١٣٨٧ ١٣٨٨ ١٣٨٩ ١٣٩٠ ١٣٩١ ١٣٩٢ ١٣٩٣
١٣٩٤ ١٣٩٥ ١٣٩٦ ١٣٩٧ ١٣٩٨ ١٣٩٩ ١٤٠٠
١٤٠١ ١٤٠٢ ١٤٠٣ ١٤٠٤ ١٤٠٥ ١٤٠٦ ١٤٠٧
١٤٠٨ ١٤٠٩ ١٤١٠ ١٤١١ ١٤١٢ ١٤١٣ ١٤١٤
١٤١٥ ١٤١٦ ١٤١٧ ١٤١٨ ١٤١٩ ١٤٢٠ ١٤٢١
١٤٢٢ ١٤٢٣ ١٤٢٤ ١٤٢٥ ١٤٢٦ ١٤٢٧ ١٤٢٨
١٤٢٩ ١٤

(ط)

ابو طاهر القرمطي ٢٧٤٠٧٤٠٧٣
 ابو الطاهر — محمد بن احمد القاضي ١٨١٠١١٥
 ١٩٣٠١٩٢٠١٩١٠١٩٠٠١٨٩
 الطائع العباسي ١١٣٠٦٩
 ابن طباطبا — علي بن محمد ١٨٢٠٧١٠٦٩
 ابن طباطبا — صاحب الفخرى ١١
 الطبري — محمد بن جرير ٢٤٠٩٠٥٠٣٠١
 ٤٠٠٣٩٠٣٤٠٣٠٠٢٨٠٢٧٠٢٦٠٢٥
 ٥٧٠٥٤٠٥٣٠٤٤٠٤٣٠٤٢٠٤١
 ٣٢٣٠٢١٤٠١٣٦٠٨٢٠٨١
 الطرطوشي — محمد بن الوليد الفقيه ١٩٥
 طنج — ابو الاخشيذ ٨٥
 طغريك ٢٥١
 طلحة ١٧٩٠٣٠٠٢٣
 الطوسي — صاحب فهرست كتب الشيعة ٣٢٣
 ابن طولون — احمد ١٢٠٠١٠٥٠٩١٠٩٠
 ٣٦٧٠٣٦٥٠٢٧٦٠١٢٥٠١٢٣
 ابن الطوير ٢٧٢٠١٨٣٠١٤١٠١٤٠٠١٣٥
 طي بن شاور ٣٠٠٠٢٩٩
 ابن أبي طي ٢٥٩٠١٤١٠١٤٠٠١٣٥
 ٣٠٤٠٣٠١٠٢٩٩٠٢٧٣
 طيفور — ابو طاهر ٣٢٤٠٢٥٥

(ظ)

الظاهر القاطمي ٢٩٧٠٢٩٦٠٢٩٤٠٢٩٣٠٢٩٢
 الظاهر القاطمي ت ١٩١٠١٦٢٠١٦٠٠١٣٠
 ٢٢٩٠٢٢٨٠٢٢٧٠٢١٠
 الظاهر بيبرس ٣١٦٠١٢٨
 الظاهر بن صلاح الدين ١٥
 ابن عبد الظاهر ٢٨٤٠٢٨٣٠٢٤٩٠١٤٢
 ظهير الدين — أنظر "أبو شجاع"

(ع)

العادل بن أيوب ١٤٠
 العادل بن رزيك ٣٠٠٠٢٩٩
 ابن المازار — موسى الطيب ١٨٢

شاور ٣٠١٠٣٠٠٠٢٩٩٠١٧٦٠١٢٣
 ٣٠٧٠٣٠٦٠٣٠٥٠٣٠٤٠٣٠٣٠٣٠٢
 شجاع بن شاور ٣٠٣
 أبو شجاع ٢٠٠٠١٩٩٠١٠٠٠١٣٠١٠٠٠٩
 ٣٢٣٠٢٠٥٠٢٠٣٠٢٠٢٠٢٠١
 ابن شداد ص ٣٠٣٠٣٠١٠٢٩٢٠١٦٠١٥٠١٤٠
 ٣٠٩٠٣٠٨٠٣٠٧٠٣٠٦٠٣٠٥٠٣٠٤
 ٣٢٣٠٣١٢٠٣١٠

الشعي ٣٤
 شفيع صاحب المظلة ١٨٢٠١٢٦
 أبو الشلعم — محمد ٦٨
 الشفري ٢٩٩
 الشهرستاني ٣٢٥٠٣٦٠٣٤٠٣١٠٣٠
 شيركوه — أسد الدين ٢٩٥٠١٤٠٠١٧٠٧٠٥٠
 ٣٠٨٠٣٠١٠٢٩٦
 شيفير — شارل ١٣

(ص)

أبو صالح الأرمني ص ٢٣٣٠٢١٧٠١٩٩٠٧٠٤٠
 ٣٢٣٠٢٩٣٠٢٩٢
 صالح بن علي بن عبد الله بن عباس ١٢٠
 صبح أخو شاور ٣٠٣
 الصفار — أنظر يعقوب بن الليث
 صلاح الدين الأيوبي ر ص ١٧٠١٦٠١٥٠١٤٠
 ١٣٥٠١٣٣٠١٣١٠١٢٨٠١٢٣٠١٨
 ٢٤٩٠٢٣١٠١٧٧٠١٧١٠١٦٣٠١٤٠
 ٣٠٢٠٢٩٩٠٢٩٨٠٢٩٦٠٢٥٩٠٢٥٣
 ٣١٢٠٣٠٨٠٣٠٧٠٣٠٦٠٣٠٥٠٣٠٤
 الصليحي ٢٩١
 ابن صورة — خير الكتب ١٤١٠١٤٠
 ابن صولاب — رجاء عامل الخراج ١٨٤
 الصولي ٨٣

(ض)

ضرفام ٣٠٧٠٣٠٢٠٣٠١٠٣٠٠
 ابن الضيف الشاعر ١٦٩

الكنز زعيم السودانين ٣٠٩
ابن كيداد — أبو يزيد مخلد ٢٧٤٠٩٢٠٨٧٠٨٦
كيسان — مولى بجيلة ٣٤
كيسان — مولى على ٣٤٠٣٢

(ل)

ابن الليث — أبو البركات يوحنا ٢١٣
لويس السابع ٢٩٨
لين يول — ستانلي د ش ٢٤٤٠٢٣٨٠٨٢٠١٣٠
٢٥٠٠٢٠١٠٢٩٧٠٢٩٣٠٢٥١٠٢٥٠
٣٢٦

(م)

ماسينيو — لوى ٥٦
مالك بن أس ٢٣١٠٢١٩٠٤٥
مالك بن شعيب الفاروق قاضي القضاة ١٤٧٠١٤٣
٢٢٩٠١٩١
الأمون البطاحي — الوزير ١٩٥
الأمون العباسي ٢٥٥٠١٧٩٠٩٧٠٤٧٠٧
الماوردي صاحب الأحكام السلطانية ١١٩٠٥٣٠١١
٣٢٦٠٢١٤٠١٨٢٠١٣٢
ابن المتوج صاحب خطط مصر ١٧٧
المتوكل العباسي ٢٨٥
أبو المحاسن ٧٦٠٧٤٠٦٨٠٢٠٠١٢٠٨٠١
١٠٢٠١٢٢٠١٤٠٠١٢٢٠١٠٢
٢٢٠٠٢٢٢٩٠٢٢٨٠٢٢٥٠٢٢٣٠٢٢٠
٢٢٨٣٠٢٨٢٠٢٨١٠٢٧٤٠٢٤٧٠٢٤٣
٣٢٦٠٢٨٧٠٢٨٤
أخو محسن ٦٨٠٦٥٠٦٤٠٦٣٠٤٠٢
٢١٨
الخلى — حسام الدين ٣٢٦٠٢٢٠١٦
محمد بن إبراهيم العلوي ٤٧
محمد بن اسماعيل بن جعفر ٣١٤٠٦٧٠٦٥٠٤٥
محمد الحبيب ٧٧٠٥٥٠٥٣
محمد بن الحسن العسكري ٧٨٠٤٨
محمد بن طنج — أنظر الإخشيد
محمد بن عبد الله بن الحسن ٤٥

قراقوش — بهاء الدين ٣١٢
قراقوش شرف الدين الأرمني ٣١٢
القرطبي — محمد بن جعفر ٩٤
القرطبي — محمد بن سعد ٩٥٠٩٤
قرعويه والى حلب ١١٤
القبري — خالد بن عبد الله طمل هشام ٢٨٥
قسطنطين السابع ٩٩
القشيري — أحمد بن محمد الوزير ٢٠٧٠٢٠٦
القصور الفنان ٢٤٥
القضاعي — المؤرخ المصري ف ص ١٨٤٠١٢
٣٢٥٠٢٧٧٠٢٧٥٠٢٦٨٠١٩٢
القفطي ٣٢٥٠٢٣٠٠٢٠٥٠٢٠٥
قلاوون — السلطان ٣٦٥٠٣٦٥
القلقيشيدى ١٠١٠١٢٠١٩٠١٢٠١٥١
١٥٢٠١٧٦٠١٧٦٠١٧٦٠١٧٦
٢٦٥٠٢٧٠٠٢٧٢٠٢٧٣٠٢٨١
٢٨٢٠٢٨٤٠٢٨٦٠٢٨٧٠٢٨٨٠٢٨٧
ابن القلانسي ١٣٠٢٠٠٠٢٠١٠٢٠٢٠٢٠٣
٢٠٤٠٢٠٥٠٢٠٦٠٢٠٧٠٢١٠
٢١١٠٢١٦٠٢٢٢٠٢٢٩٠٢٤٧
٢٧٤٠٢٧٩٠٢٨٠٢٢٥
قنبر — مولى على ٣١٠٣٠
ابن القيسراني — الموفق ٢٥٩

(ك)

كافور الإخشيدى ٦٠٨٨٠٩٢٠٩٣٠٩٤٠٩٥٠٩٦
١٠٢٠١١٠٠١١٢٠١٣٤٠١٨٨٠٢١٨
كاليجولا ٢٧٦
الكامل بن شاورز ٣٠٠
الكائن النقاش ٢٤٥
الكتبي — ابن شاكر ١٦٠٠١٨٠١٦٠٠١٦٠٠١٦٠
٣٢٥٠١٦٢٠١٦٠٠١٦٠٠١٦٠
كترمير ١٩٠١٩٠١٩٠١٩٠١٩٠
٣٢٧
كثير عزة ٣٧
الكرخي — أبو الحسن متولم الخراج ١٨٤
كرمر — فون ٣٢٥
الكندي — أبو عمر ع ٢٠٠٠٢٠٠٠٢٠٠٠٢٠٠
٢٨٢٠٢٨١٠٢٨٠٠٢٨٠٠٢٨٠
٢٨٣٠٢٨٢٠٢٨١٠٢٨٠٠٢٨٠
٢٨٣٠٢٨٢٠٢٨١٠٢٨٠٠٢٨٠
٢٨٣٠٢٨٢٠٢٨١٠٢٨٠٠٢٨٠

(ب) اسماء النساء :

(أ)

أسماء بنت عميس ٢٨
أسماء — قطر الندى بنت نمارويه ٨٨

(ب)

بوران بنت الحسن بن مهمل ٢٥٥
بلارة — زوجة ابن السلار ٢٩٦

(ت)

تيوفونيا ١٠٠
تغريد — زوجة المعز ٢٤٥ ٢٦١

(ح)

الحرية بنت الصليحي باليمن ٢٨١

(خ)

خديجة بنت الحسن بن مهمل — انظر بوران

(ر)

رشيدة بنت المعز ٢٤٤
رقية — ابنة علي بن أبي طالب ٣٦٥ ٣٦٤

(ز)

زبيدة زوجة الرشيد ٢٥٥

(س)

سوسن ٤٨
ست الملك بنت العزيز ٢٤٧ ٢٠٢ ٢٠٠

(ش)

شهربانوه — يتي بنت يزديرد الثالث ٦٦

(ص)

صقيل ٤٩٤٨

(ع)

عائكة ٤٦
عائشة ٢٢١
عبدية بنت المعز ٢٤٤

(ف)

فاطمة الزهراء ٦٦٦٢٣٥٩٤٤٤٢٣٢١٢٢
٦١٤٤٩١٢٧٩٢٧٣٢٧٢٢٧١٢٧٠٢٦٨
٢٨٤٢٧٩

(ق)

قطر الندى ٨٨

(ك)

أم كلثوم ١٨٧

(ن)

نرجس ٤٨
نقيصة بنت الحسن بن يزيد ٣٠٢ ١٨٧ ٣٠٢ ٣٠٢ ٣٠٢

(هـ)

هيلانة أم قسطنطين ٢٠٦

٢ — الأماكن

البصرة ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٩ ٣٠ ٣٩ ٤٥ ٤٧
٥٠ ٤٧

بصري ٢٩٥

بنقاد ٩ ١٤ ١٥ ٤٨ ٥٠ ٥١ ٥٢
٥٣ ٥٤ ٥٧ ٦٨ ٧٣ ٨٠ ٨١
٨٥ ٨٨ ٨٩ ٩٢ ٩٧ ٩٨ ١٠٠
١٠١ ١٠٤ ١٠٥ ١١٨ ١٣٤ ١٣٥
١٣٦ ١٣٧ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٤
١٦٥ ١٧٢ ١٧٩ ١٩٥ ١٩٧ ٢٠٥
٢٣٠ ٢٣٣ ٢٣٥ ٢٤٢ ٢٥٢ ٢٥٣
٢٩١ ٢٩٥ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥

بليس ٨٥ ٢٩٦ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٥
بلغ ٤٧

بلغاريا ٩٩

بلنسية ١٧ ١٩٥

بمباي ٥٥

البنجاب ٥٥

البندقية ٩٩

البنسا ٨

بولاق ٨٥ ١١٢

بيت المقدس ٩٣ ٩٤ ٩٥ ١٩٩ ٢٠٦
٢١٩ ٢٤٨ ٢٩٨
بيسان ١٤٠

(ت)

تاهرت ٦٠ ٨٦

تبوك ٢٣

تركستان ٥٥ ٢٥٠

تروجة ١٠٦ ١١٠

تند ٢٥٧

تل باشر ٢١٤

تنيس ١١٣ ١١٤ ١٨٣ ٢٣٣ ٢٣٩
٢٤١ ٢٤٢ ٢٥١ ٢٥٦ ٢٥٧

توزر ٨٦

تونس ٥٩ ٦٠ ٩٧ ١٥٣

تهامة ٤٧ ١٧٤

(١.)

أبهر ٤٧

أبحم ٩٦

الأربس ٨٦

الأردن ١٤٠

أرمينية ٩٩ ٢١٤

إسعد ١٦٠

إسكندرونة ١٠٠

الإسكندرية ٧٦ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٥ ١٠٥

١٠٦ ١١٠ ١١٥ ١٣٩ ١٦٧ ١٦٨

١٧٢ ١٨٤ ١٩١ ١٩٥ ١٩٩ ٢٤٢

٢٥١ ٢٧٧ ٢٩٦ ٣٠٤ ٣٠٦

أسوان ٢١٦

آسيا الصغرى ٢٥٠ ٣١٥

إشبيلية ١٥٣

الأشموين ٨٣ ٨٤ ١٨٣ ٢٣٣ ٢٩٨

أصيان ٧ ٧٣ ١٣٦ ١٦٢ ٢٠٥ ٢٧٧

ألمانيا ٩٩

الأناضول ٩٩

الأندلس — اسبانيا ٩٧ ٤٠ ٥٦ ٩٧ ١٤٢

١٩٣ ١٩٥

أنطاكية ١٠٠ ١٠٨ ١٥٩

الأهواز ٤٥ ٤٧ ٥٠ ٢٥٥

(ب)

الباين ٣٠٢

بانجرا ٤٥

بادرايا ١٦٠

باكسايا ١٦٠

بجاية ٨٦

البحر الميت ٣٨

البحرين ٥٥ ٧٤

برقة ٨١ ١١٥ ١٥٣ ١٩١ ٢٩٥ ٣٠٠

(ج)

الجبيل ٤٧

جرجان ٢٥٠

بلاد الجريد ٨٦ ٧٢

الجزائر ٥٥

الجزيرة ٣٩ ١٦٠ ٣٠٦

الجزيرة ٨٢ ٨٣ ٨٥ ١٠٦ ١١٠ ١١٥

٢١٧ ٢٩٤ ٣٠٤ ٣٠٩

(ح)

الحبشة ٢٠٩ ٢٥٠

الحجاز ٢٥ ٣٥ ٤٥ ٤٧ ٨١ ٩٣

١٠١ ١٠٤ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥

١١٦ ١٩٥ ٢٠٤ ٢٣٣ ٢٥٠ ٢٩١

٣١٤ ٣١٣

الحرة ٤٤

حرداء ٣٩

حضر موت ٤١

حلب ١٥ ٩٩ ١٠٠ ١١٢ ١١٣ ١١٤

١٢٥ ١٥٩ ١٦٢ ١٦٣ ٢٩٨ ٢٩٩

٣٠٦ ٣١٤

حمام ١٨ ١٩ ٤٩ ١٦٢

حصص ١١٤ ١٦٢ ١٧٠ ١٧١ ٣٠٦

الحنية ٣٨ ٤٠

حوران ١٤٠ ٢١٦ ٢٩٥

الحوف ٢٩٤

(خ)

خراسان ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٤ ٤٥ ٤٧

٧٢ ٧٤ ٩٧ ٢٤٨

الخليج الفارسي ١٥

خوارزم ١١

خوزستان ٢٥٧

خيبر ١٩٥

(د)

ديق ٩٩ ٢٣٩ ٢٥٠

دجلة ٧٧ ١٠١ ١٦٠ ٢٥٥

الدكة ١١٣

دلاص ٢٩٤

دمياط ١٨٣ ٢٣٣ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٥٦ ٢٥٧

٣٠٩ ٣١٠

دمشق ٢٦ ٣٤ ٣٨ ٨١ ٩٣ ١٠٤

١١٣ ١١٤ ١٦٢ ١٦٣ ٢٠٠ ٢١٦

٢٢٠ ٢٤٨ ٢٦٥ ٢٩٨ ٣٠٢

٣٠٦

دهلي ٢٥٠

ديار بكر ١٠١

بلاد الديلم ٤٧

(ر)

الربذة ٢٦

رقادة ٥٤ ٥٧ ٥٩ ٦٠ ٦٨ ٢٦٧

الرملة ٩٣ ١١٢ ١١٣ ٢٥١

روذبار ٢٠٥

الروسيا ٩٩

الروضة ١٩٢ ٢٧١

الزها ١٠١

الري ٩ ٤٧ ٧٢ ٧٣

(ز)

الزاب ٨٦ ١٥٣

زنجان ٤٧

(س)

سامرا ٤٩

سببة ٨٦

سجلاسة ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦٨ ٧١ ٨٦

١٣٣

سنا ٢١٥

سلمية ٤٩ ٥٥ ٥٧ ٥٨ ٦٧ ٦٨ ١٣٣

السند ٥٥

السودان ٨٦ ٢٤٦ ٢٥٠

سورية ١٠٠ ١٠٤ ١٥٦ ٢١٩ ٢٩٥

٢٩٧ ٣٠٠

سوهاج ٩٦

السويس ١١٣

(ن)

نجران ٥٥

نصيبين ١٠١

نقوس ٨٦

النهران ١٦٠

النوبة ٩٦ ٢٠٩ ٢٥٠

نيسابور ٢٣

(هـ)

هجر ٧٤

هذان ٤٧

الهند ٣٦ ٩٤

(و)

واسط ٤٥ ٥٠ ٧٣ ٢٥٥

الواسطي ٢٩٤

ورجلان ٧٢

(ى)

يازور ٢٥١

يافا ١١٤ ٢٥١

اليامة ٥٥

الين ٢٧ ٤١ ٤٦ ٤٨ ٥٠ ٥٣ ٥٤ ٥٥

٧٧ ٧٨ ٩٤ ١١٦ ١٧٤ ٢٣٣

٢٤٢ ٢٥٠ ٢٨٠ ٢٩١ ٣١٤ ٣١٥

٣ — المصادر

(١)

اتحافظ الحنفا بأخبار الخلفاء — لثق الدين المقرئ ع، ق

ش ١٩ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٦٤ ،

٦٨ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ٨٧ ،

١٠٣ ، ١٠٩ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٢ ،

١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٣١ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٥ ،

١٨٦ ، ٣٢٧

الآثار الباقية عن القرون الخالية — لليروني ١١ ، ٢٨٥ ،

٣١٩

أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم — للقديسي ٧ ، ٤٠ ،

٣٢٧

الأحكام السلطانية — للسوردي ١١ ، ٥٣ ، ١١٩ ،

١٣٢ ، ٣٢٦

الأخبار الطوال — للدينوري ١ ، ٣٤ ، ٤٠ ، ٤١ ،

٣٢١

إخبار العلماء بأخبار الحكماء — للقفطي ٥ ، ٣٢٥ ،

الأدب الفارسي في عهد التتار — للاستاذ براون ٢١٢ ،

٣١٨

الديارات — للشابشتي ٧ ، ٢٥٥ ، ٣٢٣ ،

إرشاد الأديب — لياقوت ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ،

٩ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٤٤ ، ١٣٥ ،

١٣٦ ، ١٤١ ، ١٥٣ ، ١٦٣ ، ١٨٠ ، ١٨١ ،

٢٨٥ ، ٣٣٠

الأنبياء للزلازلي ٢٣٦

أسد الغابة في معرفة الصحابة — لابن الأثير ٢٤ ، ٣١٧ ،

استعراض لديانة الدروز — دي سامي ر، ٦٣ ، ١٤٤ ،

٣٢٢

أسرار الباطنية — لأبي بكر الباقلاني ٦٨

الإشارة إلى من تال الوزارة — لابن منجب الصيرفي ١٢ ،

١٣ ، ٣٢٨

الإصابة في تمييز الصحابة — لابن حجر العسقلاني ٢٠ ، ٢٩ ،

٣٢٠

الاعتبار — أو حياة أسامة بن مقذ — لأسامة بن مقذ ٣١٧

الأغانى — لأبي الفرج الأصفهاني ٣ ، ٣١٧ ،

الإفادة في تاريخ الأئمة السادة — ليحيى بن الحسين ٢ ،

٤٧ ، ٣٣٠

الانتصار لرواسطة عقد الأمصار — لابن دقاق ١٨ ،

٣٢١

الأنساب — للسعدي ٤ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ٥٢ ،

٩٤ ، ١٩٥ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٣٢٢ ،

أنوار اليقين — لشرف الدين الهدوي ١٧ ، ٣٢٩ ،

اليهود في مصر تحت حكم الفاطميين — مان ١٩٩

(ب)

بحث عن زيادة العرب والشيعة — فان فلوطن ٣ ، ٣٢٥ ،

البدء والتاريخ — مطهر بن طاهر المقدسي ٣

بدائع الزهور — ابن إياس ٢٠ ، ٣١٨ ،

البرق الشامي — عماد الدين الأصفهاني ١٧

البلدان — يعقوب ١ ، ٣٣٢

(ت)

التاج — للجاحظ ١٣٢

التاجي — لأبي اسحق الصابي ٧

تاريخ بغداد — لأبي طاهر طيفور ٢٥٥ ، ٢٢٤ ،

تاريخ الخلفاء الفاطميين — وستفندر ١٣٣ ، ٣٢٩ ،

تاريخ الأدب العربي — بروكلمان ٤ ، ١٢ ، ٣٢٨ ،

تاريخ العرب الأدبي — نيكلسن ١١ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٣٢٨ ،

تاريخ الاسلام — الذهبي ١٨ ، ٦٨ ، ٣٢١ ،

تاريخ القرون الأدبي — براون ٢٨٥ ، ٣١٨ ،

تاريخ قضاة مصر — ابن زولاق ٢٠

التاريخ الكبير ، المعروف بتاريخ دمشق — ابن دساكر

٣٢٤

تاريخ المسلمين في الأندلس — دوزي ٣٢١

تاريخ مصر — لأبي عبد الله القرطبي ٩٧

تاريخ مصر — لابن ميسرق ١٤١ ، ٣٢٨ ،

تاريخ مصر في العصور الوسطى — ستانلي لين بول ر، ٨٢ ،

٣٢٠ ، ٣٢٦

(خ)

خريدة القصر وخريدة العصر — عماد الدين الأصفهاني
ف ٣٢٤

الخطط للقرنيزي ر ١٩٠٠ ٢٨٠٠ ٣٠٠٠ ٥٥٠٠ ٥٧٠٠
١١٤٠ ١٠٥٠ ٩٦٠ ٨١٠ ٧٦٠ ٦٥٠ ٥٩٠
١٢٦٠ ١٢٥٠ ١٢٤٠ ١٢٣٠ ١٢٢٠ ١٢١٠ ١٢٠٠
١٣٣٠ ١٣٢٠ ١٣١٠ ١٢٩٠ ١٢٨٠ ١٢٧٠ ١٢٦٠
١٣٩٠ ١٣٨٠ ١٣٧٠ ١٣٦٠ ١٣٥٠ ١٣٤٠ ١٣٣٠
١٥٨٠ ١٤٨٠ ١٤٣٠ ١٤٢٠ ١٤١٠ ١٤٠٠ ١٣٩٠
٢٢٣٠ ٢١٩٠ ٢٠٩٠ ٢٠١٠ ١٨٢٠ ١٦٠٠ ١٤٠٠
٢٣٩٠ ٢٣٥٠ ٢٣٠٠ ٢٢٧٠ ٢٢٦٠ ٢٢٥٠ ٢٢٤٠
٢٤٩٠ ٢٤٧٠ ٢٤٦٠ ٢٤٥٠ ٢٤٤٠ ٢٤٣٠ ٢٤٢٠
٢٥٨٠ ٢٥٧٠ ٢٥٦٠ ٢٥٥٠ ٢٥٤٠ ٢٥٣٠ ٢٥٢٠
٢٦٥٠ ٢٦٤٠ ٢٦٣٠ ٢٦٢٠ ٢٦١٠ ٢٦٠٠ ٢٥٩٠
٢٨٣٠ ٢٧٣٠ ٢٧٢٠ ٢٧١٠ ٢٦٨٠ ٢٦٦٠ ٢٦٤٠
٢٨٤٠ ٢٨٥٠ ٢٨٨٠ ٢٩٦٠ ٣٢٧٠

الخطط التوفيقية — علي مبارك باشا ١١١٠ ٣٢٤
خطط مصر — القضاعي ١٢

خطط مصر — ابن المتوج ١٧٧٠ ٢٣٤
الخلافة — المرحوم السير توماس أرنولد ٣١٧

(د)

دائرة المعارف الاسلامية ٢ ١٢٠٠ ٢١٧٠ ٢٣٤٠
الدول الاسلامية — ستانلي لين بول ٣٢٨
الديارات — أبو الحسن علي الشافعي ٣٢٣
ديوان ابن هاني الأندلسي ق ١٥٤٠ ٢٦٧٠ ٣٢٨٠
ديوان الشريف الرضي ٧٠ ٧٥٠ ٣٢١٠
ديوان عمارة اليمنى ١٧٦٠ ١٧٧٠

(ذ)

ذيل تاريخ دمشق — ابن القلانسي ١٣٠٠ ٣٢٥٠
ذيل كتاب تجارب الأمم — أبو شجاع ٣٢٣

(ر)

رحلة ابن بطوطة ٢٣٥٠
رحلة ابن جبير ٣٢١٠
رسالة في فضائل الأئمة الاثني عشرية — ابن أبي طي ٢٩٩٠
رسائل بديع الزمان الهمداني ٤ ٢٤٠٠ ١٢١٠ ٣١٨٠
رسائل الحاكم بأمر الله ع ٤ ٢٤٠٠ ١٢١٠ ٣١٨٠
٣٢٢٠ ١٤٥٠ ١٤٤٠ ١٢١٠ ٧٨٠
رسائل الخوارزمي ٤ ٢٦٠٠ ٣٢٠٠
رفع الإصر عن قضاة مصر — ابن حجر العسقلاني ٢٠٠
١٩١٠ ١٩٢٠ ٣٢٢٠ ٣٢٥٠
الروضتين في أخبار الدولتين (أو تاريخ عهد نور الدين
وصلاح الدين) — لأبي شامة ١٦ ١٣٦٠ ٣٢٣٠

تاريخ مصر — للسبكي ١٥٩٠ ٨

تاريخ الأمم والملوك — ابن جرير الطبري ١٣٦٠ ٣٠١٠ ٣٢٣

تاريخ انحلال وسقوط الدولة الرومانية — ادوارد جيون
٣١٩٠ ٩٩٠ ٩٨٠

تاريخ النصرانية ومذاهبها الدينية — ريني ديسوس ٣٢١٠
تاريخي وصاف — عبدالله بن فضل الله المعروف بوصاف
الحضرة ٢١٢

تاريخ اليعقوبي ١ ٣٣٠٠

تأسيس الدولة الفاطمية في شمال افريقية — ج نيكلسن
٣٢٨٠ ٥٩٠

تجارب الأمم — لسكويه ٤ ٩٠٠ ٨٤٠ ٢٠١٠
٣٢٩٠ ٣٢٩٠

تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء — هلال الصابي ٣٢٩٠

تحفة النظار في غرائب الأمصار — ابن بطوطة ٣٢٠٠

تعالم الاسلام — المرحوم السير توماس أرنولد ٢١٧٠
٣١٧

تفسير الجلالين — جلال الدين السيوطي ١٦٧٠ ٣٢٢٠

التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق — أوتيجا ١٢٠٠
٣١٨

التنبيه والاشراف — المسعودي ١ ٣٩٠٠ ٤٣٠ ٣٢٧٠

(ج)

الجامع الصحيح — مسلم بن الحجاج ٣٢٧٠

الجمهرة — ابن دويد ١٣٦٠

(ح)

الحقائق الوردية — حسام الدين المحلى ١٦ ٣٢٦٠

حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة — جلال الدين

السيوطي ٥ ١٧٠٠ ١٨٠٠ ٢٠٠ ٣٢٢٠

حياة أسامة بن منقذ — انظر كتاب الاعتبار

(س)

- سراج الملوك — محمد بن الوليد الطرطوشي ١٩٥
سراج الهدى — محمد بن الوليد الطرطوشي ١٩٥
سفرنامه — ناصري خسرو ١٣٠٠ ١٣٠٠ ١٣٠٠ ١٣٠٠
سقط الزند — لأبي العلاء المعري ١٠٠ ١٠٠ ١٠٠ ١٠٠
السلوك في معرفة دول الملوك — تقى الدين المقرئى ١٩
٣٢٧٠ ٢٣٥٠
سيرة أسامة بن منقذ ١٦٩
سيرة ابن هشام (سيرة النبي عليه الصلاة والسلام) ٢٢
٣٢٩٠ ٢٧٠٠ ٢٦
سيرة عمارة اليمنى ١٧٧
سيرة القاهرة — ستانلى لين بول ر ٢٥٠٠ ٢٥٠١ ٢٥١
٣٢٦

(ش)

- الشريعة الاسلامية — جولد زيهر ٣١٩٠ ٣١٩
شع الشيعة على ما جاء في كتاب ابن حزم — فريد ليندر
٣٢٥٠ ٣٤٠ ٣٣

(ص)

- صبح الأعشا في صناعة الإنشا — أبو العباس أحمد
القلقشندي ١٩٠ ١٥١٠ ٣٢٧٠
صحيح البخارى ٢٧٦
صحيح مسلم ٢٤٠ ٢٠٦
صفة جزيرة العرب — الهمداني ٢٥٨٠ ٣٢٩٠
صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس — ستانلى لين بول
٣٢٦٠ ٣٠٢٠
صلة تاريخ أوتينا — يحيى بن سعد الأنطاكي ٣٣٠
صلة تاريخ الطبرى — عريب بن سعد ٤٠٣٠ ٥٩٠
٣٢٤٠ ٩٠٠ ٨٢٠ ٨١٠

(ط)

- الطبقات الكبير — ابن سعد ١٠٠ ٣٤٠ ٣٦٠ ٣٢٤٠

(ع)

- العبر وديوان المبتدا والخبر — ابن خلدون ١٨٠ ٢٣٥٠
٣٢٠٠

- العقد الفريد — ابن عبد ربه ٣٠٠ ٣١٠ ٣٤٠ ٣٢٤٠
العين — الخليل بن أحمد ١٣٦
عيون الأنباء في أخبار الأطباء — ابن أبي أصيبعة ١٧٠
٣١٨

- العيون الدعج في حل دولة بني طنج — ابن زولاق ٥٠ ٦٠
عيون المعارف وفنون أخبار الخلائف — القضاء ١٢٠ ٣٢٥٠

(غ)

- غابات الأفكار — ابن المرتضى لدين الله أحمد ٣٤٠ ٣٢٦٠

(ف)

- الفتح القدسي — عماد الدين الأصفهاني ١٧٠
فتوح البلدان — البلاذري ١٣٢
الغنى في الآداب السلطانية — ابن طباطبا ١١٠
الفصل في الملل والأهواء والنحل — ابن حزم ٢٠ ٣١٠
٣٢٠٠ ٣٤٠
فضائل مصر وأخبارها وخواصها — ابن زولاق ٦٠ ٢٧٥٠
٣٢٢
الفرق بين الفرق — البغدادى ٢٠ ٣٤٠ ٣٦٠ ٣٩٠
٣١٨٠

- فهرست كتب الشيعة — الطوسي ٣٢٣
الفهرست لأبي النديم ١٠٠ ٤٠ ٦٣٠ ٣٢٨٠
فوات الوفيات — ابن شاكر الكندي ٥٠ ١٧٠ ١٨٠ ٣٢٥٠

(ق)

- قاموس الملابس عند العرب — سم دوزى ٢٤٢٠ ٣٢١٠
القاهرة وبيت المقدس ودمشق — مرجوليوث ١١١
٣٢٦٠ ٢٩٨٠ ٢٣٨٠
كتاب الولاة والقضاة — أبو عمر الكندي ٢٠ ٢٧٥٠
٣٢٥٠

(ك)

- الكامل في التاريخ — لابن الأثير ١٥٠ ٣١٧٠
كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون —
حاجي خليفة ١٥٠ ١٦٠ ٢١٢٠ ٣٢٠٠
كنائس وأديرة مصر — أبو صالح الأرمني ٧٠ ٢٣٣٠ ٣٢٤٠
كنز الموحدين في سيرة صلاح الدين — يحيى بن أنى طى ١٦٠

(ل)

- لامية العرب للشنفرى ٢٩٩
الزوميات لأبي العلاء المعري ١٠٠ ٣٢٧٠

٤ — النبات والحيوان والمعادن ويشمل الكلمات التي تدل على حوادث تاريخية هامة

بنو أمية — الأمويون ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٨، ٢٩،
٤٠، ٤١، ٤٤، ٤٥، ٥١، ٥٨، ٩٧، ١٣٢،

١٤٧

الأنصار ٢٤

ايكبان ٥٦، ٥٥

الأيوبيون ١٤، ١٢٨، ١٣٥، ١٤٢، ١٧١،
١٧٤، ١٧٧

(ب)

باب البحر ١٣١، ٢٤٩

باب تربة الزعفران ٢٤٩

باب الديلم ٢٤٩

باب الذهب ١٣١

باب الريج ٢٤٩

باب الزمرد ٢٤٩

باب الزهومة ٢٤٩

باب زويلة ١١٢، ٢٩٧، ٣٠٢

باب سعادة ٢٣٧

باب العيد ٢٤٩، ٢٦٨

باب الفتوح ١١٢، ١٢٩، ٢١٥، ٢١٦، ٣٦١، ٣٦٥

باب قصر الشوك ٢٤٩

باب النصر ١١٢، ١٢٥، ٣٦١، ٣٦٥

البابي — مذهب ٩٨

الباطنية ١٤٥، ١٤٧، ٢٧٩، ٢٨٠

بجيّة — قبيلة ٣٤

البدية ١٣٨، ٢٨١

البراهمة ٣٦

البربر ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٥، ٥٦، ٧٢، ٨٦

١١٢، ٢٤٩، ٢٦٧، ٢٩١، ٣١٣

بقر الوحش ٣٧

بنولواته — بالمغرب ١٣٩

بنو بويه ١٠، ٩٦، ٩٨، ٩٩، ١٠٤، ١٠٥

(١)

الإباضية ٦٠

الأتراك ٥٠، ٩٦، ٩٨، ١٣٢، ١٧١، ٢٠١

٢١١، ٢١٦، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٥٣

٢٩١، ٢٥٤

الإثنا عشرية ٤٤، ٤٥، ٦٦

الأحباس ١٨٣

الأخشيدية — الأخشيديون ٩٤، ٩٥، ٩٧، ١٠١

١٠٦، ١٠٧، ١١٠، ١١١، ١١٤، ١١٧

١١٨، ١٨١، ١٨٥، ١٨٨، ١٩٠

الأدارة ٤٦، ٥٠، ٨٧، ٩٧

الأذان ١٠٩، ١٢٠، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥

١٢٩، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ٢٢٣، ٢٢٤

٢٨٢، ٢٨٣

الأرمن ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢٩٣

أزد — قبيلة ١٥٣

الأساس ١٤٦

أسد — آساد ٣٦٦، ٣٧

الاسماعيلية ٢، ١٣، ٤٤، ٤٧، ٤٩، ٥٣، ٥٥

٥٦، ٦١، ٦٦، ٦٨، ٧٠، ٧٤، ٧٦، ٧٩

١٣٣، ١٣٥، ١٤٣، ١٤٦، ٢٠٩، ٢٢٤

٢٣١، ٢٤٨، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٦

الأعشار ١٨٣

الأغلبة ٦٠، ٧٢، ٩٧، ٣١٣

الأغريق ٥٢، ٩٩، ١٠١، ١١١، ١٢٠، ٢٠٩

الأكاسرة ٨٥

الأكراد ٧، ٢٩٥

إمام — أئمة ١٧، ٢١، ٢٧، ٣٦، ٣٧، ٣٩

٤٠، ٤١، ٤٤، ٤٥، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٣

٦٤، ٦٦، ٦٧، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٦

٧٧، ٧٨، ٩١، ١١٧، ١٢١، ١٢٢، ١٢٤

١٤٦، ٢٣٦، ٢٤٨

الامامية ٤٤، ٤٥، ٤٨، ٤٩، ٥٣، ٧٢، ٣١٣

أمير الأمراء ٩٨

بيت المال ١٤٣ ، ٢٣٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٩ ، ٢٧٣ ،
٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٧ ، ٢٩٧ ، ٣١٠
البيزنطيون ١٠ ، ٢٨ ، ٥٢ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٩ ،
١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٨ ، ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٥٥ ،
٣٠٩ ، ٣١٣

بين القصرين ١١١ ، ١١٢ ، ٣٠٩

(ت)

التراويج ٢١٩ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤
التركان ٢ ، ٣ ، ٦ ، ٣٠٩ ، ٣١٠
التسبيح ١٢٥
بنو تغلب ٤٢
التكبير ٢٨ ، ١٢٥
تنازع الأرواح ٢٧ ، ١١٧
التوابون ٣٣
التوقف ٣١

(ث)

ثعالب ١٠
الثنوية ٦٥

(ج)

جامع — مسجد ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٦٠ ، ٢٧١ ،
٢٨٢ ، ٢٨٦ ، ٢٨٨
الجامع الأزهر ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ،
١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٤٢ ، ١٩٢ ،
١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٧٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ،
٢٨٩ ، ٣١٦ ، ٣١٨ ، ٣٦١ ، ٣٦٣
جامع الأنور ٢٧٢
جامع الأقمر ٢٩٣ ، ٣٦٤
جامع الحاكم ١١٢ ، ١٢٤ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ،
٢٠٥ ، ٢٧٢ ، ٢٨١ ، ٣٦١ ، ٣٦٤
جامع دمشق ٢٣٥
جامع راشدة ١٢٨ ، ١٣٠ ، ٢٠٥
جامع ابن طولون ٩٠ ، ٩١ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ،
٢٧٦ ، ٣٦١ ، ٣٦٣
جامع العسكر ١٢٠
جامع عمرو — العتيق ٩١ ، ١١٩ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ،
١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٣٥ ، ١٨٢ ، ١٨٩ ، ١٩١ ،
١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٦ ، ٢٠٩ ، ٢١٣ ، ٢٢٠ ،
٢٨١ ، ٣٦١ ، ٣٦٣

جامع القراة ٢٤٥ ، ٢٤٦ ،
جامع قرطبة ٢٣٥
جامع المقص ١٣٠ ، ١٣١ ،
جبر الخليج ٢٤٩ ، ٢٦٤ ، ٢٨١ ، ٢٨٩ ،
جبل المقطم ١٢٠ ، ٣٦١ ، ٣٦٥
جبل يشكر ١٢٠
الجرجير ٢٢١

الجدد — الجيش ٨٤ ، ٨٥ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧ ،
٩٨ ، ١١٥ ، ٢١١ ، ٢١٦ ، ٢٤٩ ، ٢٩٣ ،
٢٩٦ ، ٣٠٨
الجوالى ١٨٣ ، ١٩٥
جوهر — جواهر ٨٨ ، ٢٣٤
الجهاد ١٠٩ ، ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ٢١٥ ،
٢٢٥ ، ٢٦٢ ، ٢٧٢

(ح)

حارات القاهرة ٢٠٨ ، ٢٣٧ ، ٢٤٩ ،
الحج ٣٧ ، ١٠٩ ، ١٢٠ ، ٢٣٥ ،
الحرورية ٣٩
الحسبة — المحتسب ٥٣ ، ٥٤ ، ٩٤ ، ١١٨ ،
١٨٢ — ١٨٣ ، ١٨٦ ، ٢٢٧ ،
الحشاشون ١١٧ ، ٣١٦
الحدانيون ٩٩
الحنابلة ١٢٣
الحنفية ١٢٣

(خ)

خان الخليلي ١١١
الخراج ٨٤ ، ٩٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١٨١ ، ١٨٢ ،
١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ٢٣٧ ، ٢٨٥ ، ٣٠١ ،
الخراسانيون ٤٠ ، ١٧٩ ، ٢٨٥ ،
خزائن الأسلحة ٢٦٦
» الرفوف ٢٥٦
» السروج ٢٦٦
» الفرش ٢٥٦ ، ٢٦٦
» القصر ٢٦٦
» المشروبات ٢٦٦

(ذ)

أهل الذمة ١٠٩ ، ١١١ ، ١٩٧ ، ٢١٤ ، ٢١٨ ، ٢٨٥

الذهب ٨٨ ، ٢٣٤ ، ٢٤١ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٨ ، ٢٧٠ ، ٢٦٤ ، ٢٧٣

(ر)

رافضة ٤٣ ، ٤٤ ، ٧٤

رافضى ٤٣

الرجة ٢٧ ، ١١٧ ، ٣١٣

ربد ٣٧

رضوى — جبل ٣٦ ، ٣٧

بنورسم ٦٠

رفضى ٤٣

الرومان ، الروم — انظر اليزنطيون

(ز)

الزبيب ٢٢٨

الزكاة ١٠٩

زناة — قبيلة بالمغرب ٨٦

الزئار ٢٠٥

الزنج ٥٠

الزبدية ١ ، ٢ ، ١٦ ، ٣٧ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ١٠٥

(س)

بنو ساسان ٢٨ ، ٦٦ ، ٦٧

السامانية ٩٨

السبئية ٣١ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧

سبط — أسباط ٣٧

سبح — سباع ٣٧

السبئية ٦٦ ، ٤٥

سقيفة بنى ساعدة ٢٤

السكة ٩٨ ، ١٠٨ ، ١١١ ، ١١٨ ، ١٧٩ ، ٢١٨ ، ٣١٤

سماط — أسمطة ص ٢٤٠ ، ٢٦٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩

الخطبة ٥٠ ، ٩٣ ، ٩٨ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٤

١١٦ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣

١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١

١٩٣ ، ٢٠٩ ، ٢٣٠ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٩١

٣٠٧ ، ٣١١ ، ٣١٤ ، ٣١٥

الخلافة ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٦

٨٠ ، ١١٥ ، ١٥٤

الخوارج ٣٩ ، ٤١ ، ٥٢ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٢٧٤

(د)

دار الحكمة ١٢٧ ، ١٣٧ ، ٢٦١ ، ٣١٦

دار السلاح ٢٦٩

دار الضرب ١٩١

دار الضيافة ١٧٥

دار العلم ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٧ ، ١٤٢

١٥١ ، ١٩١ ، ٢٢٨ ، ٢٦١ ، ٢٨٨ ، ٣١٦

دار الملك ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٨١

دار الهجرة ٤٧ ، ٥٦

دار الوزارة ٢٥٣

داعى الدعوة ٧٧ ، ٧٨ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٥

١٩٣ ، ٢٢٥ ، ٢٥١ ، ٢٦٣ ، ٢٨٤ ، ٣١٥

الدروز ر ١١٧ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ٢٠٨ ، ٣١٤

الديلم ٤٦ ، ٢٥٠

الدينس — نوع من السمك ٢٢١

دير — أديرة ٢١٤ ، ٢١٧

الأديرة البيضاء ٢١٦

دير الخندق ٢١٧

دير نيبا ٢١٧

دينار ٢٣٨ ، ٢٤٨

ديوان — دواوين ٨٤ ، ١١٦ ، ١٣٤ ، ١٨١

٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢١١ ، ٢١٧

ديوان الانشاء ١٤٠ ، ١٨٢ ، ٢٨٣

ديوان الرسائل ١٣ ، ٢٠٣

ديوان سر الخليفة ١٥١

ديوان العززية ٢٣٧

ديوان العطاء ٢٥

(ض)

الضرائب ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣ ، ٢٣٣

(ط)

الطاهرية — دولة ٩٧
الطولونيون ٥٧ ، ٩٧
طليسان — طيالس ٢٠٧

(ع)

العباسيون — بنو العباس ١٠ ، ٢١ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ٧٦ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١١١ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٣٢ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٧٩ ، ١٨١ ، ١٨٥ ، ٢٩١ ، ٣١١

بنو عبد الصميع ١٢٢ ، ١٩٣

عيد الشراء ٢٤٩ ، ٢٥٠

العبيديون ٧٦

العرب ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ١٠٠ ، ٢٨٥ ، ٣٠٣

علج — أعلج ٣٩

العلويون ٣٣ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٩٥ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٧ ، ١٢١ ، ٢٢٤

الغنب ٢٢٨ ، ٢٢٩

عيد — أعياد ص ١١ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣١ ، ١٤٣ ، ١٥٥ ، ١٨٦ ، ٢٤٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ ، ٢٨١ ، ٢٨٨ ، ٢٨٤

عيد الأضحي ٢٢٨

عيد النصر ٢٨٥

(غ)

الغار ٤٧ ، ١٢٦

غدير خم ١٨٦

الغز ٧ ، ٢٩٥ ، ٣٠٥

الغزنوية ٩٨

أهل السنة ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٠ ، ٧٠ ، ٧١ ، ١٠٨ ، ١٢١ ، ١٢٤ ، ١٢٨ ، ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٥٢ ، ١٦٠ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٧ ، ٢١٨ — ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٧٤ ، ٣١٢

السواحل ١٨٣

السواري — غزوة ٢٨

السودانيون ١٨٨ ، ٢٧٩ ، ٢٩١ ، ٣٠٩

سوق النحاسين ١١١

سيف المعز ٦٩

(ش)

الشاء ٣٧ ، ١٨٣

الشافعية ١٢٣

الشرطة ١٨٢ ، ١٨٣

الشعر — الشعراء ١٤ ، ١١٦ ، ١٥١ — ١٧٧ ، ٣١٤

الشيعة ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٠ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٨

٤٣ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٥٥

٥٧ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧١ ، ٧٦ ، ٩٨ ، ١٠٢

١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٢ ، ١١٧ ، ١١٩

١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٤١ ، ١٦٠

١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩٣

٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٥ ، ٢٣٠ ، ٢٧١

٢٧٤ ، ٢٨٨ ، ٣١٢

(ص)

الصاييون ٣٦

صاحب الزمان ٤٩

الصفارية — دولة ٩٧

الصلاة ٣٧ ، ١٠٩ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥

١٢٦ ، ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٩١ ، ٢٢٣ ، ٢٣٦

٢٦٢ ، ٢٦٤

صلاة الجمعة ٢٦٧ ، ٢٨١ ، ٢٨٣

صلاة العيد ٢٦٨

الصاييون — الفرنجة ١٢٣ ، ١٦٦ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤ —

٢٩٨ ، ٣٠٠ — ٣١٠

صنهاجة — قبيلة بيلاد المغرب ٨٦ ، ٨٧

الصوفيون ٢٤٦

الصيام ٣٧ ، ١٠٩ ، ١٨٨

القصر — التعاليم الفاطمية ١٤٢ ، ١٤٩

قصر البحر ٢٤٦

قصر الذهب ٢٤٦

قصر القراقة ٢٦١

قصر المهودج ٢٦١

القطن ٢٤٣

قلعة الجبل ٣١٢

القنوت ١٢٣ ، ٢٢٣

القيامة — القيامة ٣٧ ، ٢٠٦

قيصر — قياصرة ٨٥

(ك)

الكافورية ٩٤ ، ١٠٦ ، ١٨٥

كثامة — كتابون ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦

٦٠ ، ٦١ ، ٧٦ ، ٨١ ، ٨٦ ، ١٠٢ ، ١١٠

١١٢ ، ١٢٦ ، ١٧٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

٢٤٩ ، ٢٦٧

الكثان ٢٤٣

الكسوة ٢٣٥ ، ٢٤٤ ، ٢٤٦

بنو كلاب ٤٢ ، ٩٤

الكلابي — عبد العزيز بن هيج ١٨٥

بنو كلان ٨٦ ، ٨٧

كنيسة — كنائس ١٩٩ ، ٢٠٥ ، ٢٠٩ ، ٢١٤

٢١٥ ، ٢١٧

الكنيسانية ٣٣ — ٣٨

(ل)

بنولواته ١٣٩ ، ٢٠٣

ليالى الوقود ٢٧١

(م)

المادرانين ٨٤

المارستان العتيق ١٣٥

المالكية ١٢٣

المتوكلية — نبات منسوب الى المتوكل العباسي ٢٢١

مجاة ١٤١ ، ٢٠٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٨

مجلس الملك — أقتر قاعة الدب

الغطاس ٢٨٥

الغيار ٢٠٥ ، ٢٠٦

الغنية ٤٧

الغنية الصغرى ٤٨

الغنية الكبرى ٤٨ ، ٤٩

(ف)

القرس ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٤٧ ، ٦٦ ، ٦٧

٢٨٥ ، ٢٧٠ ، ٢٥٠ ، ٨٥

الفرنجية — أنظر "الصليبيون"

الفقاع — نوع من التمر ٢٢١ ، ٢٢٨

فى ٤٣

فيل — فيلة ١٢٦ ، ٢٨٢

فينيقيون ٥٢

(ق)

القاضي — القضاء ١٥ ، ١١٥ ، ١٣٠ ، ١٣١

١٨٢ ، ١٩١ ، ٢٠٠ ، ٢١٤ ، ١١٨ ، ٢٢٥

قاضي العسكر ١٥

قاضي القضاة ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٨٨ —

١٩٣ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٧ ، ٢٣١

٢٥١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٩ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤

٢٨٨ ، ٢٨٦

قاعة الذهب ١٧٤ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧١

القائم بالحق ٤٩

قبط — أقباط ٧ ، ٨٢ ، ١٩٧ ، ٢٠٦ ، ٢١٧

القراقة ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢٤١ ، ٢٧١

القراطة ر ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٩٦ ، ١٠٨

١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١٨٥

قرط — أقراط ٨٨

قرطاجانيون ٥٢

القرع ٢٢١

قريش ٢٧ ، ٣٧ ، ٤٧

بنو قرة ٢١٠

قصر — قصور ١٨ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٦ ، ١٢١

١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣١ ، ١٣٣ ، ١٣٥

١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٥

١٧٤ ، ١٩١ ، ٢٠٠ ، ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٢١٦

٢١٧ ، ٢٢٤ ، ٢٢٦ ، ٢٢٩ ، ٢٣٤

٢٤١ ، ٢٤٤ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠

٢٦١ ، ٢٦٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٥ ، ٢٨٠ ، ٢٦٥

الموالى ٥٠ ، ٣٣
مركب — مواكب ٢٨٤ ، ٢٨١
موسم — مواسم ١٩
(ن)
الناطق ١٤٦
النجوى ٢٢٤ ، ١٤٣
التزارية ٤١
نسب الفاطميين ٦٣ — ٧٩
النصارى ١٩٩ ، ١٩٧ ، ١٩٣ ، ١٣٠ ، ٣٩ ، ٧
— ٣١٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢١ ، ٢١٧
النصيرية ٤٩
قبيب — قباء ١٤٢ ، ٤١ ، ٤٠
النكارية ٨٦
نمر — أعمار ٣٧
النوبيون ١٢٠
النوروز ٢٨٥ ، ٢٠٦
(هـ)
بنو هاشم ٦٩ ، ٣١
الهند ٣٦
هواة ٨٧ ، ٨٦
الهودج ٢٨٣
(و)
الوزارة — الوزير ١٨٠ ، ١٥١ ، ١٢٣ ، ١٥
١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٩ ، ١٩٧ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ ، ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٦٢ ، ٢٦٤ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٧
الوساطة ٢٠٢ ، ٢٠١
الوصاية ٢٧
وفاء النيل — انظر جبر الخليج
وليمة — ولاتم ٢٨٦ ، ٢٨٤ ، ٢٦٧ — ٢٨٩
الوندال ٥٢
(ى)
اليمانية ٤١
اليهود ٢١٧ — ١٩٩ ، ١٩٧ ، ١٩٣ ، ١٣٠ ، ٢٧ ، ٧
٢٢٥ ، ٢٢٢

المجوس ٣٦
المحتسب — انظر الحسبة
المحول ١٤٣
المختارية ٣٤
المدرسة الفاضلية ١٤٠ ، ١٤١
بنو مدرار ٥٧ ، ٦٠
مركب — مواكب ٢٧٣
المزدكية ٣٦
المصادمة ٢٤٩
مصلى القاهرة ١٢٥
المصورات الجغرافية ٢٥٧ ، ٢٥٨
المضرية ٤١
المظالم ١١٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٨٢ ، ١٩٠
المقس ١١٥ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١
المعتزلة ٤٥ ، ١٤٥
المغاربة ٦٠ ، ٨١ ، ٨٥ ، ١٧٩ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٠١ ، ٢١١ ، ٢٣٩ ، ٢٤٩
مكتبة — مكاتب ١٠٢ ، ١٢١ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ — ٢٦٢
مكتبة الحكم الثانى ١٤٢
مكتبة القصر ١٣٣ — ١٤٢ ، ٣١٤
المكتوم ٨٠
الملوخيا ٢٢١
بنو مليلة — قبيلة بيلاد المغرب ٨٧
الماليك ٢٠ ، ٢٣٥
منازل العز ٢٦١
المنظر ٤٩ ، ٦٥ ، ١٣٣ ، ٢٣٠
المنصورية — حى السودانين ٣٠٩
مناظر القاهرة ٢٧١
منظرة — مناظر ٢٦٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ — ٢٧٢
منظرة السكر ٢٨٩
منظرة المقس ٢٧٣
المهاجرون ٢٤
المهدى ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٦٥ ، ٦٨ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٣١٤ ، ٣١٤
الموارث — الوراثة ١٠٩ ، ١٨٣ ، ١٩١ ، ١٩٣ — ١٩٨

٥ - الآيات القرآنية

آية	سورة	صفحة	آية	سورة	صفحة
٧٦	٨	١٩٦	١٠٠	٤٩	٢٣
٩٥	٣	٢٣٥	٣٥ و ٣٤	٩	٢٥
٣	٩	٢٣٥	٨٥	٢٧	٢٧
٩٦	١٦	٢٦٥	٣٨	١٣	٧٤
٩	٧٦	٢٦٥	—	١٨	٧٧
٦٨	٤	٢٧٧	١٠٥	٢١	١٢٠
٧٤ و ٧٣	٢٢	٢٧٨	—	٦٣ و ٦٢	١٢٣
—	٦٣ و ٦٢	٢٧٨	—	٩٣	١٢٦
١٩	٢٧	٢٨٣	—	١١٣	١٣١
١٨٨	٥٧	٢٨٣	٢٤	٥٥	١٥٤
٣٧	٩	٢٨٥	٣٦	٣٧	١٥٤
١٨	٧٢	٣٦٦	٣٦	٤١	١٩٠
١٠٩	٩	٣٦٦			

٦ — انحرائط الجغرافية

مقابل صفحة	
٤٣	انتشار الدعوة الشيعية .
٥٣	بلاد المغرب ، لتوضيح الفتح الفاطمي .
٨٠	اتساع الدولة العباسية .
٩٧	انحلال الدولة العباسية في القرن الرابع الهجري .
٩٩	الحروب بين العباسيين والبيزنطيين في القرن الرابع الهجري
١٠٥	فتح الفاطميين لمصر
	اتساع الدولة الفاطمية .
١١٢	القاهرة في عهد الفاطميين .
١١٣	مدينة القاهرة ، سنة ٨٥٩٧ — سنة ١٢٠٠ م
	اتساع مدينة القاهرة .
٢٩٢	انحلال الدولة الفاطمية
	سوريا وروم صلاح الدين .

٧ - الصور

رقم	مقابل صفحة
	في مقدمة الكتاب
١	١١٩
	تمثال للعنقاء من الشهبان (البرونز) جامع عمرو بن العاص
٢	١٢٣
	منظر عام للايوان الشرقي جامع ابن طولون
٣	١٢٤
	ايوان الجامع وصحنه ، تعلوه المنارة وتظهر فيه قبة الميضاة الجامع الأزهر
٤	١٢٦
	الباب الخارجي للجامع الجامع الأزهر
٥	١٢٧
	صحن الجامع وبه القبلة الوسطى الجامع الأزهر
٦	١٢٩
	بعض عقود الجامع ، وهي من عهد إنشائه (أ) جامع الحاكم منارة الجامع (ب) جامع الأقمر
٧	١٨٧
	واجهة الجامع الذي بناه الأمر بأحكام الله سنة ٥١٩ هـ (أ) محراب من خشب ، أصله من مشهد السيدة فقيصة (ب) محراب من خشب ، أصله من مشهد السيدة رقية
٨	٢٣٦
	(أ) لوح من الرخام ، مزين بصور الأملاك والحمام ، وهو من العهد الفاطمي (ب) شاهد من الرخام ، عليه كتابة بالخط الكوفي من أوائل القرن السادس الهجري
٩	٢٤٢
	(أ) قطعة نسيج من كان أبيض مزين بشرائط به صور متقابلة (ب) قطعة نسيج من كان مزينة بجامات على أرضية حمراء
١٠	٢٤٦
	(أ) مناظر تمثل الرقص والصيد والموسيقى (ب) مناظر منقوشة تمثل طيوراً وتيوساً وصائداً يقتنص سباعاً مع جوقة من الموسيقيين
١١	٢٤٩
	باب ذومصرعين ، أصله من مارستان السلطان قلاوون . وكان مراكباً على أحد أبواب القصر الفاطمي الغربي
١٢	٢٥٣
	(أ) باب النصر . بني سنة ٤٨٠ هـ (ب) باب الفتوح . بني سنة ٤٨٠ هـ
١٣	٢٥٣
	جامع الجيوشي منظر خارجي للجامع على سفح جبل المقطم
١٤	٢٥٤
	(أ) طبق من خزف ذي بريق ذهبي (ب) شبايك قلل من فخار مزينة بزخارف تشبه "الدنتلا"

رقم	مقابل صفحة
١٥	٢٥٤
(أ) قدر من خزف ذي بريق ذهبي ، مزينة من الخارج بثلاث دوائر ، بكل منها صورة طائر في منقاره فرع نباتي	
(ب) قطعتان من خزف ذي بريق ذهبي ، على الأولى رسم المسيح عليه السلام ، وعلى الثانية صور ثلاثة أشخاص مكتوب فوق أوسطها "أبو طالب"	
١٦	٢٥٥
(أ) ظهر امرأة من الشهبان	
(ب) شمعان من الشهبان	
١٧	٢٥٦
(أ) حشوة من خشب تشبه محراباً صغيراً يرتكن مقده على عمودين حلزنيين	
(ب) قطعة من العاج منقوش عليها بين الزخارف النباتية صور أشخاص وحيوانات	
١٨	٢٥٧
(أ) قطعة نسيج من حرير أرضيتها صفراء وبها صور طيور	
(ب) قطعة نسيج من كتان وحرير منتهية من أسفل بشراريب	
١٩	٢٥٩
(أ) إبريق من البور الصخري مزين سطحه بصور طيور وفروع نباتية وكتابات كوفية	
(ب) إبريق من البور الصخري مزين سطحه بصور طيور وحيوانات يخللها فروع نباتية	

ذيل بوصف صور الكتاب

صورة المقدمة :

تمثال للعتقاء من الشبهان :

طوله ١٠٥ متر وارتفاعه ٨٥٠ . ومحفوظ في متحف كامبوسانتو (Campo Santo) بمدينة فيزا في إيطاليا . ويقال إن عموري ملك بيت المقدس هو الذي أحضره إلى إيطاليا بعد انتصاره في إحدى الحروب الصليبية . وجسم هذه العتقاء على شكل أسد ، ورأسها كراس النسرين ، يخرج من كتفها جناحان صغيران . وجسمها عليه قشور أسود ونسور وثآليل كوفية تتضمن أدعية للتبرك . ومظهر هذه العتقاء يسترعى النظر .

Migeon, 2me ed. Tome I. p. 374, fig. 182

رقم ١ :

جامع عمرو بن العاص :

منظر طام للأيوان الشرقى الذى يظهر كآلة غابة قوامها أعمدة من الرخام .

رقم ٢ :

جامع ابن طولون :

أيوان الجامع الغربى وصحنه ، تعلوه المنارة ، وتظهر بالصورة قبة الميضاة التى بوسط الصحن .

رقم ٣ :

الجامع الأزهر :

الباب الخارجى للجامع .

رقم ٤ :

الجامع الأزهر :

صحن الجامع وبه القبلة الوسطى .

مجموعة معرض المساحة ٢٩/٦٥١ . .

رقم ٥ :

الجامع الأزهر :

بعض عقود الجامع ، مجلة بالجلس ومحلة بزخارف وكتابات كوفية . وهى من عهد إنشائه

رقم ٦

(١) جامع الحاكم :

منارة الحاكم

(ب) جامع الأقمر :

واجهة الجامع الذى بناه الأمر بأحكام الله سنة ٥١٩ هـ .

رقم ٧

(أ) محراب كان بمشهد السيدة نفيسة ، إطاره من خشب نبق وهو مكون من مجمع حشوات صغيرة من البقس (نوع من الخشب) والساج الهندى . وبهذه الحشوات زخارف دقيقة الصنع ، نخص بالذكر منها الفواكه العنبية . وكانت هذه الزخرفة رائجة في القرنين الخامس والسادس الهجرى .

دار الآثار العربية رقم ٤٢١

(ب) محراب من خشب نخل من مشهد السيدة رقية ابنة على بن أبى طالب كرم الله وجهه . عمل بأمر زوجة الخليفة الفاطمى الأمر بأحكام الله سنة ٥٥٦ هـ . وهو تحفة فنية فريدة ؛ وواجهته مكونة من حشوات مجمعة على شكل نجوم ورسوم هندسية ، وجانباه وظهوره مكونة من حشوات كبيرة تتخللها زخارف متناسقة وأوراق بها حلل دقيقة .

دار الآثار العربية رقم ٤٤٦

رقم ٨

(أ) لوح من الرخام وجد بمخاتقاه السلطان بيبرس الثانى (الجاشنكير) ، منحوت الجوانب . وجد مقلوبا على وجهه حيث كان مستعملا فى تبليط الأرضية . وبنيت هذه المخاتقاه فى مكان دار الوزارة الفاطمية المشيدة فى القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) . وبجانبى اللوح كتابة كوفية تهشم نصفها العلوى عند ما أعيد استعمال اللوح فى المخاتقاه . والتزيين بصور الأسماك والحمام يوضح ان الزخرفة من العهد الفاطمى .

دار الآثار العربية رقم ٦٩٥٠

(ب) شاهد من الرخام عليه كتابة بالخط الكوفى البارز الجميل الذى بلغ النهاية فى الجودة والإتقان فى عهد الدولة الفاطمية . وهو باسم أبى المكارم بن أبى القاسم المصرى بن عاشور المتوفى فى أوائل القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) . ونص الكتابة كما يأتى :

- ١ — رب اغفر وارحم .
- ٢ — بسم الله الرحمن الرحيم .
- ٣ — يشرهم ربيهم برحمة منه .
- ٤ — ورضوان وجنان لهم .
- ٥ — فيها نعم مقيم خالدين فيها .
- ٦ — أبدا إن الله عنده أجر عظيم .
- ٧ — توفى (كذا) أبو المكارم بن أبو (كذا) القاسم .

٨ — المصرى بن عاشور (؟) فى يوم السبت

٩ — الخامس عشر من صفر سنة

١٠ — وثلاثين وخمس مائة رحمة الله عليه .

رقم ٩ :

(أ) قطعة نسيج من كان أبيض مزين بشريط به صور طيور متقابلة . وهى من حريراً بيض على أرضية من حرير أزرق .
ويحيط بهذه الزخارف سطران من كتابة كوفية منسوجة بخيوط بيضاء على أرضية من حرير حمراء تتضمن اسم
الخليفة الحاكم بأمر الله وابن عمه عبد الرحيم بن الياس الذى ولاه عهده فى سنة ٤٠٤ هـ (١٠١٣ ميلادية) .

دار الآثار العربية رقم ٨٢٦٤

(ب) قطعة نسيج من كان مزينة بجامات على أرضية حمراء . وصور الطيور التى بالجامات منقوشة بألوان مختلفة : أحمر
وأزرق وأصفر وأخضر . وشكل الحروف التى فى سطرى الكتابة يحمل على الظن بأنها ترجع الى القرن السادس
الهجرى (الثانى عشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٥٢٦١

رقم ١٠ :

أجزاء من أربعة ألواح من الخشب ، أصلها من أحد قصور الخلفاء الفاطميين ، منقوش عليها :
(أ) مناظر تمثل الرقص والصيد والموسيقى . وبها صور طيور أحدها له رأس آدمى .

دار الآثار العربية رقم ٣٤٦٥ ، ٣٤٦٦

(ب) مناظر منقوشة نقشا متقنا تمثل طيوراً وتيوساً وصائداً يقتنص سباعاً ، مع جوقة من الموسيقيين .

دار الآثار العربية رقم ٣٤٧١ ، ٤٠٦٣

ويرجع ذلك كله الى القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) .

رقم ١١ :

باب ذومصرعين ، أخذ من مارستان السلطان قلاون . وبالرغم من وجوده فى هذا المكان ، فان مصدره الحقيقى
يتبين من صور الأشخاص والحيوانات المحفورة حفراً دقيقة غائراً ، وذلك خاص بزخارف الفاطميين . ويضاف الى ذلك أن
حشواته العلوية مقطوعة لتجعله موافقاً لارتفاع الفتحة التى ركب عليها أخيراً . وهذا يبين بجملاء أنه كان مربكاً على أحد أبواب
القصر الفاطمى القرنى الذى بنى مكانه مارستان وقبة ومسجد قلاون .

دار الآثار العربية رقم ٥٥٤

رقم ١٢ :

(أ) باب النصر . بنى سنة ٤٨٠ هـ .

(ب) باب الفتوح . بنى سنة ٤٨٠ هـ .

رقم ١٣ :

جامع الجيوشى :

منظر خارجى للجامع الجيوشى على سفح المقطم . تظهر على يمينه قلعة الحبل ، وعلى يساره قلعة صلاح الدين الأيوبي ، وعليها
جامع محمد على بمنارتيه العاليتين .

وقد تم بناء هذا الجامع في سنة ٤٧٨ هـ (١٠٨٥) ، كما يستدل على ذلك من لوحة الرخام في أعلى الباب العام ، عليها بالخط الكوفي : ” بسم الله الرحمن الرحيم ! وأنه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لبدا (١) . لا يزال بنيانهم الذي بنوا ريبة في قلوبهم إلا أن تقطع قلوبهم والله عليم حكيم “ (٢) .

مما أمر بهارة هذا المشهد المبارك قتي مولانا وسيدنا الإمام المستنصر بالله أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى آباءه الأئمة الطاهرين وأبنائه الأكرمين . وسلم الى يوم الدين ، السيد الأجل أمير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المؤمنين . عضد الله به الدين وأمتع بطول بقائه أمير المؤمنين وأدام قدرته وأعلى كلمته وكبت عدوه وحسدته ابتغاء مرضاة الله . في المحرم سنة ثمان وسبعين وأربعمائة .

رقم ١٤ :

(١) طبق من الخزف ذي بريق ذهبي محلى وسطه من الداخل بصورة ديك في فوه فرع بناتي . أما جدران الطبق فمحللة بزخارف نباتية . ويرجع عهده الى القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٥٥٠٢

(ب) شبايك قل من فخار مزينة بزخارف متقنة الصنع تشبه ” الدنتلا “ . والشباك الأوسط مزين بصورة طاووس نائرا ذيله مختالا . أما الأربعة الأخرى فتلاصق منها مزينة بزخارف هندسية ، والرابع بكتابات كوفية .

دار الآثار العربية رقم ٣ — ٦٥٣١ ، ٤٢ — ٦٥٣١ ، ٧١٠٢ ، ٨٥٧٦ ، ٨٥٧٧

رقم ١٥ :

(١) قدر من خزف ذي بريق ذهبي ، مزينة من الخارج بثلاث دوائر ، بكل منها صورة طائر في مقاره فرع بناتي . وهي من المتحف المحفوظة في متحف فكتوريا وألبرت بلندن .

Victoria and Albert Museum (London).

Sir E. Denison Ross. The Art of Egypt Through the Ages, p. 336.

(ب) قطعتان من خزف ذي بريق ذهبي . على الأولى رسم المسيح عليه السلام يحيط برأسه إكليل من نور ، وقد رفع يده اليسرى بعلامة التبريك . وعلى الثانية صورة ثلاثة أشخاص مكتوب فوق أوسطها أبو طالب (عم النبي صلى الله عليه وسلم) وقد قبض بيده اليمنى على سيف وأمسك بيده اليسرى كيسا به دراهم . ولعلها رمز لسيف المعز وذهبه .

دار الآثار العربية رقم ١ — ٥٣٩٧ ، ٢ — ٥٣٩٦

رقم ١٦ :

(١) ظهر امرأة من الشبان ، منقوش عليها نقشا بارزا صورة حيوانين خرافيين ، جسم كل منهما على شكل أسد بوجه إنسان وجناحي طائر ، تحيط بهما كتابة كوفية تتضمن أدعية لصاحبها . عثر عليها أثناء التنقيب على أطلال مدينة القسوط .

دار الآثار العربية رقم ٣٩١٥

(ب) شمعدان من الشبان ، له ثلاثة أرجل تحمل قرصا مسدسا مزينا سطحه بالزخارف النباتية والكتابات الكوفية المشجرة المتضمنة بعض الأدعية . ومنقوش على القرص العلوى للشمعدان إمضاء صانعه ابن المكي . ويرجع عهده الى القرن السادس الهجرى (الثاني عشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٨٤٨٣

(١) القرآن الكريم سورة ٧٢ آية ١٨

(٢) شرحه ٩ ١٠٩

رقم ١٧ :

(١) حشوة من خشب تشبه محراباً صغيراً يرتكن عقسده المذهب على عمودين حلزوين . وتتضمن الكتابة الكوفية القليلة التشجير اسم النبي صلى الله عليه وسلم وعلى كرم الله وجهه والسبطين (الحسن والحسين) والأئمة من ذريتهم . ويرجع عهدهما الى القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٨٤٦٤

(ب) قطع من العاج عثر عليها أثناء الكشف عن أطلال القسطنطينية . منقوش عليها بدقة فائقة بين الزخارف النباتية صور أشخاص وبازدار (الصائد بالباز) وبيدق (عسكرى) مسلح برمح ، وصور حيوانات وجمل يحمل هودجا ، وصور أرنب وغزالة وطاووس ، صناعتها من عهد الفاطميين من القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٥٠١٠ ، ٥٠٢٣ ، ٥٠٢٤ ، ٥٠٢٦ ، ٥٠٢٧

رقم ١٨ :

(١) قطعة نسيج من حرير أرضيتها صفراء فاححة مزينة بشرائط متعرج لونه أخضر فاتح ، نشأ من تعرجه جامات بيضية الشكل مديبة الأطراف . وبداخل هذه الجوامع صور طيور جائمة متقابلة ، ظهور بعضها الى بعض ، ورومها متقابلة . وهى من القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٢١٣٧

(ب) قطعة نسيج من تكان وحرير منتبة من أسفل بشرائب لونها أصفر ذهبي ، مزينة بزخارف على شكل معينات تتخللها كتابة حروفها تارة حمراء وتارة بيضاء على أرضية حمراء أو زرقاء . وهذه الكتابات عبارة عن دعاء بالسعادة . وهى من صناعة مصر فى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) .

دار الآثار العربية رقم ٣٣١١

رقم ١٩ :

(١) إبريق من البلور الصخرى مزين سطحه بصور طيور وفروع نباتية وكتابات كوفية تتضمن أدعية لصاحبه . وهو محفوظ بمتحف اللوفر بباريس (Musé du Louvre (Paris)

Migeon, 2me édition, Tome II. p. 108.

(ب) إبريق من البلور الصخرى مزين سطحه بصور طيور وحيوانات تتخللها فروع نباتية . وهو محفوظ بمتحف فكتوريا وألبرت بلندن .

Migeon, 2me édition, Tome II. p. 110.

الطبعة الأولى ١٣٨٤ - ١٩٦١ - ١٠٠٠

Bibliotheca Alexandrina



395866